



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către: **Partidul Național Liberal**

Domnului Președinte Ludovic Orban

Urmare a adreselor dumneavoastră nr. 49/29.03.2019 și nr. 50/29.03.2019, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 221/C/BEC/PE/2019/01.04.2019 și nr. 222/C/BEC/PE/2019/01.04.2019, vă comunicăm că, în ședința din data de 04.04.2019 au fost analizate aspectele sesizate de dumneavoastră și s-a decis respingerea cererii dumneavoastră de înlăturare a reprezentantului Partidului Puterii Umaniste din cadrul Biroului Electoral Central, având în vedere lipsa unui temei legal care să permită reconfigurarea componenței Biroului Electoral Central de la momentul legalei sale constituiri și până la data completării sale în etapa a doua, potrivit art. 24 alin. (6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

În acest sens, precizăm că, Biroul Electoral Central a fost deja constituit în condițiile art. 24 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum reiese din Procesul verbal nr. 1/03.03.2019 privind constituirea Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, în prima etapă: „cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic și al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale care au membri în Parlamentul European”, aceasta fiind singura condiție de îndeplinit, la momentul prevăzut de lege, de către formațiunile politice pentru a intra în componența Biroului Electoral Central.

De asemenea, reamintim că prin Hotărârea 2H/07.03.2019 privind interpretarea noțiunii de „*partid politic care are membri în Parlamentul European*” a Biroului Electoral Central, pentru motivele arătate în preambulul acesteia, s-a dat o interpretare unitară acesteia, noțiune care va avea același înțeles în toată perioada electorală cuprinsă între data adoptării acestei hotărâri de către Biroul Electoral Central și publicarea în Monitorul Oficial al României al rezultatului scrutinului, astfel cum rezultă din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 25 alin. (5) teza a doua și art. 6 alin. (1) din nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

Totodată, Biroul Electoral Central apreciază că, în etapa a doua, în temeiul art. 24 alin. (6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, completarea Biroului Electoral se face cu reprezentanții comunicați de „*fiecare partid politic, organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianță politică sau electorală dintre acestea care participă la alegeri și care nu are membri în Parlamentul European*”, îndeplinirea condiției de a fi o formațiune „care participă la alegeri” fiind necesară doar pentru a avea vocație de a participa la completarea Biroului Electoral Central în această a doua etapă.

Prin urmare, nu este necesară îndeplinirea cumulativă a celor două condiții anterior enumerate, criteriul legal incident pentru prima etapă de constituire a Biroului Electoral Central, în privința formațiunilor politice, fiind acela de a avea membri în Parlamentul European.

Cu stimă,

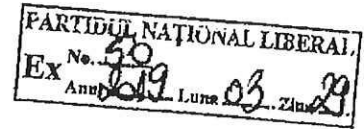
PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA



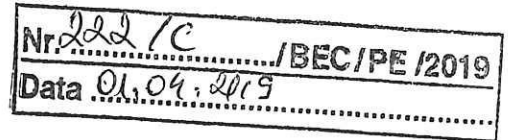


Partidul Național Liberal



Către: BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București



Domnule Președinte,

Subscrisul **PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL**, persoană juridică română, cu sediul în București, Aleea Modrogan nr. 1, Sector 1, înființat prin fuziune în baza Sentinței civile nr.1127/06.10.2014 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a civilă, înregistrat în Registrul partidelor politice la poziția nr. 66, având cod de înregistrare fiscală 34058872, reprezentat prin [REDACTED] în calitate de Președinte, formulăm prezenta

ÎNTÂMPINARE (SESIZARE)

CU PRIVIRE LA NELEGALA ALCĂTUIRE A BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

prin intermediul căreia solicităm Biroului Electoral Central să constate că, începând cu data de 29.03.2019, **PARTIDUL PUTERII UMANISTE** nu mai are dreptul să dețină un reprezentant în cadrul BEC în conformitate cu prevederile art. 24. alin. (4) din Legea nr. 33/2007, întrucât această formațiune politică nu întrunește condiția prevăzută de dispozițiile art. 24. alin. (1) teza finală din Legea nr. 33/2007, în sensul că nu mai este un partid "care participă la alegeri",

având în vedere următoarele considerente:

I. PRECIZĂRI PREALABILE

În legătură cu prezentul demers menționăm că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, pentru a avea posibilitatea de a deține un reprezentant în cadrul Biroului Electoral Central ("BEC"), formațiunile politice trebuie să întrunească următoarele condiții:



- (i) condiția prevăzută de art. 24 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, în sensul că partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale trebuie să dețină cel puțin un membru în cadrul Parlamentului European¹ și
- (ii) condiția prevăzută de dispozițiile art. 24. alin. (1) teza finală din Legea nr. 33/2007, în sensul că reprezentanții desemnați în cadrul BEC trebuie să aparțină partidelor politice sau organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale " *care participă la alegeri*".

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) - (5) din Legea nr. 33/2007, actualul BEC s-a constituit din:

- 5 judecători din cadrul Î.C.C.J.,
- Președintele și Vicepreședintele AEP,
- precum și din 8 (opt) reprezentanți ai partidelor politice sau organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au cel puțin un membru în Parlamentul European, respectiv PSD, PNL, UDMR, ALDE, Pro România, PPU, PLUS și Partidul PRODEMO).

În acord cu prevederile legale sus menționate, actualul BEC s-a constitui prin Procesul - verbal nr. 1/PVC/03.03.2019 *privind constituirea Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019.*

Practic, la data constituirii BEC, partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care au dorit să dețină un membru în cadrul BEC au trebuit să îndeplinească doar prima condiție menționată mai sus, respectiv să aibă un membru în Parlamentul European.

Ulterior însă, pentru a păstra membrii desemnați în cadrul BEC, formațiunile politice trebuie să îndeplinească și cea de a doua condiție ce rezultă din prevederile art. 24 alin. (1) teza finală din Legea nr. 33/2007, în sensul că partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale trebuie să participe la alegeri.

¹ Conform Hotărârii nr. 2H/07.03.2019 adoptată de BEC, această condiție trebuie îndeplinită de către formațiunile politice la data comunicării de către Autoritatea Electorală Permanentă a listei partidelor politice și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au membri în Parlamentul European.



Prin a participa la alegeri înseamnă că până la data limită prevăzută de *Programul Calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019*², formațiunile politice trebuie să depună și să înregistreze la BEC candidaturile în conformitate cu dispozițiile art. 16 și 17 din Legea nr. 33/2007.

II. SITUAȚIA PARTICULARĂ A PARTIDULUI PUTERII UMANISTE

Menționăm faptul că, la data constituirii BEC (03.03.201), PARTIDUL PUTERII UMANISTE ("PPU") a îndeplinit prima condiție prevăzută mai sus pentru a deține un reprezentant în cadrul BEC, respectiv a deținut un membru în Parlamentul European, și astfel a avut dreptul să-l desemneze pe dl. [REDACTED] în calitate de reprezentant al PPU în BEC.

Numai că, la data prezentei (29.03.2019), această formațiune politică nu mai îndeplinește și cea de a doua condiție prevăzută de art. 24. alin. (1) teza finală din Legea nr. 33/2007, în sensul că PPU nu este un partid "care participă la alegeri".

Susținem acest lucru deoarece, în conformitate cu *Programul Calendaristic* data limită pentru depunerea/înregistrarea candidaturilor de către formațiunile politice care doresc să participe la alegeri a fost 28.03.2019, orele 24.00.

Or, PPU nu a depus până la termenul limită candidaturile pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European, ceea ce înseamnă că această formațiune politică nu mai participă la alegeri. Pe cale de consecință, PPU nu mai are nici dreptul să dețină un reprezentant în cadrul actualului BEC.

Practic, începând cu data de 29.03.2019 (prima zi ulterioară celei în care partidele trebuiau să-și depună candidaturile) alcătuirea Biroului Electoral Central este nelegală atât timp cât în constituirea acestui for decizional intră și reprezentantul desemnat de PPU.

² PROGRAMUL CALENDARISTIC pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019, adoptat prin H.G. nr. 81/2019, publicat în M.O. nr. 129/18.02.2019.



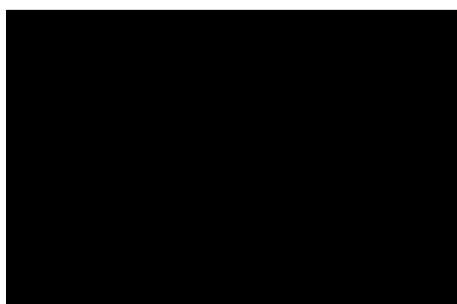
Concluzionând cu privire la cele de mai sus, solicităm Biroului Electoral Central să constate că, începând cu data de 29.03.2019, PARTIDUL PUTERII UMANISTE nu mai are dreptul să dețină un reprezentant în cadrul BEC în conformitate cu prevederile art. 24. alin. (4) din Legea nr. 33/2007, întrucât această formațiune politică nu întrunește condiția prevăzută de dispozițiile art. 24. alin. (1) teza finală din Legea nr. 33/2007, în sensul că nu mai este un partid "care participă la alegeri".

În drept: art. 24. alin. (1) teza finală și alin. (4), precum și art. 25 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată.

29.03.2019

Cu deosebită considerație,

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL





Nr. 221/C/BEC/PE/2019
Data 01.09.2019

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Ex. No. 29
Anul 2019, Luna 09, Zile 29

Către Biroul Electoral Central

Subscrisul PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL cu sediul în București, Aleea Modrogan nr. 1, persoană juridică română, CUI 34058872, reprezentat legal prin președinte [REDACTAT] în temeiul art. 25 alin. 1 lit. a și art. 25 alin. 5 Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, formulează

CERERE

de emiteră a unei DECIZII în aplicarea unitară a prevederilor Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare cu privire la interpretarea noțiunii *“se completează cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic, al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau electorale care are membri în Parlamentul European și participă la alegeri”*, respectiv sensul noțiunii de *“participă la alegeri”*, urmând a constata că formațiunea politică PPUSL nu îndeplinește condițiile legale în vederea numirii de reprezentanți în cadrul birourilor electorale județene, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare, pentru următoarele:

MOTIVE

În fapt, având în vedere că dna. europarlamentar [REDACTAT] fostă membră a PPUSL și singurul europarlamentar reprezentant al acestui partid, candidează pentru un nou mandat pe listele Partidului Social Democrat, aceasta părăsind formațiunea PPUSL, se observă că la acest moment partidul PPUSL, pe lângă faptul că nu are un reprezentant în cadrul Parlamentului European, nu are nicio listă privind candidații la alegerile europarlamentare din 26.05.2019.

Conform art. 26 alin. 1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, *„Biroul electoral județean sau al sectorului municipiului București este constituit din 3 judecători, un reprezentant al Autorității Electorale Permanente desemnat de către aceasta prin hotărâre și din cel mult 10 reprezentanți ai partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri”*, iar potrivit alin. 3 al aceluiași art. *„Cel mai târziu cu 15 zile*



Înainte de ziua de referință, biroul electoral județean sau al sectorului municipiului București se completează cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic, al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau electorale care are membri în Parlamentul European și participă la alegeri. Până la această dată, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri și au membri în Parlamentul European au obligația de a transmite numele și prenumele reprezentantului lor biroului electoral județean sau al sectorului municipiului București. Comunicările transmise după acest termen nu se mai iau în considerare.”

Mai mult, prevederile cuprinse în art. 26 alin. 1 și alin. 3 din Legea nr. 33/2007 nu sunt concordante, alin. 1 făcând vorbire de *“reprezentanți ai partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri”*, alin. 3 stipulând o dublă condiție, respectiv *“se completează cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic, al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau electorale care are membri în Parlamentul European și participă la alegeri”*

Apreciem că pentru numirea în condiții de legalitate a reprezentanților în cadrul birourilor electorale județene, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare, văzând și Hotărârea nr. 2/H/07.03.2019, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute de art. 26 alin. 3 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv să aibă membri în Parlamentul European și să participe la alegeri.

Considerăm că sintagma *“participă la alegeri”* trebuie interpretată în sensul în care partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale au depus listele privind candidații acestora pentru alegerile din 26.05.2019.

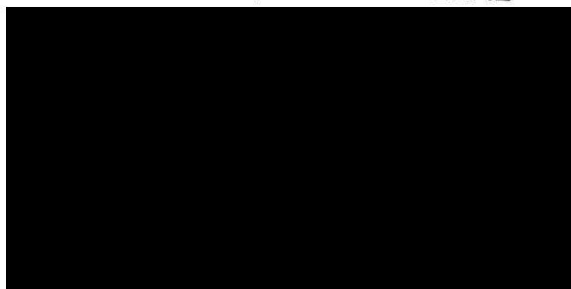
Având în vedere aspectele învederate se solicită pronunțarea unei hotărâri interpretative în sensul condițiilor ce urmează a fi îndeplinite de către partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale în vederea numirii unor reprezentanți în cadrul birourilor electorale județene, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare, precum și interpretarea noțiunii de *“participă la alegeri”*, urmând a constata că formațiunea politică PPUSL nu



Partidul Național Liberal

îndeplinește condițiile legale în vederea numirii de reprezentanți în cadrul birourilor electorale județene, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare.
În drept. dispozițiile legale invocate în cuprinsul prezentei.

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro


romania2019.eu

Către: **Domnul** [REDACTED]
[REDACTED]

Nr. 224/c /BEC/PE/2019
Data 4.04.2019

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 224/C/BEC/PE/2019/01.04.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă, spre competență soluționare, către Biroul Electoral nr. 48 pentru Secțiile de Votare din Străinătate.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către:

Biroul Electoral nr.48 pentru Secțiile de Votare din Străinătate

Doamnei Președinte VASILĂȚEANU FLORENTINA

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, adresa domnului [REDACTED],
înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 224/C/BEC/PE/2019/01.04.2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



3

Nr. 224/c /BEC/PE /2019
Data 01.04.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 1 aprilie 2019 15:38
To: secretariat@bec.ro
Subject: Interpretarea legii 33/2007 cu privire la birourile electorale ale sectiilor de votare din strainatate

Bună ziua,

Vă mulțumesc pentru răspunsul oferit la adresa înregistrată la Biroul Elctoral Central sub nr.188C/BEC/PE/2019/28.03.2019.

Văzând totuși că acest răspuns nu conține termenele limită pentru acțiunile din procedura stabilirii reprezentanților partidelor politice si alianțelor care participă la alegeri și au membri în Parlamentul European,

Văzând că nici în HG 81/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din românia în Parlamentul European în anul 2019, aceste termene nu sunt stabilite,

Văzând că pe site-ul <http://europarlamentare2019.bec.ro/legislatie/> legea nr. 33/2007 este publicată de 2 ori, dar sunt diferențe între cele 2 documente publicate (de exemplu alineatul (5) al articolului 34 apare ca fiind abrogat în acest document: <http://legislatie.just.ro/Public/DetailiDocument/78622>, ceea ce lasă fără obiect alineatul (9) din articolul 34 care se referă la un termen definit la alineatul (5). În schimb, alineatul (5) al articolului 34 există în acest document: <http://europarlamentare2019.bec.ro/wp-content/uploads/2019/03/Lege-33-republicata-MOf.pdf>),

Ținând cont că data la care vor fi cunoscute care sunt secțiile de votare din străinătate este necunoscută dacă urmărim documentul publicat aici: <http://legislatie.just.ro/Public/DetailiDocument/78622>,

Ținând cont că data la care vor fi cunoscute care sunt secțiile de votare din străinătate va fi cel mai târziu cu 45 de zile înaintea zilei de referință (12 aprilie) dacă urmărim documentul publicat aici: <http://europarlamentare2019.bec.ro/wp-content/uploads/2019/03/Lege-33-republicata-MOf.pdf>,

Realizând că la articolul 30, alineatul (1), se precizează că membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate sunt stabiliți de președintele biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate dintr-o listă întocmită de Ministerul Afacerilor Externe cel mai târziu cu 30 de zile înainte de ziua de referință (27 aprilie) la propunerea partidelor politice, alianțelor [...] care participa la alegeri și au membri în Parlamentul European,

Tinând cont că termenul pentru rămânerea definitivă a candidaturilor este 16 aprilie,

Ținând cont că există 8 partide politice care au membri în Parlamentul European, dintre care 7 au depus candidaturi pentru alegerile europarlamentare,

Ținând cont că birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate vor avea pe lângă președinte între 2 și 6 membri,

Ținând cont că legea nu precizează câte propuneri poate avea un partid/o alianță pentru o secție de votare din străinătate, dar precizează că un partid/o alianță poate avea 3 membri în birourile electorale ale secțiilor de votare din țară,

Solicitez să interpretați legea 33/2007 astfel încât să clarificați următoarele lucruri:

1. În ce perioadă vor trebui trimise către Ministerul Afacerilor Externe propunerile partidelor și alianțelor care participă la alegeri și au membri în Parlamentul European privind reprezentanții acestora în secțiile de votare din străinătate?
2. Propunerile partidelor/alianțelor trebuie făcute pentru fiecare birou de secție de votare în parte? Altfel, dacă e doar o listă de oameni, ar exista riscul ca o persoană care locuiește în Australia să fie delegată la o secție de votare din Finlanda.
3. Câte propuneri poate face un partid pentru fiecare secție de votare?
4. În ce mod va face președintele biroului electoral pentru secțiile de votare din diaspora selecția reprezentanților din lista întocmită de Ministerul Afacerilor Externe? Există posibilitatea ca un partid să aibă 6 reprezentanți în același birou electoral, sau 2 partide să aibă câte 3 reprezentanți, iar reprezentanții celorlalte partide pentru acel birou electoral să fie respinse? Dacă toate cele 7 partide care au europarlamentar vor propune câte un reprezentant pentru o secție de votare din străinătate, cum vor fi selectați cei 6 membri ai biroului electoral?

Vă rog să răspundeți punctual la toate aceste întrebări.

Mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 1 aprilie 2019 10:59
To: secretariat@bec.ro
Subject: sesizare site
Attachments: Untitled.png

Vă scriu pentru a vă semnala că siteul dvs nu e optimizat pentru browserul chrome, fiind inutilizabil în absența rubricilor. Poate faceți ceva în sensul ăsta, chrome e, totuși, un browser răspîndit. Atașez captură foto.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMANIA ÎN
PARLAMENTUL EUROPEAN DIN ANUL 2019



Parlamentul European

romania2019.eu

Prima pagină

Copyright © 2019, BIROUL ELECTORAL CENTRAL

[TERMENI ȘI CONDIȚII](#)

[GDPR](#)

[CONTACT](#)

6

Nr. 201 / C / BEC / PE / 2019
Data 29.03.2019

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: vineri, 29 martie 2019 14:30
To: secretariat@bec.ro
Subject: Bună ziua

Îmi cer scuze că va deranjez ,mă numesc [REDACTED] și asi dori sa vă întreb dacă bannerele anumitor partide pe care în mare parte este afișat tricolorul nu este in afara regulamentului și ce trebuie sa facem noi că cetățeni în acest sens ,va mulțumesc frumos

6

Nr. 217 / C / BEC / PE / 2019
Data .. 01.04.2019

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: duminică, 31 martie 2019 18:45
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestație Decizie 19/D/29.03.2019
Attachments: Citație BEC.pdf; Contestatie UNPR + Anexe.pdf

Bună ziua,

Va transmitem atașat, citația pentru termenul de judecată din data de 01.04.2019, privind contestația formulată de numitul [REDACTED] împotriva Deciziei nr. 19/D/29.03.2019, contestație ce face obiectul dosarului nr. 9274/3/2019, precum și un exemplar al contestației și al înscrisurilor atașate acesteia.

--
Tribunalul Bucuresti BEC

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr. 37, Sector 3
București
SECȚIA A-IV-A CIVILĂ
Camera 252

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL -
B.E.C.
sector 3, București, str. Eugeniu
Caranda, nr. 1

DOSARUL NR. 9274/3/2019
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: contestație la legea electorală

CITAȚIE

emisă la 31 Martie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera 252, Complet alegeri fond 1, în data de 01 Aprilie 2019, ora 14:00 în calitate de intimat, în proces cu [REDACTAT] în calitate de contestator.

În caz de neprezentare a părților, judecata se va face în lipsă, dacă se solicită în scris acest lucru de către una dintre părți.

Cu un exemplar al contestației formulate de [REDACTAT] împotriva Deciziei nr. 19/D/29.03.2019. Cu mențiunea de a comunica Decizia nr. 19/D/29.03.2019 și înscrisurile care au stat la baza emiterii Deciziei menționate anterior, privind pe UNPR. Cu prescurtarea termenului de citare, la 1 oră.

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampilă)



[REDACTAT]

S.A. 31.03.2019 18:25:26, nr. citatie 2 din 3

Stimată doamnă președinte,

Subsemnatul

în contradictoriu cu

Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, cu sediul în

în temeiul prevederilor art. 43, alin. (7) din Legea nr. 33 din 16 ianuarie 2007, republicată și modificată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European,

formulez prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva Deciziei nr. 19D/29.03.2019
a Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019
privind admiterea semnului electoral al candidatului independent

prin care solicit:

- 1) Să anulați în parte Decizia nr. 19D/29.03.2019 a Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 în ceea ce privește admiterea semnului electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României;
- 2) Să respingeți semnul electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României comunicat de către aceasta Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019;

- 3) Să dispuneți participarea Uniunii Naționale pentru Progresul României la scrutinul pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 în condițiile prevăzute art. 43, alin. (10) din Legea nr. 33 din 16 ianuarie 2007, republicată;
- 4) Să verificați îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 26, alin. (1), din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, și să dispuneți sesizarea Ministerului Public în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor acestui articol.

Faptele

La data de 26 martie 2019, prin adresa nr. 176/26.03.2019 partidul politic Uniunea Națională pentru Progresul României (U.N.P.R.) a comunicat Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 (B.E.C.) semnul electoral pe care această formațiune politică dorește să îl utilizeze la scrutinul din data de 26 mai 2019. Adresa a fost înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019.

La data de 29 martie 2019 același Birou Electoral Central a adoptat Decizia nr. 19D prin care a fost admis semnul electoral al acestei formațiuni politice așa cum a fost acesta comunicat de către U.N.P.R. și așa cum este acesta prevăzut în Anexa nr. 3 la anterior amintita decizie.

În scopul prezentei contestații am examinat semnul electoral comunicat de către U.N.P.R. atât prin prisma reprezentării grafice din conținutul adresei U.N.P.R. cât și prin prisma descrierii în cuvinte a acestuia din textul adresei. A rezultat clar faptul că semnul comunicat de către U.N.P.R. este „*un vultur stilizat cu aripile deschise, cu ciocul spre stânga lui (dreapta cum vedem noi), având aproape de bază o eșarfă pe care este scrisă denumirea prescurtată «UNPR»*”. Mai aflăm și faptul că „*ciocul vulturului*” este desenat cu Pantone 485, o nuanță a culorii roșii.

Constatând o vădită asemănare între semnul electoral al U.N.P.R. și heraldica națională a statului român am continuat analiza.

Facem referire la Constituția României care prin art. 12 definește și descrie **simbolurile naționale** ca fiind: drapelul tricolor, ziua națională din data de 1 decembrie, imnul național „Deșteaptă-te române” și **stema țării** și sigiliul național care sunt stabilite prin legi organice.

Examinăm prevederile Legii nr. 102 din 21 septembrie 1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată după modificările efectuate prin Legea nr. 146 din 12 iulie 2016. Astfel, facem apel la textul legii actualizate și la reprezentarea grafică a stemei țării din anexa nr. 1 la această lege.

Observăm că stema națională a României este alcătuită din două scuturi suprapuse: scutul mare și scutul mic. Pe scutul mare se află „*o acvilă de aur cu capul spre dreapta încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise*”. Culoarea roșie a ciocului vulturului (acvilei) din stema națională este identică cu cea folosită și în semnul electoral al U.N.P.R., diferă doar nuanțele. Mergând mai departe și observăm faptul că pe scutul mic care se regăsește pe pieptul acvilei sunt reprezentate, printre altele, stemele Țării Românești și Transilvaniei, cu Maramureșul și Crișana. Stema Țării Românești este reprezentantă de „*o acvila de aur cu ciocul și ghearele roșii*”, similar cu stilizarea acvilei sau vulturului în semnul electoral al U.N.P.R. și folosind aceeași culoare roșie pentru cioc. În partea superioară a stemei

Transilvaniei se regăsește din nou simbolul vulturului sub forma unei „*acvile negre cu ciocul de aur*”.

Vedem, de asemenea, definiția substantivului comun feminin „*acvilă*” în dicționarul de neologisme din anul 1986 și observăm faptul că noțiunea de vultur o cuprinde pe cea de acvila aceasta fiind o specie de vultur. Observăm tot în acest dicționar și faptul că stemele care cuprind vulturi pot fi denumite generic acvile.

Din cele de mai sus rezultă foarte clar faptul că acvila este un simbol heraldic specific românesc atât la nivel național cât și la nivel regional. Prin compararea celor două simboluri observăm și mai clar faptul că simbolul electoral al U.N.P.R. nu este altceva decât o reproducere stilizată a părții superioare a acvilei heraldice românești exact așa cum este ea reprezentată pe ambele scuturi ale stemei naționale.

Ori, exact un astfel de simbol electoral contravine flagrant prevederilor Legii nr. 33 din 16 ianuarie 2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată și modificată, care, la art. 43, alin. (3) specifică foarte clar faptul că „*semnele electorale nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român*”. Prevederi similare se regăsesc și în Legea partidelor politice nr. 14/2003 care la art. 5, alin. (3) statuează foarte clar faptul că „*denumirea integrală și denumirea prescurtată, precum și semnul permanent nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român*”.

Pentru a ne edifica suplimentar despre ceea ce înseamnă un simbol național al statului român facem apel nu doar la articolul 12 din Constituția României invocat mai sus dar și la definiția simbolului care, potrivit ediției din anul 2009 a Dicționarului Explicativ al Limbii Române (DEX), este „*semn, obiect, imagine etc. care reprezintă indirect (în mod convențional sau în virtutea unei corespondențe analogice) un obiect, o ființă, o noțiune, o idee, o însușire, un sentiment etc.*”.

Astfel, din definiția simbolului ne edificăm cu maximă claritate asupra faptului că ne aflăm într-un caz de încălcarea a legii pentru că semnul electoral al U.N.P.R. generează în mintea privitorului o corespondență analogică și stema țării și ne generează situația în care este folosit un simbol național al statului român, fapt interzis prin lege.

Este acum evident pentru oricine ar fi cititorul rândurilor de mai sus faptul că U.N.P.R. folosește intenționat ca și însemn electoral o reprezentare grafică care reproduce și, în același timp, combină un element heraldic simbolic al statului român care s-a fixat pentru multe generații în mentalele individuale și colective ale națiunii române mai ales prin stema țării cu a cărei parte superioară semnul electoral al U.N.P.R. este practic identic. Scopul folosirii acestui simbol electoral este acela de a manipula electorul prin aceea că îi creează în mod subtil ori subliminal o senzație de plăcută familiaritate cu un simbol pe care îl asociază inconștient cu țara, patriotismul și dragostea pentru glia maternă. O asemenea practică excedă limitelor legii și trebuie oprită.

Mai mult decât atât, pentru subsemnatul se naște suspiciunea rezonabilă că adresa U.N.P.R. nr. 176/26.03.2019 care a fost înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019 a fost semnată de către domnul [REDACTAT] în pretinsa calitate de președinte și nu de către domnul [REDACTAT] președinte de drept al partidului așa cum rezultă din evidențele Registrul partidelor politice de la Tribunalul București. Această suspiciune rezonabilă are trei izvoare. În primul rând este faptul că domnul [REDACTAT] a mai semnat și listele cu candidații înscriși în cursa electorală pentru Parlamentul European din

anul 2019 sub forma adresei U.N.P.R. înregistrată la B.E.C. sub nr. 4/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019. Al doilea este prezentarea pe situl www.unpr.net a domnului [REDACTAT] ca fiind președintele acestei formațiuni politice deși această modificare nu a fost înscrisă în Registrul partidelor politice. Al treilea este reprezentat de faptul că cererile de înscriere în Registrul partidelor politice a modificărilor statutului U.N.P.R. precum și a rezultatelor alegerilor interne din cadrul acestei formațiuni politice care s-au efectuat și, respectiv, au avut loc cu prilejul Conferinței Naționale a U.N.P.R. din data de 12 decembrie 2018 au fost respinse sau, respectiv, scoase de pe rol în mod repetat de către Tribunalul București în dosarele nr. 665/3/2019 și 8240/3/2019.

Din cercetarea efectuată de către subsemnatul în surse deschise din internet a rezultat faptul că în anul 2016 domnul [REDACTAT] a demisionat din funcția de președinte al U.N.P.R. pentru ca mai apoi să devină președinte fondator al partidului înainte ca acesta să fuzioneze cu P.M.P.. Din aceeași cercetare a rezultat faptul că, potrivit statutului U.N.P.R., doar președintele partidului îl poate reprezenta în relația cu autoritățile de stat iar acest președinte ar putea fi doar domnul [REDACTAT] sau președintele P.M.P., partid care a absorbit U.N.P.R. în urma fuziunii din anul 2016. Față de cele de mai sus există suspiciunea rezonabilă asupra faptului că adresa prin care a fost comunicat semnul electoral al U.N.P.R. este semnată de către o persoană care nu are calitatea de a reprezenta partidul iar această adresă este, pe cale de consecință, nulă de drept.

Tot o suspiciune rezonabilă există față de cele arătate mai sus și în legătură cu faptul că U.N.P.R. s-ar putea afla în situația prevăzută la art. art. 26, alin. (1), din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, unde se prevede explicit faptul că **„în cazul în care modificările nu sunt comunicate conform art. 25 alin. (2) sau dacă instanța a respins cererea de încuviințare a modificării statutului, iar partidul politic în cauză acționează în baza statutului modificat, Ministerul Public va solicita Tribunalului București încetarea activității partidului politic și radierea acestuia din Registrul partidelor politice”**.

Solicit:


- 1) Să anulați în parte Decizia nr. 19D/29.03.2019 a Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 în ceea ce privește admiterea semnului electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României;
- 2) Să respingeți semnul electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României comunicat de către aceasta Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019;
- 3) Să dispuneți participarea Uniunii Naționale pentru Progresul României la scrutinul pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 în condițiile prevăzute art. 43, alin. (10) din Legea nr. 33 din 16 ianuarie 2007, republicată;
- 4) Să verificați îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 26, alin. (1), din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, și să dispuneți sesizarea Ministerului Public în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor acestui articol.

Temeiurile de drept

Legea nr. 33 din 16 ianuarie 2007, republicată și modificată: art. 43 și altele;
Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată: art. 26, art. 5 și altele;
Constituția României: art. 12 și altele;
Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată: art. 1 și altele, anexele nr. 1 și 2;

Anexe

- 1) Adresa nr. 176/26.03.2019 a Uniunii Naționale pentru Progresul României, înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019;
- 2) Decizia nr. 19D/29.03.2019 a Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019;
- 3) Planșă cu stema națională a României – color;
- 4) Planșă cu semnul electoral al U.N.P.R. – color;
- 5) Legea nr. 102 din 21 septembrie 1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată după modificările efectuate prin Legea nr. 146 din 12 iulie 2016 – cu sublinieri;
- 6) Definiția substantivului comun feminin „acvilă” în dicționarul de neologisme din anul 1986;
- 7) Adresa U.N.P.R. înregistrată la B.E.C. sub nr. 4/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019;
- 8) Extras din situl www.unpr.net – conducerea partidului;
- 9) Extrase din situl portal.just.ro – dosarele 665/3/2019 și 8240/3/2019;
- 10) Definiția simbolului potrivit ediției din anul 2009 a Dicționarului Explicativ al Limbii Române (DEX);
- 11) Planșa comparativă nr. 1;
- 12) Planșa comparativă nr. 2.

Doamnei judecător 
Președintele Tribunalului București



Uniunea Națională pentru Progresul României

Progresul României, interesul național!
Dumnezeu, Onoare, Patrie

(5)

Nr. 176 / 26-03-2019

Către: BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În atenția Doamnei Președinte Carmen Georgeta NEGRILĂ

Nr. 13/SEC / BEC/PE / 2019
Data 26.03.2019

Stimata Doamnă,

În conformitate cu dispozițiile Art. 43 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm semnul electoral al UNPR – UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI, pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, care vor avea loc în data de 26 mai 2019.

Descrierea în cuvinte a semnului electoral este: un vultur stilizat cu aripile deschise, cu ciocul spre stânga lui (dreapta cum vedem noi), având aproape de bază o eșarfă pe care este scrisă denumirea prescurtată "UNPR", cu font Arial Black.

Conturul vulturului, conturul literelor și alte detalii ale sale sunt desenate cu Pantone 281, iar eșarfa și ciocul vulturului cu Pantone 485.





Uniunea Națională pentru Progresul României

Progresul României, interesul național!
Dumnezeu, Onoare, Patrie

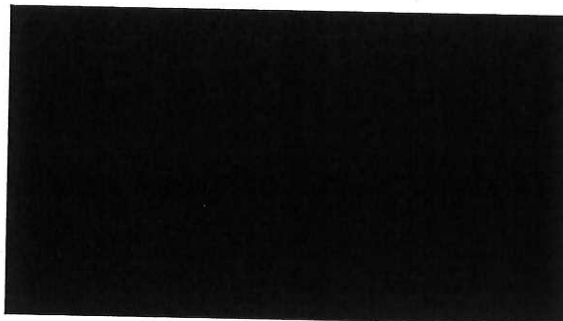


Pantone 281, C-100 M-72 Y-0 K-38 R-0 G-41 B-105 RAL HEX



Pantone 485, C-0 M-93 Y-95 K-0 R-212 G-46 B-18 RAL HEX

Cu respect,



Sediul central: Mun. București, Str. Gheorghe Brătianu nr. 7, Sectorul 1



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro


romania2019.eu

DECIZIE

privind admiterea semnului electoral al candidatului independent **Gregoriana Carmen Tudoran**, al partidului **Dreapta Liberală**, al **Uniunii Naționale pentru Progresul României**, al **Partidului Națiunea Română** al **Partidului Socialist Român** al **Partidului Oamenilor Liberi** al **Partidului România Unită** al **Blocului Unității Naționale – BUN**, al candidatului independent **Maria Mădălina Turza**, al **Partidului Social Democrat Independent**, al **Partidului Democrație și Solidaritate – Demos**, al candidatului independent **Costea Peter**, al **Partidului Comunitar din România – PCDR**, al **Partidului PRODEMO**, al **Partidului Noua Românie** și al **Partidului Neamul Românesc**
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 43 alin. (1)-(5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Văzând semnele electorale depuse de următoarele formațiuni politice și candidați independenți:

1. semnul electoral al **candidatului independent Gregoriana Carmen Tudoran**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub *nr. 10/SEL/BEC/PE/2019/25.03.2019*, *nr. 10/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019* și adresa înregistrată sub *nr. 10/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019*;
2. semnul electoral al partidului **Dreapta Liberală**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub *nr.12/SEL/BEC/PE/2019/25.03.2019* și adresa înregistrată sub *nr. 128/C/BEC/PE/2019/27.03.2019*;

3. semnul electoral al **Uniunii Naționale pentru Progresul României**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019,
4. semnul electoral al **Partidului Națiunea Română**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 15/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
5. semnul electoral al **Partidului Socialist Român**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 16/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
6. semnul electoral al **Partidului Oamenilor Liberi**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 17/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
7. semnul electoral al **Partidului România Unită**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 18/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
8. semnul electoral al **Blocului Unității Naționale - BUN**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 19/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
9. semnul electoral al **candidatului independent Maria Mădălina Turza**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 20/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
10. semnul electoral al **Partidului Social Democrat Independent**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 21/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
11. semnul electoral al **Partidului Democrație și Solidaritate - Demos**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 22/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
12. semnul electoral al **candidatului independent Costea Peter**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 23/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
13. semnul electoral al **Partidului Comunitar din România - PCDR**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 24/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
14. semnul electoral al **Partidului PRODEMO**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 25/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
15. semnul electoral al **Partidului Noua Românie**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 26/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,
16. semnul electoral al **Partidului Neamul Românesc**, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 27/SEL/BEC/PE/2019/28.03.2019,

În temeiul prevederilor art. 25 alin. (1) lit. a), alin. (2) și alin. (5), precum și ale art. 43 alin. (6) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de lege,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. – Admite semnul electoral al **candidatului independent Gregoriana Carmen Tudoran**, al partidului **Dreapta Liberală**, al **Uniunii Naționale pentru Progresul României**, al **Partidului Națiunea Română**, al **Partidului Socialist Român**, al **Partidului Oamenilor Liberi**, al **Partidului România Unită**, al **Blocului Unității Naționale – BUN**, al **candidatului independent Maria Mădălina Turza**, al **Partidului Social Democrat Independent**, al **Partidului Democrație și Solidaritate – Demos**, al **candidatului independent Costea Peter**, al **Partidului Comunitar din România – PCDR**, al **Partidului PRODEMO**, al **Partidului Noua Românie** și al **Partidului Neamul Românesc**, la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. – Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Tribunalul București.

PREȘEDINTE,

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**

București

Nr. 1918 / 29.03.2019

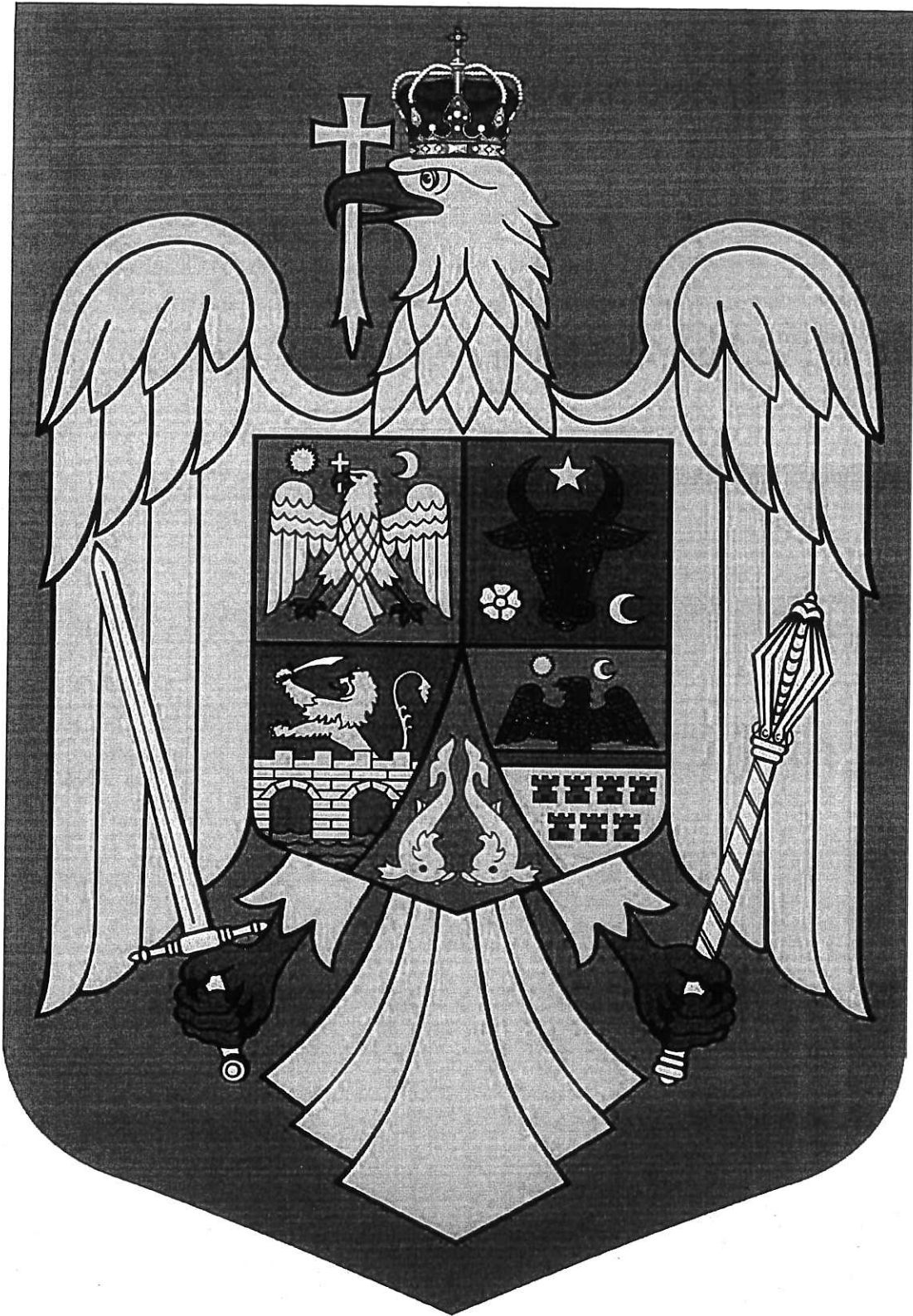


3.Semnul electoral
Uniunea Națională pentru Progresul României



Stema României începând cu anul 2016

(Anexa nr. 1 la Legea nr. 146/2016 și Legea nr. 102/1992)



Semnul electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României în varianta color

(sursa: www.unpr.net)



LEGE nr. 102 din 21 septembrie 1992 (*actualizată*)
privind stema țării și sigiliul statului
(actualizată până la data de 22 iulie 2016*)
EMITENT - PARLAMENTUL

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Capitolul 1 Stema României

Articolul 1

(1) Stema României simbolizează statul român național, suveran și independent, unitar și indivizibil și se compune din doua scuturi suprapuse: scutul mare și scutul mic.

(2) Scutul mare, pe albastru, are o acvilă de aur cu capul spre dreapta încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă din aur, în gheara dreaptă o sabie, iar în gheara stângă un buzdugan.

Alin. (2) al art. 1 a fost modificat de pct. 1 al art. I din LEGEA nr. 146 din 12 iulie 2016 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 542 din 19 iulie 2016.

(3) Pe pieptul acvilei se găsește scutul mic sfertuit cu insitiune:

a) în primul cartier este stema Tarii Românești: pe albastru, o acvila de aur cu ciocul și ghearele roșii, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, însoțită de un soare de aur la dreapta și de o luna nouă de aur la stînga;

b) în cartierul doi este stema Moldovei: pe roșu, un cap de bour negru, însoțit de o stea de aur între coarne, cu cinci raze, de o roză cu cinci foi la dreapta și de o luna conturată la stînga, ambele de argint;

c) în cartierul trei este stema Banatului și Olteniei: pe roșu, peste valuri naturale, un pod de aur cu doua deschideri boltite, din care iese un leu de aur ținând un paloș în laba dreapta din față;

d) în cartierul patru este stema Transilvaniei, cu Maramureșul și Crișana: un scut tăiat de un briu roșu îngust; în partea superioară, pe albastru, o acvila neagră cu ciocul de aur, ieșind din briul despărțitor, însoțită de un soare de aur la dreapta, de o luna de argint conturată la stînga; în partea inferioară, pe aur, șapte turnuri roșii, crenelate, dispuse pe doua rînduri, patru și trei;

e) în insitiune sînt reprezentate ținuturile Marii Negre: pe albastru, doi delfini de aur afrontați, cu cozile ridicate.

Articolul 2

Stema României poate fi confecționată din orice material, poate fi reprodusă în culori, în alb-negru ori prin imprimare pe diferite materiale.

Reprezentarea în alb-negru a stemei se face prin semnele convenționale folosite în heraldică pentru desemnarea cromaticii: aur = puncte la egala distanță între ele; argint = spațiu liber; roșu = linii verticale; albastru = linii orizontale; negru = linii verticale suprapuse pe linii orizontale.

Dacă tehnica grafica nu permite reprezentarea convențională, se poate utiliza redarea prin conturare.

În cazul reprezentării convenționale în alb-negru sau al redării prin conturare, liniile care marchează contururile acvilei și ale scutului exterior vor avea de doua ori lățimea celorlalte linii din interiorul stemei.

Articolul 3

Stema României, în culori, va fi așezată în sediile tuturor autorităților publice, instituțiilor de învățămînt, misiunilor diplomatice, oficiilor consulare, reprezentanțelor comerciale ale României în străinătate, precum și în saloanele navelor sub pavilion românesc.

Articolul 4

Stema României va fi reprodusă pe sigiliile autorităților publice, pe acte oficiale, pe imprimatele și plăcile indicatoare ale edificiilor acestora, pe moneda națională și pe alte semne monetare emise de România, pe însemnele și pe unele accesorii ale uniformelor militare, în condițiile stabilite de Guvernul României.

Articolul 5

Modelul original al stemei țării este prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta lege.

Capitolul 2 Sigiliul statului

Articolul 6

Sigiliul statului este însemnul suveranității naționale și garantează autenticitatea actelor statului.

Articolul 7

Pe sigiliul statului este reprezentată stema țării, cu România, în exerga, în partea inferioară.

Articolul 8

Sigiliul statului se păstrează la Ministerul Afacerilor Externe și se aplica, potrivit dispozițiilor ministrului afacerilor externe, pe actele internaționale încheiate de România.

Articolul 9

Modelul original al sigiliului statului este prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta lege.

Capitolul 3 Dispoziții finale

Articolul 10

Autoritățile publice își pot elabora însemne heraldice și sigilii proprii, în condițiile legii. Stemele județelor, municipiilor, orașelor și comunelor se aproba de Guvern, la propunerea consiliilor județene sau, după caz, a consiliilor locale, cu avizul Comisiei Naționale de Heraldică și Genealogie.

Articolul 11

Pe data intrării în vigoare a prezentei legi sînt și rămîn abrogate: Decretul nr. 972/1968 privind însemnele Republicii Socialiste România, publicat în Buletinul Oficial nr. 141 din 5 noiembrie 1968; Decretul nr. 510/ 1953 privind folosirea sigiliilor cu stema Republicii Populare Române, publicat în Buletinul Oficial nr. 55 din 23 decembrie 1953, precum și orice alte dispoziții contrare. Aceasta lege a fost adoptată de Senat în ședința din 10 septembrie 1992, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) și art. 76 alin. (1) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI

academician ALEXANDRU BÎRLĂDEANU

Aceasta lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 10 septembrie 1992, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) și art. 76 alin. (1) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

MARȚIAN DAN

Anexa 1



Anexa 1 a fost înlocuită cu anexa 1 din LEGEA nr. 146 din 12 iulie 2016 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 542 din 19 iulie 2016, conform modificării aduse de pct. 2 al art. I din același act normativ.

Anexa 2



Anexa 2 a fost înlocuită cu anexa 2 din LEGEA nr. 146 din 12 iulie 2016 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 542 din 19 iulie 2016, conform modificării aduse de pct. 2 al art. I din același act normativ.

acvilă

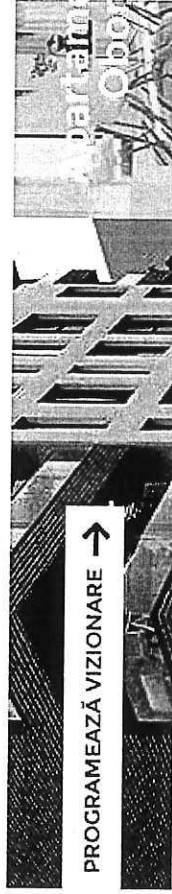
opțiuni

caută

DN Dicționar de neologisme

Caută în tot textul definițiilor

ajutor (https://wiki.dexonline.ro/wiki/Ajutor_pentru_căutare)



rezultate (1) declinări

O definiție pentru **acvilă**

Dicționare explicative

Explică cele mai întâlnite sensuri ale cuvintelor.

ÁCUILĂ s.f. Specie de vultur. ♦ Stemă reprezentând un vultur; pajură. [< lat. *aquila*].

sursa: DN (1986) (/surse) adăugată de LauraGellner (utilizator/LauraGellner) acțiuni ▶

imi place

Distribuite

Catalin Antohe și alții 412 K apreciază asta.

Am prezentat și la 26.03.2019,
 2017.45

LISTA DE CANDIDAȚI

ai PARTIDUL UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI - UNPR
 la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. /BEC/PE/2019
 Data
 2019



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților*	Locul nașterii**	Data nașterii	Cetățenia	Adresa****	Apartenența politică****	Ocupație**	Profesia*****
1.	Năstase Ilie	Gheorghe Elena	București România	19.07.1946	Română	[redacted] București, sec.1		Pensionar M.A.P.N	General (rez)
2.	Iordănescu Anghel	Toma Afena	București România	04.05.1950	Română	[redacted] București, sec.6		Economist	General (rez)
3.	Adam Luminița Pachel	Petre Amelia	Galați România	22.02.1966	Română	[redacted] București, sec.6		Avocat	Avocat
4.	Tănăsescu Claudiu Ciprian	Claudiu Eugenia	București România	19.07.1965	Română	[redacted] Mogoșoaia Com. Mogoșoaia, Jud. Ilfov		Europarlamentar	Medic Generalist
5.	Manolache Mircea	Petrică Valeria	Huruiești, Bacău, România	18.03.1971	Română	[redacted] Iași, Iași		Administrator	Jurist
6.	Tomescu Constantin	Ion Ioana	Valenii de Munte, România	03.05.1977	Română	[redacted] București, sec.4		Viceprimar	Economist

7.	Bică Gheorghe	Ion Ana	Desa, România	17.08.1955	Română	[REDACTED] Craiova	Prof Universitar	Prof. Universitar
8.	Roman Apostol -Picu	Georgică Maria	Galați, România	21.11.1968	Română	[REDACTED] Galați	Viceprimar	Jurist
9.	Berbecaru Laura	Constantin Ileana	Brăila, România	25.05.1981	Română	[REDACTED] București, sec.1	Agent vânzări	Psiholog
10.	Dinga Ene	Radu Constantina	Galați, România	10.04.1956	Română	[REDACTED] București, sec.2	Cercetător	Economist
11.	Popa Gheorghe	Vasile Elena	I.L. Caragiale, România	17.04.1959	Română	[REDACTED] București, sec.3	Cadru didactic universitar	Jurist
12.	Bojin Titu	Valeriu Anastasia	Susani, Timiș	18.05.1953	Română	[REDACTED] Timișoara, Timiș	Director	Economist
13.	Tucan Stănuț Constantin	Constantin Stănuța	Craiova, România	16.01.1956	Română	[REDACTED] București, sec.5	Pensionar (Gen Rezervă)	Ge. Maior (M.A.P.N)
14.	Manolache Daniel	Ghiță Claudia Iuliana	Focșani, România	14.03.1988	Română	[REDACTED] Com. Trifești, Jud. Neamț	Avocat	Jurist
15.	Murgu Neagu	Ion Safta	Năruja, România	01.08.1962	Română	[REDACTED] Focșani Vrancea	Director	Subinginer

16.	Ioniță Gheorghe Iulian	Florea Rozica	Potcoava, România	18.02.1972	Română	[REDACTED] Bragadiru, Ilfov		Avocat	Jurist
17.	Popescu Dumitru Iulian	Gheorghe Doina - Gabriela	București, România	19.06.1962	Română	[REDACTED] București, sec.4		Doctor	Doctor
18.	Popa Daniela	Dumitru Ruxanda	Brăila, România	11.09.1984	Română	[REDACTED] București, sec.1		Viceprimar	Istoric
19.	Tudor Alexandru Marius	Dănuț Valentina	Călărași, România	26.07.1988	Română	[REDACTED] București, sec.5		Administrator	Economist
20.	Marian Marius Cosmin	Mihail Tudora	București, România	25.11.1989	Română	[REDACTED] București, sec.6		Director General	Funcționar administrație
21.	Șalaru Vasile	Vasile Maria	Iași, România	21.02.1961	Română	[REDACTED] Iași		Profesor fizică	Profesor
22.	Banu Mihai Dan	Ștefan Gena	București, România	29.09.1989	Română	[REDACTED] București, sec.2		Director General	Inginer
23.	Trosca Florin	Alexandru Paraschiva	București, România	14.02.1962	Română	[REDACTED] București, sec.3		Pensionar MAI	Jurist
24.									

	Popete Pătrașcu Andrei	Ion Daniela	Târgu Jiu, România	04.11.1982	Română		Profesor Istorie	Profesor
25.	Nețoiu Daniela Andreea	Constantin- Ionel Eugenia- Maria	Pitești, România	07.10.1989	Română	[REDACTED] Ig. Jiu, Gorj	Director General	Jurist
26.	Bucur Constantin Alin	Constantin Virginia	București, România	11.12.1980	Română	[REDACTED] București, sec.1	Director Comercial	Jurist
27.	Popescu Daniel Ion	Ion Doina	Câmpeni, România	10.12.1969	Română	[REDACTED] București, sec.2	Director General	Inginer
28.	Candoi-Savu Robert Adrian	Dumitru Gherghina	București, România	01.12.1980	Română	[REDACTED] Pitești, Argeș	Meditator	Economist
29.	Stoica Liviu Adrian	Liviu-Ioan Aurelia-Ana	Pitești, România	28.03.1984	Română	[REDACTED] Pitești, Argeș	Administrator	Economist
30.	Stan Nicușor Valentin	Constantin Gica	Focșani România	20.10.1976	Română	[REDACTED] București, sec.1	Director General	Economist
31.	Dinică Vasilică	Vasile Marioara	Păunești România	28.10.1970	Română	[REDACTED] București, sec.3	Restaurator	Tehnician Operator

32.	Oprea Dumitru	Dumitru Maria	Malu cu Flo. România	24.12.1954	Română	[REDACTED] București, sec.2			Tehnician
33.	Muscalu Ștefan Marius	Corneliu Liliana	București România	09.04.1989	Română	[REDACTED] București, sec.6		Director Operațional	Jurist
34.	Pleșu Tiberiu	Spiru Lucia	Muncelu, Bacău, România	19.10.1952	Română	[REDACTED] Mun.Constanța, Jud.Constanța		Pensionar	Jurist
35.	Oancea Moise Cornel	Moise Rada	Brașov, România	01.12.1962	Română	[REDACTED] Galați, Jud.Galați		Director General	Jurist
36.	Matei Viorel	Aron Maria	Călăcea, România	09.08.1949	Română	Sat Cenad, [REDACTED] Timiș		Administrator	Jurist
37.	Nedelcu Silvia Mihaela	Ștefan Ancuța	Alexandria România	20.08.1980	Română	[REDACTED] Alexandria, Teleorman		Responsabil de Mediu	Responsabil de Mediu
38.	Alexandru Adișor Sergiu	Costache Iuliana	Brașov, România	22.11.1986	Română	[REDACTED] București, sec.4		Administrator	Economist

39.	Bureța Cristian	Paul Viorica	București România	15.11.1964	Română	[REDACTED] București, sec.5	Mecanic Locomotivă Metrorex	Ecolog
40.	Negulescu Mihail Cristian	Mișu Stana	Moreni, România	2 3.05.1960	Română	Sat Cornetu, [REDACTED] Jud. Dolj	Profesor Universitar	Economist
41.	Niculae Marga Florența	Florea Elena	Alexandria România	27.12.1974	Română	[REDACTED] București, sec.5	Referent Farmacist	Chimist
42.	Nedelcu Iulian	Marin Constanța	Craiova România	22.07.1953	Română	[REDACTED] Craiova, Jud. Dolj	Profesor Universitar Avocat	Profesor Avocat
43.	Lazăr Daniel Călin	Leurean Lenuța-Angelica	Deva România	07.03.1988	Română	[REDACTED] Hunedoara	Administator	Inginer

Data

26-03-2019

Semnătura conducerii

D. P. R. E. A. G. A. B. A. R. E. A. (*****))

*) Denumirea integrală și prescurtată a partidului politic, alianței politice, alianței electorale sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, care propune lista de candidați.

***) Se înscriu prenumele tatălui și prenumele mamei.

****) Se înscrie localitatea și statul.

*****) Pentru cetățenii români se trece adresa înscrisă în actul de identitate, iar pentru cei cu domiciliul în străinătate se menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; pentru cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene se trece adresa din România.

*****) Se completează numai în cazul alianțelor politice sau electorale; se trece denumirea abreviată a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, al cărui/cărei membru este candidatul.

*****) Se înscriu activitatea desfășurată la momentul întocmirii listei de candidați

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se semnează de către conducerea partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau de către persoanele împuternicite în mod expres pentru a le înmăna.

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) 665/3/2019
:
Data inregistrării 10.01.2019
Data ultimei modificări: 22.03.2019
Secție: Secția a-V-a Civilă
Materie: Civil
Obiect: partide politice modificare statut
Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume	Calitate parte
UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI	Petent

Ședințe

07.03.2019

Ora estimată: 08:30

Complet: F11-U

Tip soluție: Respinge cererea

Soluția pe scurt: Respinge cererea formulată de petenta partidul UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI, prin reprezentant legal [REDACTAT] în calitate de președinte ales în cadrul Conferinței Naționale din data de 12 decembrie 2018, de înregistrare în registrul partidelor politice a modificării aduse statutului partidului în cadrul Conferinței Naționale din data de 12 decembrie 2018, și a alegerii noii conduceri a partidului, desemnate în cadrul Conferinței Naționale din data de 12 decembrie 2018. Cu drept de apel, ce se va introduce la Tribunalul București, în 5 zile de la comunicare. Pronunțată azi, 7 martie 2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Document: Hotărâre 17/DEC/P 07.03.2019

06.03.2019

Ora estimată: 08:30

Complet: F11-U

Tip soluție: Amână pronunțarea

Soluția pe scurt: Amana pronunțarea la data de 07.03.2019.

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 06.03.2019

Căi atac

Data declarare

21/03/2019

Parte declarantă

UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI,

Cale de atac

Apel

Citare prin publicitate

Nu există informații.

Portal > Tribunalul BUCUREȘTI > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) 8240/3/2019
:
Data inregistrarii 22.03.2019
Data ultimei modificari: 30.03.2019
Sectie: Secția a-IV-a Civilă
Materie: Civil
Obiect: partide politice modificare statut
Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume	Calitate parte
UNIUNEA NATIONALA PENTRU PROGRESUL ROMANIEI PRIN AV ADAM LUMINITA	Petent

Ședințe

29.03.2019

Ora estimata: 13:00

Complet: F 22

Tip solutie: Scoate cauza de pe rol

Solutia pe scurt: În temeiul art. 24 din Legea nr. 14/2003, dispune scoaterea cererii de pe rol și înaintarea cererii, în procedură necontencioasă, către Compartimentul Partide Politice al Tribunalului București. Fără cale de atac.

Document: Încheiere finală (dezinvestire) 29.03.2019

Căi atac

Nu există informații.

Citare prin publicitate

Nu există informații.

simbol



caută

[opțiuni](#)

DEX '09 Dicționarul explicativ al limbii române (ediția a II-a revăzută și adăugită)

Caută în tot textul definițiilor

ajutor (https://wiki.dexonline.ro/wiki/Ajutor_pentru_căutare)



rezultate (2)

[declinări](#)

3 intrări

- simbol (pl. -oale) (/intrare/simbol/52199)
- simbol (pl. -uri) (/intrare/simbol/52200)
- sex-simbol (/intrare/sex-simbol/129509) • sex • simbol

Articole pe această temă:

- Flexionarea cuvintelor compuse (/articol/Flexionarea_cuvintelor_compuse)

2 definiții

Dicționare explicative

Explică cele mai întâlnite sensuri ale cuvintelor.

SIMBÓL, *simboluri*, s. n. (substantiv neutru) **1.** Semn, obiect, imagine etc. care reprezintă indirect (în mod convențional sau în virtutea unei corespondențe analogice) un obiect, o ființă, o noțiune, o idee, o însușire, un sentiment etc. ♦ (În literatură și în artă) Procedeu expresiv prin care se sugerează o idee sau o stare sufletească și care înlocuiește o serie de reprezentări. **2.** Spec. (prin specializare) Semn convențional sau grup de semne convenționale folosit în știință și tehnică și care reprezintă sume, cantități, operații, fenomene, formule etc. ♦ *Simbol matematic* = semn care reprezintă noțiuni, obiecte sau operații matematice. *Simbol chimic* = mod convențional de notare a atomilor elementelor chimice folosit în scrierea formulelor și a ecuațiilor chimice. **3.** (Bis. (termen bisericesc)): în sintagma) *Simbolul credinței* = rugăciune care reprezintă expunerea succintă a dogmelor

fundamentale ale religiei creștine; Crezul. [Acc. (accentuat) și: *símbol*. – Pl. (plural) și: (rar) *simboale*] – Din lat. (limba latină) **symbolum**, fr. (limba franceză) **symbole**, germ. (limba germană) **Symbol**.

sursa: DEX '09 (2009) (/surse) adăugată de blaurb. (/utilizator/blaurb.) acțiuni ▲

SEX-SIMBÓL, *sex-simboluri*, s. n. (substantiv neutru) Vedetă care reprezintă idealul senzualității, al sexualității unei țări, unei epoci etc. – Din fr. (limba franceză) **sexe-symbole**, engl. (limba engleză) **sex symbol**.

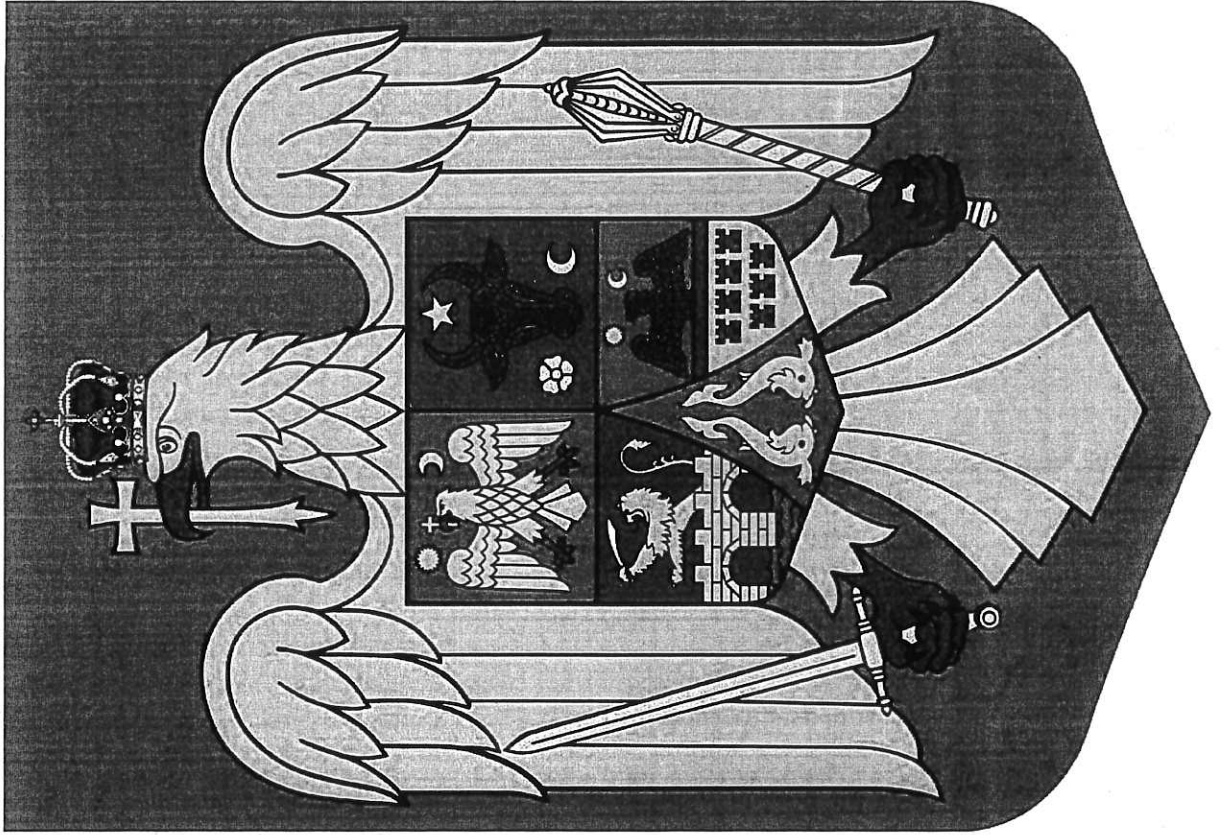
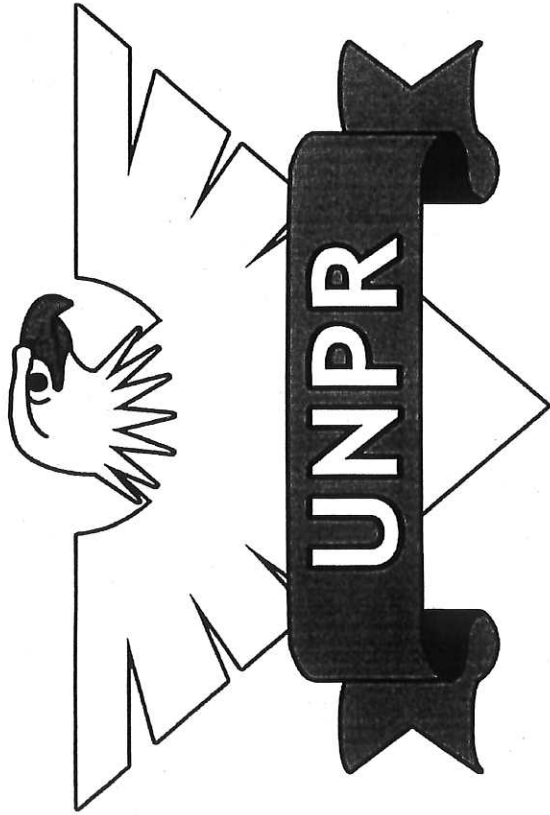
sursa: DEX '09 (2009) (/surse) adăugată de blaurb. (/utilizator/blaurb.) acțiuni ▲

Copyright © 2004-2019 dexonline (<https://dexonline.ro>)

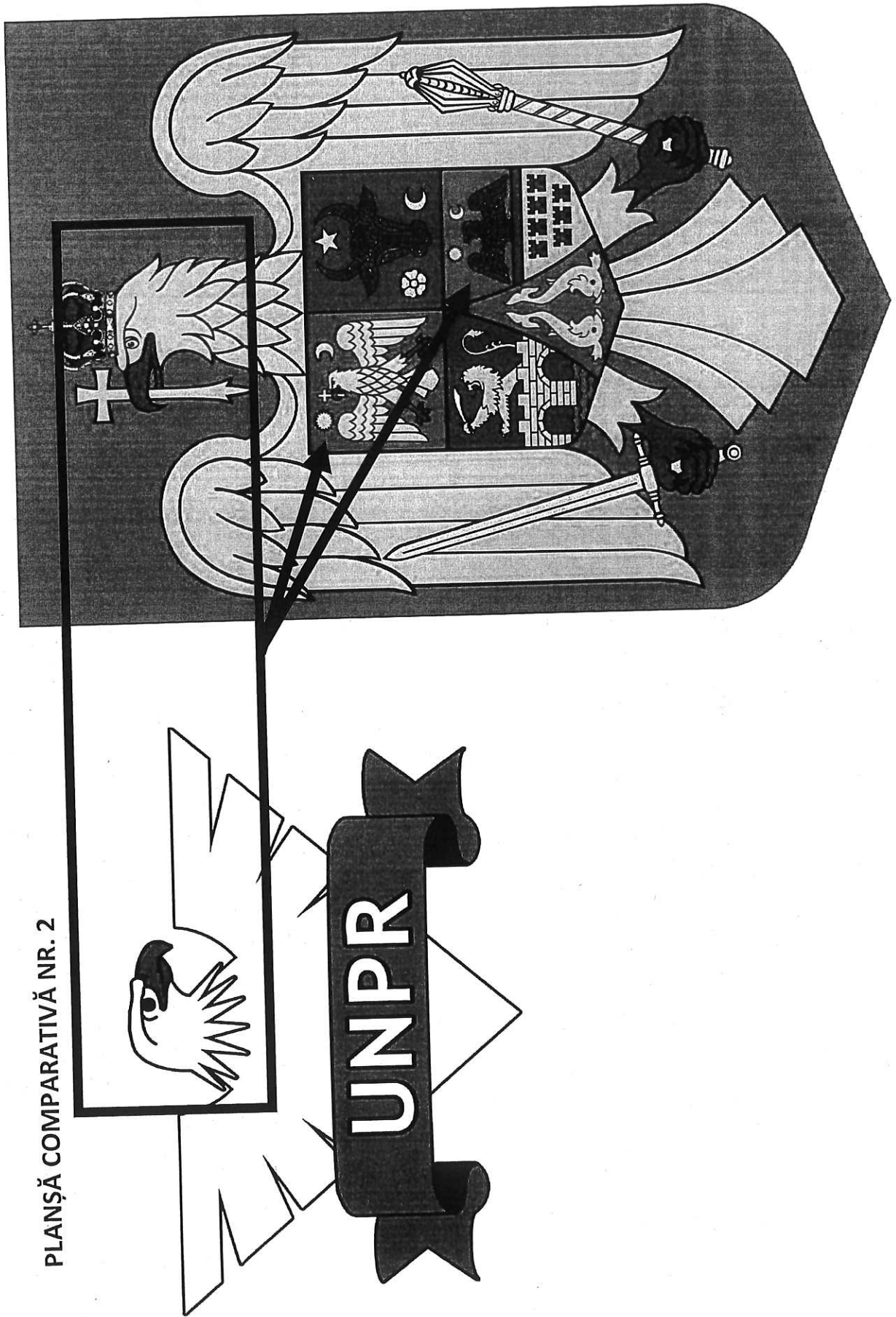
licență (/licenta)

- confidențialitate (https://wiki.dexonline.ro/wiki/Principii_de_confiden%C8%9Bialitate_dexonline.ro)
 - găzduit de Hosterion (<https://hosterion.ro/>)

PLANȘĂ COMPARATIVĂ NR. 1

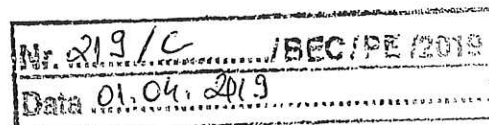


PLANȘĂ COMPARATIVĂ NR. 2



secretariat@bec.ro

From: Tribunalul Bucuresti BEC <tr-bucuresti-bec@just.ro>
Sent: luni, 1 aprilie 2019 10:35
To: secretariat@bec.ro
Subject: Încheiere dosar 9274/3/2019
Attachments: Încheiere dosar 9274.pdf



Bună ziua,

Vă transmitem atașat încheierea de ședință, din data de 01.04.2019, pronunțată în dosarul nr. 9274/3/2019.

Tribunalul Bucuresti BEC

Dosar nr. 9274/3/2019
S/AEPF/2019

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A IV-A CIVILĂ
ÎN CHEIERE
ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN DATA DE 01.04.2019
TRIBUNALUL, CONSTITUIT DIN:

Pe rol se află soluționarea contestației împotriva Deciziei nr. 19D/29.03.2019 privind pe contestatorul [REDACTAT] în contradictoriu cu B.E.C și U.N.P.R .

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Tribunalul reține dosarul în pronunțare în vederea înaintării unui complet de fonduri.

TRIBUNALUL

Contestația formulată de contestatorul [REDACTAT] împotriva Deciziei B.E.C. nr. 19D/29.03.2019 a fost depusă prin e-mail la data de 30.03.2019 pe adresa de email a grefierului șef al Secției a IV-a și a V. Ulterior, la data de 31.03.2019 aceasta a fost redirecționată de contestator și către adresa de email pusă la dispoziție în vederea depunerii contestațiilor electorale.

Deliberând tribunalul constată că este competentă să soluționeze contestația formulată în temeiul art. 43 alin 7 din Legea nr. 33/2007 Secția Tribunalului București, competentă la data la care contestația a fost introdusă pe rolul Tribunalului București, respectiv Secția a III-a, chiar dacă la această dată contestația a fost greșit îndreptată prin email, către grefierul șef al Secției a IV-a și a V-a Tribunalului București.

Ca urmare Tribunalul București, Secția a IV-a va înainta dosarul către Tribunalul București, Secția a III-a, competent să soluționeze contestațiile electorale în data de 30.03.2019, data sesizării tribunalului de către contestatorul [REDACTAT]

DISPUNE

Înaintează contestația formulată de contestatorul [REDACTAT] împotriva Deciziei B.E.C. nr. 19D/29.03.2019, către Secției a III-a Civilă, în vederea competentei soluționări.

Fără cale de atac.

Pronunțarea hotărârii se face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi 01.04.2019.

PREȘEDINTE

[REDACTAT]

[REDACTAT]

Nr. 223 / C / BEC / PE / 2019
Data 01.04.2019

secretariat@bec.ro

From: Tribunalul Bucuresti BEC <tr-bucuresti-bec@just.ro>
Sent: luni, 1 aprilie 2019 13:08
To: secretariat@bec.ro
Subject: 9274.3.2019
Attachments: 9274 BEC.pdf

va transmitem atasat citatia pentru termenul de judecata din data de 01.04.2019 privind contestatia formulata de numitul [REDACTED] impotriva deciziei nr.19D/29.03.2019, contestatie ce face obiectul dosarului nr.9274/3/2019*

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A-III-A CIVILĂ
Camera 201

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL -
B.E.C.
sector 3, București, str. Eugeniu
Caranda, nr. 1

DOSARUL NR. 9274/3/2019*

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație la legea electorală

CITAȚIE

emisă la 01 Aprilie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera 201, Complet delegeri fond 2, în data de 01 Aprilie 2019, ora 14:30 în calitate de intimat, în proces cu [REDACTAT] în calitate de contestator.

În caz de neprezentare a părților, judecata se va face în lipsă, dacă se solicită în scris acest lucru de către una dintre părți.

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

R.C. 01.04.2019 12 13 33, III. Căuțu: 2 din 3

secretariat@bec.ro

From: Tribunalul Bucuresti BEC <tr-bucuresti-bec@just.ro>
Sent: luni, 1 aprilie 2019 17:22
To: secretariat@bec.ro
Subject: -va comunicam sentinta civiva nr.5/AEPF/2019 pronuntata in dosarul nr.9274/3/2019* in data de 01.04.2019
Attachments: 9274 hot.doc



-va comunicam sentinta civiva nr.5/AEPF/2019 pronuntata in dosarul nr.9274/3/2019* in data de 01.04.2019

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A III- A CIVILĂ

DOSAR NR. 9274/3/2019*

SENTINȚA CIVILĂ NR. 5/AEPF
Ședința publică din: 01.04.2019
Tribunalul constituit din:

Ministerul Public reprezentat prin Procuror Nicoleta Stuparu.

Pe rol se află soluționarea contestației împotriva Deciziei nr. 19D/29.03.2019 privind pe contestatorul [REDACTAT] în contradictoriu cu intimații BIROUL ELECTORAL CENTRAL și UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă contestatorul [REDACTAT] prin avocați și intimata Uniunea Națională pentru Progresul României prin avocat, lipsind intimatul Biroul Electoral Central.

Procedura de citare a părților este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Nemaifiind cereri de formulat tribunalul acordă cuvântul pe contestație.

Contestatorul [REDACTAT] prin avocat solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și anularea în parte a deciziei nr.19 D a Biroului Electoral Central în ceea ce privește admiterea semnului electoral al UNPR. Solicită să se respingă semnul electoral al UNPR comunicat de către acesta Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019. Arată că reprezentarea grafică cerută de UNPR să nu fie aprobată pentru motivele pe larg expuse în contestație. Arată că există o asemănare între semnul electoral al UNPR și heraldica națională a statului Român.

Arată că semnul este o chestiune de grafică și contravine Legii nr.33/2007 art.43 pentru că semnul reproduce și combină simbolurile naționale ale Statului Român. Arată că stema țării este reprezentată de o acvilă cu capul într-o parte, cu ciocul roșu și cu aripile deschise iar în ceea ce privește simbolistica este același vultur. Iar în ce privește identitatea, în partea de sus există identitate în ce privește scutul interior al stemei, cadranul din dreapta jos.

Contestatorul [REDACTAT] prin avocat arată că semnele electorale nu pot reproduce, imita sau combina. Având în vedere cele două semne apreciază că se pot produce confuzii. Consideră că este încălcată legea iar această încălcare a legii constă în faptul că semnul electoral ales este o acvilă care este simbol național și în subconștientul cetățeanului se produce o afinitate față de acest semn, deoarece cetățeanul are o afinitate față de acest simbol național. Apreciază că este o manipulare indirectă a cetățeanului având în vedere afinitatea acestuia față de simbolurile naționale.

Totodată invocă faptul că cererea a fost semnată de o persoană care nu are calitate.

Intimata Uniunea Națională pentru Progresul României prin avocat solicită respingerea cererii ca vădit neîntemeiată și șicanatoare deoarece nu există nici identitate nici similitudine. Arată că UNPR este înscris în registrul partidelor politice al Tribunalului București și din anul 2010 participă la alegeri electorale și până acum nu a fost contestat nimic în ceea ce îl privește. Arată că semnul nu are legătură cu simbolul de pe stema României. Consideră că cetățeanul votează un partid și nu stema României.

Cu privire la aspectul invocat de contestator privind lipsa calității de reprezentant depune o procură conformă cu originalul prin care președintele partidului a mandatat un mandatar în vederea reprezentării.

Contestatorul [REDACTAT] prin avocat având cuvântul în replică solicită să se observe că similaritatea este evidentă și relativ suficientă pentru a se admite această cerere.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a capetelor 1, 2, 3 de cererea ca nefondate și a capătului 4 de cerere ca inadmisibil. Referitor la capetele 1,2,3, de cerere solicită respingerea ca nefondate deoarece în prezenta cauză nu sunt incidente art.43 alin.1,2,3,4 cu referire la Teza II din art.43 alin.2 din Legea nr.333/2007. Solicită să se constate că UNPR are semn electoral permanent înregistrat la Tribunalul București în registrul partidelor politice iar semnul electoral este identic cu semnul permanent. Solicită să se constate că acest semn îi aparține de drept iar semnul electoral folosit nu este identic nici cu stema României nici cu orice alt însemn al Statului Român și nu se poate produce nicio confuzie iar singura similaritate este simbolul unui vultur dar care prin formă și poziționare se diferențiază, prin urmare nu există identitate.

În ceea ce privește suspiciunea cu privire la calitatea de reprezentant al UNPR față de înscrisul depus la acest termen de judecată, această susținere nu este probată.

Tribunalul acordă cuvântul pe aspectul inadmisibilității capătului 4 de cerere.

Intimata Uniunea Națională pentru Progresul României prin avocat solicită admiterea excepției.

Contestatorul [REDACTAT] prin avocat solicită respingerea excepției.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Prin cererea din 31.03.2019, ora 19.03, pe rolul Secției a IV a Civilă a Tribunalului București, contestatorul [REDACTAT] a formulat contestație, în contradictoriu cu Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, în temeiul prevederilor art. 43, alin. (7) din Legea nr. 33/ 2007, republicată și modificată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European,

împotriva Deciziei nr. 19D/29.03.2019 a Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, privind admiterea semnului electoral al candidatului independent [REDACTAT] al partidului Dreapta Liberală, al Uniunii Naționale pentru Progresul României, al Partidului Națiunea Română, al Partidului Socialist Român, al Partidului Oamenilor Liberi, al Partidului România Unită, al Blocului Unității Naționale — BUN, al candidatului independent [REDACTAT] al Partidului Social Democrat Independent, al Partidului Democrație și Solidaritate — Demos, al candidatului independent Costea Peter, al Partidului Comunitar din România — PCDR, al Partidului PRODEMO, al Partidului Noua Românie și al Partidului Neamul Românesc la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, solicitând:

1) Anularea în parte a Deciziei nr. 19D/29.03.2019 a Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, în ceea ce privește admiterea semnului electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României;

2) Respingerea semnului electoral al Uniunii Naționale pentru Progresul României comunicat de către aceasta Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019;

3) Să se dispună participarea Uniunii Naționale pentru Progresul României la scrutinul pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 în condițiile prevăzute art. 43, alin. (10) din Legea nr. 33 din 16 ianuarie 2007, republicată;

4) Să se verifice îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 26, alin. (1), din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, și să se dispună sesizarea Ministerului Public în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor acestui articol.

În motivarea contestației se arată că la data de 26 martie 2019, prin adresa nr. 176/26.03.2019 partidul politic Uniunea Națională pentru Progresul României (U.N.P.R.) a comunicat Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 (B.E.C.) semnul electoral pe care această formațiune politică dorește să îl utilizeze la scrutinul din data de 26 mai 2019. Adresa a fost înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019.

La data de 29 martie 2019, Biroul Electoral Central a adoptat Decizia nr. 19D, prin care a fost admis semnul electoral al acestei formațiuni politice așa cum a fost acesta comunicat de către U.N.P.R. și așa cum este acesta prevăzut în Anexa nr. 3 la anterior amintita decizie.

Contestatorul a examinat semnul electoral comunicat de către U.N.P.R., atât prin prisma reprezentării grafice din conținutul adresei U.N.P.R., cât și prin prisma descrierii în cuvinte a acestuia din textul adresei, rezultând clar faptul că semnul comunicat de către U.N.P.R. este „un vultur stilizat cu aripile deschise, cu ciocul spre stânga lui (dreapta cum vedem noi), având aproape de bază o eșarfă pe care este scrisă denumirea prescurtată «UNPR»". Mai aflăm și faptul că „ciocul vulturului” este desenat cu Pantone 485, o nuanță a culorii roșii, constatând o vădită asemănare între semnul electoral al U.N.P.R. și heraldica națională a statului român.

La art. 12 din Constituția României se definesc și se descriu simbolurile naționale ca fiind: drapelul tricolor, ziua națională din data de 1 decembrie, imnul național „Deșteaptă-te române” și stema țării și sigiliul național, care sunt stabilite prin legi organice. Astfel, prevederile Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată după modificările efectuate prin Legea nr. 146/2016 prevede la anexa nr. 1 că stema națională a României este alcătuită din două scuturi suprapuse: scutul mare și scutul mic. Pe scutul mare se află „o acvilă de aur cu capul spre dreapta încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise”. Culoarea roșie a ciocului vulturului (acvilei) din stema națională este identică cu cea folosită și în semnul electoral al U.N.P.R., diferă doar nuanțele. Mergând mai departe observăm faptul că pe scutul mic care se regăsește pe pieptul acvilei sunt reprezentate, printre altele, stemele Țării Românești și Transilvaniei, cu Maramureșul și Crișana. Stema Țării Românești este reprezentantă de „o acvila de aur cu ciocul și ghearele roșii”, similar cu stilizarea acvilei sau vulturului în semnul electoral al U.N.P.R. și folosind aceeași culoare roșie pentru cioc. În partea superioară a stemei Transilvaniei se regăsește din nou simbolul vulturului sub forma unei „acvile negre cu ciocul de aur”.

Contestatorul menționează definiția substantivului comun feminin „acvilă” din dicționarul de neologisme din anul 1986, observând că noțiunea de vultur o cuprinde pe cea de acvilă, aceasta fiind o specie de vultur, conform dicționarului stemele care cuprind vulturi pot fi denumite generic acvile.

Din cele de mai sus rezultă foarte clar faptul că acvila este un simbol heraldic specific românesc, atât la nivel național cât și la nivel regional. Prin compararea celor două simboluri se observă și mai clar faptul că simbolul electoral al U.N.P.R. nu este altceva decât o reproducere stilizată a părții superioare a acvilei heraldice românești exact așa cum este ea reprezentată pe ambele scuturi ale stemei naționale. Or, exact un astfel de simbol electoral contravine flagrant prevederilor Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată și modificată, care, la art. 43, alin. (3) specifică foarte clar faptul că „semnele electorale nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român”. Prevederi similare se regăsesc și în Legea partidelor politice nr. 14/2003 care la art. 5, alin. (3) statuează foarte clar faptul că „denumirea integrală și denumirea prescurtată, precum și semnul permanent nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român”.

Pentru a ne edifica suplimentar despre ceea ce înseamnă un simbol național al statului român face apel nu doar la articolul 12 din Constituția României invocat mai sus dar și la definiția simbolului care, potrivit ediției din anul 2009 a Dicționarului Explicativ al Limbii Române (DEX), este „semn, obiect, imagine etc. care reprezintă indirect (în mod convențional sau în virtutea unei corespondențe analogice) un obiect, o ființă, o noțiune, o idee, o însușire,

un sentiment etc". Astfel, din definiția simbolului ne edificăm cu maximă claritate asupra faptului că ne aflăm într-un caz de încălcarea a legii, pentru că semnul electoral al U.N.P.R. generează în mintea privitorului o corespondență analogică cu stema țării și ne generează situația în care este folosit un simbol național al statului român, fapt interzis prin lege.

Este acum evident faptul că U.N.P.R. folosește intenționat ca și însemn electoral o reprezentare grafică care reproduce și, în același timp, combină un element heraldic simbolic al statului român care s-a fixat pentru multe generații în mentalele individuale și colective ale națiunii române mai ales prin stema țării cu a cărei parte superioară semnul electoral al U.N.P.R. este practic identic. Scopul folosirii acestui simbol electoral este acela de a manipula electorul prin aceea că îi creează în mod subtil ori subliminal o senzație de plăcută familiaritate cu un simbol pe care îl asociază inconștient cu țara, patriotismul și dragostea pentru glia maternă. O asemenea practică excede limitelor legii și trebuie oprită.

Contestatorul arată de asemenea că există suspiciunea rezonabilă că adresa U.N.P.R. nr. 176/26.03.2019 care a fost înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019 a fost semnată de către domnul [REDACTAT] în pretinsa calitate de președinte, și nu de către domnul Răducanu Ion, președinte de drept al partidului, așa cum rezultă din evidențele Registrul partidelor politice de la Tribunalul București. Domnul [REDACTAT] a mai semnat și listele cu candidații înscriși în cursa electorală pentru Parlamentul European din anul 2019 sub forma adresei U.N.P.R. înregistrată la B.E.C. sub nr. 4/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019, iar pe situl www.unpr.net domnul [REDACTAT] este prezentat ca fiind președintele acestei formațiuni politice, deși această modificare nu a fost înscrisă în Registrul partidelor politice. În al treilea rând, cererile de înscriere în Registrul partidelor politice a modificărilor statului U.N.P.R. precum și a rezultatelor alegerilor interne din cadrul acestei formațiuni politice care s-au efectuat și, respectiv, au avut loc cu prilejul Conferinței Naționale a U.N.P.R. din data de 12 decembrie 2018 au fost respinse sau, respectiv, scoase de pe rol în mod repetat de către Tribunalul București în dosarele nr. 665/3/2019 și 8240/3/2019.

Din cercetarea efectuată de către contestator în surse deschise din internet a rezultat faptul că în anul 2016 domnul [REDACTAT] a demisionat din funcția de președinte al U.N.P.R. pentru ca mai apoi să devină președinte fondator al partidului înainte ca acesta să fuzioneze cu P.M.P. Din aceeași cercetare a rezultat faptul că, potrivit statului U.N.P.R., doar președintele partidului îl poate reprezenta în relația cu autoritățile de stat, iar acest președinte ar putea fi doar domnul [REDACTAT] sau președintele P.M.P., partid care a absorbit U.N.P.R. în urma fuziunii din anul 2016. Față de cele de mai sus există suspiciunea rezonabilă asupra faptului că adresa prin care a fost comunicat semnul electoral al U.N.P.R. este semnată de către o persoană care nu are calitatea de a reprezenta partidul iar această adresă este, pe cale de consecință, nulă de drept.

Tot o suspiciune rezonabilă există față de cele arătate mai sus și în legătură cu faptul că U.N.P.R. s-ar putea afla în situația prevăzută la art. art. 26, alin. (1), din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, unde se prevede explicit faptul că „în cazul în care modificările nu sunt comunicate conform art. 25 alin. (2) sau dacă instanța a respins cererea de încuviințare a modificării statutului, iar partidul politic în cauză acționează în baza statutului modificat, Ministerul Public va solicita Tribunalului București încetarea activității partidului politic și radierea acestuia din Registrul partidelor politice”.

În drept, se invocă Legea nr. 33/ 2007, republicată și modificată: art. 43 și altele; Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată: art. 26, art. 5 și altele; Constituția României: art. 12 și altele; Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată: art. 1 și altele.

Anexat cererii s-au depus: Adresa nr. 176/26.03.2019 a Uniunii Naționale pentru Progresul României, înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019; Decizia nr. 19D/29.03.2019 a Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019; Planșă cu stema națională a României - color; Planșă cu semnul electoral al U.N.P.R. - color; Legea nr. 102 din 21 septembrie 1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată după modificările efectuate prin Legea nr. 146 din 12 iulie 2016 - cu sublinieri; Definiția substantivului comun feminin „acvilă” în dicționarul de neologisme

din anul 1986; Adresa U.N.P.R. înregistrată la B.E.C. sub nr. 4/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019; Extras din situl www.unpr.net - conducerea partidului; Extrase din situl portal.just.ro - dosarele 665/3/2019 și 8240/3/2019; Definiția simbolului potrivit ediției din anul 2009 a Dicționarului Explicativ al Limbii Române (DEX); Planșa comparativă nr. 1; Planșa comparativă nr. 2.

Prin încheierea din Camera de Consiliu din data de 01.04.2019, Tribunalul București Secția a IV a Civilă a înaintat contestația formulată de contestatorul [REDACTAT] împotriva Deciziei BEC nr. 19D/29.03.2019 către Secția a III a Civilă., în vederea competenței soluționări, reținând că la data la care a fost introdusă contestația pe rolul Trib. București, prin e-mail, în data de 30.03.2019, competența aparține Secției a III a civilă.

În cauză a fost citată și UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI.

Analizând actele dosarului, față de obiectul contestației și susținerile părților, tribunalul constată că, în fapt, prin adresa nr. 176/26.03.2019 partidul politic Uniunea Națională pentru Progresul României (U.N.P.R.) a comunicat Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019 (B.E.C.) semnul electoral pe care această formațiune politică dorește să îl utilizeze la scrutinul din data de 26 mai 2019, Adresa fiind înregistrată la B.E.C. sub nr. 13/SEL/BEC/PE/2019/26.03.2019.

Biroul Electoral Central a emis la data de 29 martie 2019 Decizia nr. 19D, prin care a fost admis semnul electoral al UNPR, contestat în prezenta cauză, prevăzut în Anexa nr. 3 la decizie.

Contestatorul a solicitat anularea deciziei BEC cu privire la acest semn electoral, în sensul respingerii semnelui electoral al UNPR și participarea la alegerile europarlamentare ale formațiunii politice UNPR fără acest semn electoral. Semnul comunicat de către U.N.P.R. este „un vultur stilizat cu aripile deschise, cu ciocul spre stânga lui (dreapta cum vedem noi), având aproape de bază o eșarfă pe care este scrisă denumirea prescurtată «UNPR»", iar „ciocul vulturului" este desenat cu Pantone 485, o nuanță a culorii roșii. În ceea ce privește invocata văditei asemănări între semnul electoral al U.N.P.R. și heraldica națională a statului român, tribunalul constată că nu sunt întemeiate aceste susțineri. Tribunalul constată astfel că în cauză nu sunt incidente dispozițiile legale invocate de contestator: art. 12 din Constituția României privind simbolurile naționale: drapelul tricolor, ziua națională din data de 1 decembrie, imnul național „Deșteaptă-te române" și stema țării și sigiliul național; prevederile Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, actualizată după modificările efectuate prin Legea nr. 146/2016, care prevede la anexa nr. 1 că stema națională a României este alcătuită din două scuturi suprapuse: scutul mare și scutul mic. Pe scutul mare se află „o acvilă de aur cu capul spre dreapta încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise".

Tribunalul constată că deși ciocul acvilei din semnul electoral și ciocul vulturului (acvilei) din stema națională au aceeași culoare roșie (diferind doar nuanțele), în rest acvila reprodușă în semnul electoral este total diferită de acvila din stema României și nicio dispoziție legală nu interzice desenarea unui vultur pe un semn electoral, sau a unui leu, sau a unor pești (alte elemente grafice din stema națională).

Astfel, nu se poate reține că în cauză este vorba de o reproducere stilizată a părții superioare a acvilei heraldice românești, așa cum este ea reprezentată pe ambele scuturi ale stemei naționale. Tribunalul constată astfel că semnul electoral nu contravine prevederilor Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, rep., contrar susținerilor contestatorului, care menționează art. 43, alin. (3): semnele electorale nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român. Totodată, nu sunt încălcate nici prevederile de la art. 5 alin. 3 din legea partidelor politice nr. 14/2003: „denumirea integrală și denumirea prescurtată, precum și semnul permanent nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român". Nu este vorba în cauză nici de reproducerea simbolurilor naționale și nici de combinarea în semnul electoral a unor simboluri naționale, neexistând nici finalitatea de care vorbește contestatorul, reprezentată de inducerea subliminală a ideii de țară, patriotism etc.

În concluzie, tribunalul constată că stema țării în partea superioară nu este identică cu semnul electoral al U.N.P.R. așa cum susține contestatorul, tribunalul urmând să înlăture ca neîntemeiate afirmațiile privind scopul folosirii acestui simbol electoral.

În ce privește susținerea în sensul că cererea UNPR la BEC este nulă întrucât a fost semnată de o persoană care nu reprezintă partidul, tribunalul constată că nu este dovedită această susținere, având în vedere că la dosar s-ș-a depus o procură autenticată, prin care președintele partidului UNPR îl împuternicește pe [REDACTED] fondator al partidului, să semneze orice cerere formulată de UNPR.

Tribunalul constată că în ce privește al patrulea capăt al cererii contestatorului, prin care se solicită să se verifice îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 26, alin. (1), din Legea partidelor politice nr. 14/2003, rep. și să se dispună sesizarea Ministerului Public în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor acestui articol, tribunalul constată că este inadmisibil acest capăt de cerere, așa cum a arătat reprezentantul Min. public, având în vedere că nu sunt aplicabile în prezenta cauză dispozițiile aer4ticolului invocat, în cauză obiectul fiind reprezentat de contestarea unui semn electoral. Or, conform disp. de la art. 26 din legea nr. 33/2007 privind partidele politice: „(1) În cazul în care modificările nu sunt comunicate conform art. 25 alin. (2) sau dacă instanța a respins cererea de încuviințare a modificării statutului, iar partidul politic în cauză acționează în baza statutului modificat, Ministerul Public va solicita Tribunalului București încetarea activității partidului politic și radierea acestuia din Registrul partidelor politice”.

În consecință, având în vedere toate considerentele expuse mai înainte, tribunalul va respinge primele trei capete ale contestației ca neîntemeiate, în baza disp. art. 43 alin.1, 6 și 7 din legea 33/2007 rep., urmând ca în baza disp. art. 248 C.pr.civ. să respingă ca inadmisibil ultiul capăt de cerere privind contestația formulată în cauză.

DISPUNE

Respinge contestația formulată de contestatorul [REDACTED]

[REDACTED] în baza art. 43 alin. 1, 6 și 7 din legea nr. 33/2007 rep., art. 248 C.pr.civ. în mod contradictoriu cu intimații BIROUL ELECTORAL CENTRAL cu sediul în sector 3, București, str. Eugeniu Caranda, nr. 1 și UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI cu sediul în sector 1, București, str. Gheorghe Brătianu, nr. 7, cu privire la capetele 1, 2 și 3 ca neintemeiate.

Respinge capatul 4 al contestației ca inadmisibilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică, la 01.04.2019.

PREȘEDINTE

GREIER

[REDACTED]

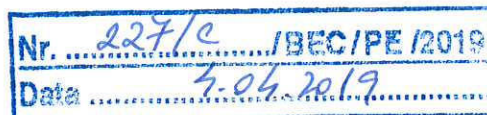


BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către: **Doamna** [REDACTED]



Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 227/C/BEC/PE/2019/02.04.2019, vă comunicăm că, în ședința din data de 04.04.2019, Biroul Electoral Central a analizat aspectele sesizate de dumneavoastră, și a apreciat că nu se impune interpretarea dispozițiilor art. 16 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2019 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, întrucât acestea sunt clare în ceea ce privește cuantumul indemnizației membrilor birourilor electorale constituite pentru alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRĂ



7

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 1 aprilie 2019 17:41
To: secretariat@bec.ro
Subject: Cerere interpretare art. 16 alin.4 din OUG nr. 6/2019 BEJ ARGES
Attachments: BEC, interpretare indemnizatie membri.doc

Nr. 227/C...../BEC/PE/2019
Data 02.04.2019.....

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DOMNUE PREȘEDINTE,

Subsemnata [REDACTAT] judecător în cadrul Tribunalului Argeș, membru în Biroul Electoral Județean Argeș, în temeiul art. 25 alin.1 lit.a din Legea nr. 33/2007, prin prezenta vă solicit

INTERPRETAREA DISPOZIȚIILOR ART.16 alin.4 din OUG nr. 6/2019 privind unele măsuri pentru buna desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019,

în sensul de a se stabili **care este cuantumul indemnizației pe fiecare zi de activitate, pentru cel de-al treilea membru - judecător în Biroul Electoral Județean (BEJ).**

Astfel, potrivit art. 16 alin.4 din OUG nr. 6/2019, „Președinții birourilor electorale județene, președinții birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București și președintele biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate, precum și locțiitorii acestora se consideră detașați și primesc pentru fiecare zi de activitate o indemnizație de 190 lei. Ceilalți membri ai birourilor electorale, statisticienii, informaticienii și personalul tehnic auxiliar se consideră detașați și primesc pentru fiecare zi de activitate o indemnizație de 95 lei”.

Solicităm BEC să aprecieze dacă un judecător-membru în BEJ, poate primi doar indemnizația de **95 lei** pe care o primesc ceilalți membrii din birou (reprezentanți ai partidelor politice), statisticienii, personalul tehnic auxiliar, informaticienii, în condițiile în care:

- are același **Statut, responsabilitate și atribuții** ca și președintele și locțiitorul din BEJ, atribuții diferite de ceilalți membrii-reprezentanți ai partidelor politice și personalul tehnic auxiliar;
- *președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare, locțiitorii acestora și operatorii de calculator se consideră detașați și primesc pentru fiecare zi de activitate o indemnizație de 190 lei;*
- există o **discriminare directă**, vădită, în ceea ce privește acordarea indemnizațiilor între judecători, în condițiile în care „ membrii” **Biroului Electoral Central, statisticienii, informaticienii și personalul tehnic auxiliar ai acestuia, președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare, locțiitorii acestora și operatorii de calculator se consideră detașați și primesc pentru fiecare zi de activitate o indemnizație de 190 lei!!!**

Consider că interpretarea corectă a actului normativ, este în sensul că *membrii judecători din BEJ primesc pentru fiecare zi de activitate o indemnizație de 190 lei*, indemnizație diferită de cea acordată membrilor BEJ din partea partidelor și alianțelor politice, statisticienii, informaticienii și personalul tehnic auxiliar.

Cu respect solicit citarea mea în vederea susținerii cererii!

[REDACTAT]

DOMNULUI PREȘEDINTE AL BIROULUI ELECTORAL CENTRAL



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către: [REDACTED]



Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 228/C/BEC/PE/2019/02.04.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă, spre competență soluționare, către Ministerul Afacerilor Interne - Inspectoratul General al Poliției Române.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGĒTA NEGRILA





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196

E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către:

Ministerul Afacerilor Interne - Inspectoratul General al Poliției Române
Domnului IOAN BUDA, Inspector General al Poliției Române

Chestor general de poliție

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, adresa înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 228/C/BEC/PE/2019/02.04.2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



8

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 1 aprilie 2019 20:20
To: secretariat@bec.ro
Subject: Re: raspuns adresa

Nr. 228/C
Data 02.04.2019

Multumesc! Care va fi urmareea acestei sesizari? Cum vir fi sanctionati cei din PSD di de catre cine si in cat timp?

On Mon, 1 Apr 2019 at 13:18, <secretariat@bec.ro> wrote:

Vă transmitem atașat răspunsul la adresa dumneavoastră înregistrată la Biroului Electoral Central sub nr.213C/BEC/PE/2019/30.03.2019.

Cu stimă,

Secretariat tehnic BEC



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019


romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 231/c /BEC/PE/2019
Data 4.04.2019

Către:

**Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios
Administrativ și Fiscal**

Dosar nr. 945/1/2019

Termen: 12.04.2019

Completul nr. 4/NCPC

Urmare a citației înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 231/C/BEC/PE/2019/02.04.2019, vă transmitem alăturat și copia adresei nr. 159/C/BEC/PE/2019/29.03.2019, ce face parte din corespondența Biroului Electoral Central cu petentul [REDACTED].

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro


romania2019.eu

Către: **Domnul** [REDACTED]
[REDACTED]

Nr. 159/C /BEC/PE /2019
Data 29.03.2019

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 159/C/BEC/PE/2019/27.03.2019, vă comunicăm următoarele:

1. Susținerile dumneavoastră au fost soluționate prin adresa noastră nr. 110/C/BEC/PE/2019/27.03.2019, iar nu printr-o decizie, având în vedere că potrivit textului invocat – art. 32 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare -, nu vă încadrați în categoria subiectelor de drept cărora legea le acordă beneficiul acestei căi de atac specifice, astfel încât, nu erau incidente prevederile art. 25 alin. (1) lit. d) din același act normativ.

2. Potrivit art. 5 alin. (5) și (6) din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019, aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1/H/07.03.2019, „(5) la ședințele birourilor electorale participă doar membrii birourilor electorale și personalul din aparatul tehnic auxiliar care asigură secretariatul ședințelor; atunci când este cazul, pot participa reprezentanții altor instituții publice având atribuții, potrivit legii, în organizarea și desfășurarea alegerilor, cu aprobarea prealabilă a biroului electoral;

(6) Publicitatea hotărârilor, deciziilor și a măsurilor adoptate de biroul electoral se asigură în condițiile prevăzute de lege”.

Prin urmare, dezbaterile din cadrul ședinței Biroului Electoral Central nu sunt publice.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (2) din hotărârea menționată: „după fiecare ședință, birourile electorale întocmesc un proces-verbal de ședință care se semnează de președinte și de persoana care l-a întocmit. Acesta poate fi consultat, la cerere, de către membrii biroului electoral și nu poate fi făcut public”.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



0213119878

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Bul. Octavian Goga, nr.2, sector 3
Bucuresti
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Camera Sala 1 - Etaj 8

ATENȚIE: SEDIUL MUTAT
DIN STR. BATIȘTEI NR. 25 ÎN
B-DUL OCTAVIAN GOGA
NR. 2, TRONSON I, SECTOR 3,
BUCUREȘTI

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
sector 3, București, STR.EUGENIU
CARADA, nr. 1

DOSARUL NR. 945/1/2019

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare hotărâre Birou Electoral
(Decizia BEC din data de 26.03.2019)

Nr. 231/C/BEC/PE /2019
Data 02.04.2019

CITATIE

emisă la 02 Aprilie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera Sala 1 - Etaj 8, Complet completul nr.4-npc, în data de 12 Aprilie 2019, ora 9:00 în calitate de intimat, în proces cu [REDACTAT] în calitate de contestator, și alții.

În cazul în care nu vă puteți înfățișa la proces, aveți posibilitatea de a solicita, prin cerere scrisă, judecarea cauzei în lipsă.

Cu prescurtarea termenului la 2 zile.Cu exemplar contestație și înscrisuri anexe

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

0213119878

OBIECT : CONTESTAȚIE PRIVIND ALEGERILE EUROPARLAMENTARE

TERMEN SCURT

CĂRTE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

DOAMNĂ PREȘEDINTE

Subsemnatii

[REDACTED], în contradictoriu cu
BIROUL ELECTORAL CENTRAL PENTRU ALEGEREA MEMEBRILOR DIN ROMÂNIA
ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN DIN ANUL 2019 cu sediul în mun , București , str.
Eugeniu Carada , nr. 1 , sector 3 București , e-mail: secretariat @bec.ro

În baza prevederilor art. 6 din CEDO și art. 32 din legea nr. 33/2007 , formulăm :

CONTESTAȚIE /RECURS

Împotriva Deciziei Biroului Electoral Central din data de 26.03.2019 (necomunicată până la această data astfel încât nu cunoaștem numărul ei și nici motivarea) prin care :

- a fost respinsă cererea noastră privind interpretarea dispozițiilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007

-a fost respinsă cererea noastră privind constatarea nulității procesului – verbal în care s-a consemnat rezultatul tragerii la sorți a judecătorilor în BEJ Călărași din data de 22.03.2019 și prin care am solicitat reluarea tragerii la sorți.

În acest scop vă rugăm să anulați în parte Decizia Biroului Electoral Central atacată (în ceea ce privește constatarea nulității procesului – verbal în care s-a consemnat rezultatul tragerii la sorți a judecătorilor în BEJ Călărași din data de 22.03.2019) și să anulați procesul – verbal în care s-a consemnat rezultatul tragerii la sorți a judecătorilor în BEJ Călărași din data de 22.03.2019 .

Cu această ocazie ridicăm și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 32 din legea nr. 33/2007 ce ne restrâng accesul la justiție și care nu instituie o cale de atac împotriva Deciziei Biroului Electoral Central atunci când soluționează o contestație împotriva procesului – verbal de investitură a Biroului Electoral Județean scop în care vă rugăm să sesizați în acest scop Curtea Constituțională și să dispuneți suspendarea judecării cauzei în baza prevederilor art. 413 alin. 1 c. pr. Civ. .

Motive :

În fapt , ne-am adresat cu o cerere Biroului Electoral Central constituit pentru alegeri Europarlamentare – 2019 pentru interpretarea dispozițiilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007 și pentru anularea procesului – verbal în care s-a consemnat rezultatul tragerii la sorți a judecătorilor în BEJ Călărași din data de 22.03.2019 de către Președintele Tribunalului Călărași .

0213119878

Aceasta a fost respinsă pe motiv că legea nu necesită interpretare, fiind foarte clară iar în ceea ce privește procesul – verbal, din corespondența purtată cu BEC rezultă că s-a avut în vedere lipsa calității noastre procesuale întrucât potrivit dispozițiilor art. 32 alin 1 din legea nr. 33/2007, numai partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale dintre acestea, precum și candidații independenți pot contesta modul de formare și componența birourilor electorale.

Deciza a fost dată cu încălcarea prevederilor art. 6 din CEDO ce permit accesul la justiție al oricărei persoane interesat.

Astfel, în calitate de judecători ai Tribunalului Călărași, am formulat cerere de participarea la tragerea la sorți în Biroul Electoral Județean Călărași pentru alegeri Europarlamentare din 2019 iar d-na președinte a Tribunalului Călărași a făcut o listă proprie cu magistrații pe care i-a tras la sorți, neintroducând în urnă toți magistrații în exercițiu ai instanței, așa cum cer dispozițiile art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007 (și nici măcar pe mine – judecător Ileana Alexandru), excluzându-ne pe criterii subiective.

Așadar în calitate de judecători ce aveam dreptul să fim trasi la sorți în mod corect, în baza art. 6 din CEDO avem dreptul de a constata procesul – verbal, fiind persoane interesate.

Astfel, în data de 22.03.2019 ora 11 și 30 min. a avut loc la sediul Tribunalului Călărași ședința publică în care Președintele Tribunalului Călărași a tras la sorți judecătorii ce urmează să facă parte din BEJ Călărași pentru organizarea alegerilor europarlamentare.

La această ședință publică am participat și eu – [REDACTAT] în calitate de judecător candidat.

După tragerea la sorți au ieșit următorii judecători:

[REDACTAT]

După tragerea la sorți, în urnă au mai rămas două bilete care au fost prezentate de către Președintele Tribunalului Călărași.

Examinând aceste bilete am constatat ([REDACTAT]) că pe unul se afla numele meu și pe unul numele d-nei judecător [REDACTAT].

Știind că au mai fost și alți judecători care au depus cerere pentru a face parte din BEJ Călărași [REDACTAT] și că instanța are mai mulți judecători în exercițiu am întrebat în ședință publică de ce sunt doar două bilete care au mai rămas în urnă.

În acel moment Președintele Tribunalului Călărași a precizat că aceștia nu se regăsesc la tragerea la sorți întrucât președintele instanței poate exclude anumiți judecători de la extragere pentru a nu se perturba activitatea instanței susținând că ar exista anumite prevederi legale pe care le-a invocat în mod generic.

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007- legea specială ce cuprinde reglementări referitoare la alegerile europarlamentare, ce constituie sediul materiei, tragerea la sorți de face dintre judecătorii în exercițiu ai instanței.

Nicăieri în această lege nu scrie că președintele tribunalului poate exclude unul sau mai mulți judecători în exercițiu ai instanței de la tragerea la sorți și nici criteriile după care să se facă acest lucru, dacă excluderea trebuie sau nu adusă la cunoștința judecătorului exclus (pentru a-i da posibilitatea să conteste) și dacă aducerea la cunoștință să se facă după ce au fost deja trasi la sorți judecătorii ce fac parte din BEJ.

Mai mult, motivarea Președintelui Tribunalului Călărași făcută în ședință publică după tragerea la sorți potrivit căreia a făcut excluderea pentru a nu se perturba activitatea instanței (sau

0213119878

pentru a se asigura buna funcționare a acesteia – întrucât nu am înțeles exact ce a vrut să spună) este lipsită de fundament logic .

Aceasta deoarece numărul de judecători ce se pot desemna în BEJ este limitat la 3.

Judecătorii au fost desemnați prin tragere la sorți în număr de 3 !

Ne întrebăm cum putea fi perturbată activitatea instanței prin participarea la tragerea la sorți a unuia/unora dintre judecătorii instanței în condițiile în care dacă s-ar fi întâmplat acest lucru **ar fi fost niște bilete în plus în urnă și atât** din care urmau să se extragă doar 3 bilete cu trei nume .

De altfel ședința nu a durat nici măcar 15 min .

Invocarea de către Președintele Tribunalului Călărași a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.318/2012 prin care s-a stabilit că președinții instanțelor în vederea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității în instanțe și parchete pot include în lista magistraților care participă la tragerea la sorți doar o parte din magistrații care își exprimă acordul în acest sens nu poate fi luată în considerare pentru următoarele considerente :

Alegerile europarlamentare se desfășoară după legea specială – legea nr. 33/2007 or potrivit dispozițiilor art. 1, alin 1,, prezenta lege stabilește cadrul juridic general pentru organizarea și desfășurarea alegerii membrilor din România în Parlamentul European.

Singurul organ competent să interpreteze dispozițiile acestei legi este Biroul Electoral Central (care are o componentă anume stabilită de lege) și nu Plenul Consiliului Superior al Magistraturii întrucât potrivit dispozițiilor art. 25 alin 1 lit a din legea nr. 33/2007 , , ,, Biroul Electoral Central are următoarele atribuții: asigură aplicarea și interpretarea unitară a dispozițiilor prezentei legi;”

Hotărârea Plenului CSM nr. 318 /2012 (ce se regăsește pe sit-ul oficial al CSM) nu se referă la Biroul Electoral Județean și nici la alegerile europarlamentare și nu are legătură cu cazul nostru .

Astfel din conținutul acesteia rezultă că aceasta se referă la legea Nr. 67 din 25 martie 2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și se invocă situația creată de desemnarea unor judecători în birourile electorale de circumscripție comunală (art. 24 alin 5 din această lege analizat în considerentele hotărârii – fila nr. 3 și care se referă la listele de candidați magistrați pentru birourile electorale de circumscripție comunală) .

În această situație având în vedere spre exemplu că la nivelul jud. Călărași erau peste 40 de circumscripții comunale pentru alegerea autorităților administrației publice locale se poate susține în anumite condiții că participarea în masă a judecătorilor poate influența normala funcționare a instanței însă excluderea trebuie făcută pe criterii obiective și cu o prealabilă înștiințare a judecătorilor excluși pentru a li se da posibilitatea să conteste .

În cazul nostru este vorba de alegerea Biroului Electoral Județean constituit pentru alegeri europarlamentare care are fix trei membri astfel încât oricâte candidaturi s-ar fi depus nu ar fi putut fi desemnați în BEJ mai mult de 3 judecători neputându-se perturba astfel activitatea instanței.

Deci este vorba o altă situație .

De altfel legea nr. 33/2007 nu prevede constituirea de birouri electorale de circumscripție comunală deoarece potrivit dispozițiilor art. 21 din lege , „pentru organizarea și desfășurarea operațiunilor specifice perioadei electorale se constituie Biroul Electoral Central, birourile electorale județene, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare”.

0213119878

Pe de altă parte cei trei membrii au fost desemnați (judecătorii [redacted] iar aflarea în urmă și a altor bilete cu nume de judecători pentru tragerea la sorți nu influența cu nimic activitatea instanței întrucât numărul de judecători în BEJ în acest caz este fix – 3 .

De asemenea , excluderea unor judecători de la tragerea la sorți în lipsa unor criterii obiective și a încuștiintării prealabile a judecătorului exclus (pentru a-i da posibilitatea să conteste și să se apere) nu este legală , contravenind prevederilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007.

În concluzie , considerăm că rezultatul tragerii la sorți a fost influențat prin excluderea unuia /unora dintre judecătorii instanței de la tragerea la sorți de către Președintele Tribunalului Călărași , fără a exista temei legal , criterii obiective și în condițiile în care nu s-a adus în prealabil la cunoștința judecătorului /judecătorilor excluși acest lucru , pentru a li se crea posibilitatea să conteste sau să reglementeze într-un mod legal situația .

De asemenea , au fost influențați sorții tragerii la sorți a judecătorilor în condițiile în care în urmă trebuiau să fie mai mulți judecători astfel încât posibilitatea de a extrage efectiv judecătorii desemnați era alta .

Acest lucru atrage nulitatea procesului – verbal din data de 22.03.2019 de desemnare prin tragere la sorți a judecătorilor ce fac parte din BEJ Călărași constituit pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European și impune reluarea tragerii la sorți .

În acest scop vă rugăm să ne admiteți recursul astfel cum a fost formulat .

Cu privire la excepția de neconstituționalitate (pe care vă rugăm să o înaintați Curții Constituționale) a prevederilor art. 32 din legea nr. 33/2007 arătăm că acestea sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 21 , 129 și 148 întrucât :

- ne restrâng accesul la justiție , contrar dispozițiilor art. 6 din CEDO întrucât în calitate de judecători aveam dreptul să fim trași la sorți în mod corect astfel încât avem dreptul de a constata procesul – verbal , fiind persoane interesate .

- nu se instituie o cale de atac împotriva Deciziei Biroului Electoral Central atunci când soluționează o contestație împotriva procesului – verbal de investitură a Biroului Electoral Județean .

Prin aceasta ni se încalcă dreptul de acces la o instanță și la exercitarea căilor de atac întrucât Biroul Electoral Central , având în componență membrii ai partidelor politice și reprezentanți ai Autorității Electorale Permanente nu întunește condițiile de independență și imparțialitate pentru a fi considerat o instanță .

Prin eliminarea posibilității exercitării căii de atac împotriva deciziei BEC ni se încalcă astfel accesul la justiție contrar dispozițiilor art. 6 din CEDO .

Vă rugăm să dispuneți soluționarea cauzei chiar și în lipsa noastră (art. 223 c. pr. Civ.) .

În dovedirea cererii ne folosim de înscrisurile anexate și de cele pe care le vom depune ulterior întrucât Decizia BEC nu ne-a fost comunicată .

În acest sens vă rugăm să emiteți o adresă către BEC pentru a comunica decizia atacată și documentația aferentă .

27.02.2019

0213119878

H

CĂRTE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGEREA MEMEBRILOR DIN ROMÂNIA ÎN
PARLAMENTUL EUROPEAN DIN ANUL 2019

DOAMNĂ PREȘEDINTE

Subsemnatii

(la care vă rugăm să ne comunicați corespondența – pentru a ne parveni mai rapid -) judecători în cadrul Tribunalului Călărași și candidați în Biroul Electoral Județean Călărași ce urmează a se constitui pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, în baza dispozițiilor art. 25 alin 1 lit . a și d din legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European , urmar desemnării de către Președintele Tribunalului Călărași a judecătorilor ce fac parte din BEJ Călărași astăzi 22.03.2019 , vă rugăm să ne comunicați următoarele :

1) Dacă în interpretarea dispozițiilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007 , Președintele Tribunalului poate exclude de la tragerea la sorți judecători în exercițiu ai instanței ce și-au depus candidatura pentru BEJ ce urmează a se constitui pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European .

2) De asemenea dacă acesta ar putea exclude judecători în exercițiu ai instanței de la tragerea la sorți ,

- această excludere poate fi făcută după criteriile subiective sau obiective ?

- dacă există criteriile obiective , care ar fi acelea , dacă sunt previzibile și dacă concordă cu legea (prin concretizarea ei indicând articolul și textul de lege) ;

- dacă se impune sau nu aducerea la cunoștința judecătorilor excluși a acestui lucru înaintea tragerii la sorți pentru a li se da posibilitatea să conteste .

3) Dacă excluderea unuia/unora dintre candidații judecători în exercițiu ai instanței direct de către președintele Tribunalului înaintea tragerii la sorți poate influența modul obiectiv de lucru în care trebuiau trași la sorți candidații judecători și dacă pot fi influențați sorții la extragerea candidaților ?

4) Dacă art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007 atunci când spune că desemnarea judecătorilor se face de către președintele tribunalului, prin tragere la sorți, dintre judecătorii în exercițiu ai acestuia, trebuie interpretat în sensul că prin aceasta se înțelege:

- toți judecătorii în exercițiu ai instanței?

- toți judecătorii în exercițiu ai instanței cu excepția celor care au declarat în prealabil în scris că nu vor să facă parte din BEJ ?

- numai judecătorii în exercițiu ai instanței care au depus o cerere scrisă pentru a fi desemnați în BEJ și în acest ultim caz care ar fi temeiul de drept ce ar permite o astfel de interpretare ținând cont și de prevederile art. 10 din codul civil ce interzic analogia , (excepțiile fiind de strictă interpretare) ?

5) Dacă procesul – verbal în care s-a consemnat rezultatul tragerii la sorți a judecătorilor în BEJ Călărași din data de 22.03.2019 este legal având în vedere faptul că Președintele Tribunalului Călărași a exclus de la tragerea la sorți cel puțin un judecător(Ileana Alexandru) care a depus cerere scrisă pentru a face parte din BEJ și nu a inclus la tragerea la sorți toți judecătorii în exercițiu ai instanței .

În motivarea cererii arătăm că în data de 22.03.2019 ora 11 și 30 min . a avut loc la sediul Tribunalului Călărași ședința publică în care Președintele Tribunalului Călărași a tras la sorți

0213119878

18

judecătorii ce urmează să facă parte din BEJ Călărași pentru organizarea alegerilor europarlamentare .

La această ședință publică am participat și eu - [REDACTED] calitate de judecător candidat .

După tragerea la sorți au ieșit următorii judecători :

[REDACTED]

După tragerea la sorți , în urna au mai rămas două bilete care au fost prezentate de către Președintele Tribunalului Călărași .

Examinând aceste bilete am constatat(eu [REDACTED]) că pe unul se afla numele meu și pe unul numele d-nei judecător [REDACTED]

Știind că au mai fost și alți judecători care au depus cerere pentru a face parte din BEJ Călărași [REDACTED] și că instanța are mai mulți judecători în exercițiu am întrebat în ședință publică de ce sunt doar două bilete care au mai rămas în urnă .

În acel moment Președintele Tribunalului Călărași a precizat că aceștia nu se regăsesc la tragerea la sorți întrucât președintele instanței poate exclude anumiți judecători de la extragere pentru a nu se perturba activitatea instanței susținând că ar exista anumite prevederi legale pe care le-a invocat în mod generic .

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007- legea specială ce cuprinde reglementări referitoare la alegerile europarlamentare , ce constituie sediul materiei , tragerea la sorți de face dintre judecătorii în exercițiu ai instanței .

Nicăieri în această lege nu scrie că președintele tribunalului poate exclude unul sau mai mulți judecători în exercițiu ai instanței de la tragerea la sorți și nici criteriile după care să se facă acest lucru , dacă excluderea trebuie sau nu adusă la cunoștința judecătorului exclus (pentru a-i da posibilitatea să conteste) și dacă aducerea la cunoștință să se facă după ce au fost deja trași la sorți judecătorii ce fac parte din BEJ .

Mai mult , motivarea Președintelui Tribunalului Călărași făcută în ședință publică după tragerea la sorți potrivit căreia a făcut excluderea pentru a nu se perturba activitatea instanței (sau pentru a se asigura buna funcționare a acesteia - întrucât nu am înțeles exact ce a vrut să spună) este lipsită de fundament logic .

Aceasta deoarece numărul de judecători ce se pot desemna în BEJ este limitat la 3.

Judecătorii au fost desemnați prin tragere la sorți în număr de 3 !

Mă întreb cum putea fi perturbată activitatea instanței prin participarea la tragerea la sorți a unuia/unora dintre judecătorii instanței în condițiile în care dacă s-ar fi întâmplat acest lucru **ar fi fost niste bilete în plus în urnă și atât** din care urmau să se extragă doar 3 bilte cu trei nume .

De altfel ședința nu a durat nici măcar 15 min .

Invocarea de către Președintele Tribunalului Călărași a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.318/2012 prin care s-a stabilit că președinții instanțelor în vederea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității în instanțe și parchete pot include în lista magistraților care participă la tragerea la sorți doar o parte din magistrații care își exprimă acordul în acest sens nu poate fi luată în considerare pentru următoarele considerente :

Alegerile europarlamentare se desfășoară după legea specială - legea nr. 33/2007 or potrivit dispozițiilor art. 1, alin 1., prezenta lege stabilește cadrul juridic general pentru organizarea și desfășurarea alegerii membrilor din România în Parlamentul European.

Singurul organ competent să interpreteze dispozițiile acestei legi este Biroul Electoral Central (care are o componentă anume stabilită de lege) și nu Plenul Consiliului Superior al Magistraturii întrucât potrivit dispozițiilor art. 25 alin 1 lit a din legea nr. 33/2007 , , , Biroul Electoral Central are următoarele atribuții: asigură aplicarea și interpretarea unitară a dispozițiilor prezentei legi;”

0213119878

19

Hotărârea Plenului CSM nr. 318 /2012 (ce se regăsește pe sit-ul oficial al CSM) nu se referă la Biroul Electoral Județean și nici la alegerile europarlamentare și nu are legătură cu cazul nostru .

Astfel din conținutul acesteia rezultă că aceasta se referă la legea Nr. 67 din 25 martie 2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și se invocă situația creată de desemnarea unor judecători în birourile electorale de circumscripție comunală (art. 24 alin 5 din această lege analizat în considerentele hotărârii – fila nr. 3 și care se referă la listele de candidați magistrați pentru birourile electorale de circumscripție comunală) .

În această situație având în vedere spre exemplu că la nivelul jud. Călărași erau peste 40 de circumscripții comunale pentru alegerea autorităților administrației publice locale se poate susține în anumite condiții că participarea în masă a judecătorilor poate influența normala funcționare a instanței însă excluderea trebuie făcută pe criterii obiective și cu o prealabilă înștiințare a judecătorilor excluși pentru a li se da posibilitatea să conteste .

În cazul nostru este vorba de alegerea Biroului Electoral Județean constituit pentru alegeri europarlamentare care are fix trei membri astfel încât oricâte candidaturi s-ar fi depus nu ar fi putut fi desemnați în BEJ mai mult de 3 judecători neputându-se perturba astfel activitatea instanței.

Deci este vorba o altă situație .

De altfel legea nr. 33/2007 nu prevede constituirea de birouri electorale de circumscripție comunală deoarece potrivit dispozițiilor art. 21 din lege , „pentru organizarea și desfășurarea operațiunilor specifice perioadei electorale se constituie Biroul Electoral Central, birourile electorale județene, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare”.

Pe de altă parte cei trei membri au fost desemnați (judecătorii Stoian Gheorghe , Stoian Sevastița și Vica Oprișan) iar aflarea în urnă și a altor bilete cu nume de judecători pentru tragerea la sorți nu influența cu nimic activitatea instanței întrucât numărul de judecători în BEJ în acest caz este fix – 3 .

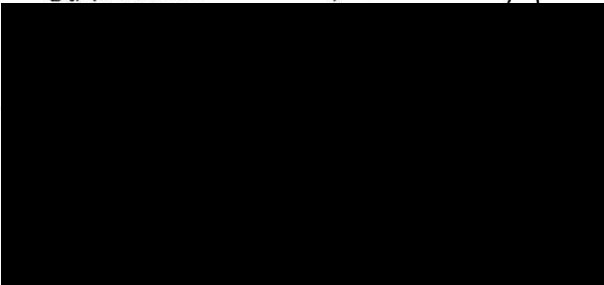
De asemenea , excluderea unor judecători de la tragerea la sorți în lipsa unor criterii obiective și a înștiințării prealabile a judecătorului exclus (pentru a-i da posibilitatea să conteste și să se apere) nu este legală , contravenind prevederilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007.

În concluzie , considerăm că rezultatul tragerii la sorți a fost influențat prin excluderea unuia /unora dintre judecătorii instanței de la tragerea la sorți de către Președintele Tribunalului Călărași , fără a exista temei legal , criterii obiective și în condițiile în care nu s-a adus în prealabil la cunoștința judecătorului /judecătorilor excluși acest lucru , pentru a li se crea posibilitatea să conteste sau să reglementeze într-un mod legal situația .

De asemenea , au fost influențați sorții tragerii la sorți a judecătorilor în condițiile în care în urnă trebuiau să fie mai mulți judecători astfel încât posibilitatea de a extrage efectiv judecătorii desemnați era alta .

Acest lucru atrage nulitatea procesului – verbal din data de 22.03.2019 de desemnare prin tragere la sorți a judecătorilor ce fac parte din BEJ Călărași constituit pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European și impune reluarea tragerii la sorți .

Cu deosebită considerație ,



22.03.2019

0213119878

Transmission Log

20

Tribunalul Calarasi

Friday, 2019-03-22 15:33

0242316157

Date	Time	Type	Job #	Length	Speed	Station Name/Number	Pgs	Status
2019-03-22	15:31	SCAN	05923	0:40	31200	0213135196	3	OK -- V.34 IM31

**CĂRTE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMÂNIA ÎN
PARLAMENTUL EUROPEAN DIN ANUL 2019**

DOAMNĂ PREȘEDINTE

Subsemnatii [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
comunicați corespondența – pentru a ne parveni mai rapid – judecătorii în cadrul Tribunalului Călărași și candidații în Biroul Electoral Județean Călărași ce urmează a se constitui pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, în baza dispozițiilor art. 25 alin 1 lit. a și d din legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, urmar desemnării de către Președintele Tribunalului Călărași a judecătorilor ce fac parte din BEJ Călărași astăzi 22.03.2019, vă rugăm să ne comunicați următoarele:

1) Dacă în interpretarea dispozițiilor art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007, Președintele Tribunalului poate exclude de la tragerea la sorți judecătorii în exercițiul instanței ce și-au depus candidatura pentru BEJ ce urmează a se constitui pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

2) De asemenea dacă acesta ar putea exclude judecătorii în exercițiul instanței de la tragerea la sorți,

- această excludere poate fi făcută după criteriul subiective sau obiective ?

- dacă există criterii obiective, care ar fi acelea, dacă sunt previzibile și dacă concordă cu legea (prin concretizarea ei indicând articolul și textul de lege) ;

- dacă se impune sau nu aducerea la cunoștința judecătorilor excluși a acestui lucru înaintea tragerii la sorți pentru a li se da posibilitatea să conteste.

3) Dacă excluderea unuia/unora dintre candidații judecătorii în exercițiul instanței direct de către președintele Tribunalului înaintea tragerii la sorți poate influența modul obiectiv de lucru în care trebuiau trasi la sorți candidații judecătorii și dacă pot fi influențați sorții la extragerea candidaților ?

4) Dacă art. 26 alin 2 din legea nr. 33/2007 atunci când spune că desemnarea judecătorilor se face de către președintele tribunalului, prin tragere la sorți, dintre judecătorii în exercițiul instanței, trebuie interpretat în sensul că prin aceasta se înțelege:

- toți judecătorii în exercițiul instanței?

- toți judecătorii în exercițiul instanței cu excepția celor care au declarat în prealabil în scris că nu vor să facă parte din BEJ ?

- numai judecătorii în exercițiul instanței care au depus o cerere scrisă pentru a fi desemnați în BEJ și în acest ultim caz care ar fi temeiul de drept ce ar permite o astfel de interpretare ținând cont și de prevederile art. 10 din codul civil ce interzic analogia, (excepțiile fiind de strictă interpretare) ?

5) Dacă procesul – verbal în care s-a consemnat rezultatul tragerii la sorți a judecătorilor în BEJ Călărași din data de 22.03.2019 este legal având în vedere faptul că Președintele Tribunalului Călărași a exclus de la tragerea la sorți cel puțin un judecător (Ileana Alexandru) care a depus cerere scrisă pentru a face parte din BEJ și nu a inclus la tragerea la sorți toți judecătorii în exercițiul instanței.

În motivarea cererii arătăm că în data de 22.03.2019 ora 11 și 50 min. a avut loc la sediul Tribunalului Călărași ședința publică în care Președintele Tribunalului Călărași a tras la sorți

ROMÂNIA



TRIBUNALUL CĂLĂRAȘI

Nr.2042/22.03.2019

Proces-verbal

Încheiat astăzi 22.03.2019

Astăzi, 22.03.2019, ora 11.30, în Aula Tribunalului Călărași, urmare Anunțului nr. 1773/12.03.2019 ce a fost publicat în cotidianul "Jurnalul de Călărași" nr. 3314 din ziua de miercuri, 20.03.2019, a avut loc ședința publică de desemnare, prin tragere la sorți, a celor 3 judecători care vor face parte din Biroul Electoral Județean Călărași, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. 1 și 2 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, modificată și completată și în aplicarea punctelor 15 și 20 din Programul calendaristic pentru realizarea activităților necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019, aprobat prin H.G. nr. 81/2019.

La ședință au participat doamna judecătoarea [REDACTAT] Președintele Tribunalului Călărași, domnul [REDACTAT] Prefectul județului Călărași, reprezentanți ai Instituției Prefectului și domnul [REDACTAT] judecător în cadrul Tribunalului Călărași.

Doamna judecătoarea [REDACTAT] Președintele Tribunalului Călărași, supune atenției celor prezenți materiale întocmite pentru buna desfășurare a ședinței și procedează la tragerea la sorți din lista judecătorilor în exercițiu ai Tribunalului Călărași, în acest scop utilizându-se lista judecătorilor întocmită de Președintele Tribunalului

0213119878

Călărași. Operațiunea de tragere la sorți se efectuează pe funcții, activitate din care a rezultat:

[REDACTED] Președintele Biroului Electoral Județean Călărași;

[REDACTED] Locțiitor Biroului Electoral Județean Călărași;

[REDACTED] Membru Biroului Electoral Județean Călărași.

La finalul tragerii la sorți sunt invitați cei interesați să adreseze întrebări cu privire la materialul supus atenției în situația în care se apreciază necesare clarificări privind operațiunea de desemnare a celor 3 judecători care vor face parte din Biroul Electoral Județean Călărași cu ocazia desfășurării alegerile europarlamentare ce vor avea loc în anul 2019.

Domnul [REDACTED] judecător în cadrul Tribunalului Călărași, solicită lămuriri cu privire la includerea pe lista judecătorilor întocmită de Președintele Tribunalului Călărași utilizată pentru tragerea la sorți, a doamnei judecător [REDACTED] despre care are cunoștință că și-a exprimat acordul de a fi inclusă pe lista judecătorilor din care se va efectua tragerea la sorți pentru desemnarea membrilor Biroului Electoral Județean Călărași, ce se va constitui pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019.

Doamna judecător Cornelia Iordache, Președintele Tribunalului Călărași, în raport de solicitarea formulată de domnul judecător [REDACTED] menționează că, așa cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenuului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 318/2012, legea nu instituie o obligație de includere în listă a tuturor magistraților care și-au exprimat acordul de participare în birourile electorale, pentru buna organizare și buna funcționare a instanței și în vederea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității, președintele tribunalului poate include pe lista magistraților care participă la tragerea la sorți doar o parte din judecătorii care își exprimă acordul în acest sens.

Întrucât nu au fost înregistrate și alte intervenții, în continuare, doamna judecător [REDACTED] Președintele Tribunalului Călărași, declară închise lucrările ședinței.

0213119878

RR

Prezentul proces-verbal constituie actul de investitură, drept pentru care s-a încheiat în 2 exemplare, din care unul pentru Tribunalul Călărași și unul pentru Biroul Electoral județean Călărași.

PRESEDINTE



0213119878



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"*
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 318**
din 24 aprilie 2012

Consiliul Superior al Magistraturii a fost sesizat cu privire la mai multe probleme ivite în legătură cu participarea judecătorilor și procurorilor în calitate de membri ai birourilor electorale la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2012.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dezbătut problema incompatibilității între participarea judecătorilor și procurorilor la birourile electorale și exercitarea de către aceștia, în aceeași perioadă, a atribuțiilor specifice funcției de judecător sau procuror, precum și pe cea referitoare la posibilitatea de a include în lista magistraților care participă la tragerea la sorți pentru desemnarea președinților și locuitorilor birourilor electorale doar o parte dintre judecătorii și procurorii care și-au exprimat acordul în acest sens.

Potrivit art. 125 alin. (3) și art. 132 alin. (2) din Constituția României, republicată, funcțiile de judecător sau procuror sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

0213119878



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței Justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Aceste dispoziții constituționale sunt preluate în art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care statuează că „funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.”

În același timp, pentru judecători și procurori sunt instituite mai multe interdicții de a avea anumite calități sau de a desfășura unele activități (art. 7 alin. (1), art. 8, art. 9 și art. 10 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 102 și art. 103 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare). Pe de altă parte, incompatibilitatea judecătorului sau procurorului de a exercita în anumite cauze atribuțiile specifice acestor funcții își are sediul materiei în Codul de procedură civilă (art. 25 – 27), Codul de procedură penală (art. 46 – 49) și în Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare (art. 105 și art. 106).

Niciuna dintre aceste dispoziții constituționale și legale nu reglementează expres o incompatibilitate pentru judecători și procurori, de a participa la birourile electorale, dimpotrivă, legile electorale permit sau impun participarea magistraților în aceste birouri.

Astfel, în conformitate cu art. 36 alin. (1) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din Biroul Electoral Central fac parte și 7 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, potrivit art. 24 alin. (5) din aceeași lege, desemnarea președintelui și locțiitorului biroului electoral de circumscripție „se face, prin tragere la sorți, dintre magistrații și ceilalți juriști existenți în județ sau în municipiul București”.

Pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, Biroul Electoral Central are în componență și 5 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiecare birou electoral de circumscripție are în componență, printre alții, câte 3 judecători desemnați prin tragere la sorți dintre judecătorii în exercițiu ai tribunalului, în timp ce președintele și locțiitorul sectorului (art. 14 alin. (1) și art. 16 alin. (1), (2) și (7) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare). De asemenea, în conformitate cu art. 19 alin. (2) din aceeași lege, președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare și locțiitorii acestora sunt desemnați prin tragere la sorți, „dintre magistrați sau alți juriști existenți în județ sau în municipiul București”.

În fine, pentru alegerea Președintelui României, din componența Biroului Electoral Central fac parte și 5 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiecare

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

0213119878



Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

birou electoral județean și fiecare birou electoral al sectorului municipiului București are în componență, printre alții, câte 3 judecători, în timp ce biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate este constituit, printre alții, din 3 judecători în exercițiu al Tribunalului București (art. 16 alin. (1), art. 18 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată).

Toate aceste reglementări în materie electorală impun sau permit participarea judecătorilor și procurorilor în birourile electorale, fără a reglementa vreo incompatibilitate cu exercitarea atribuțiilor specifice funcției de judecător sau procuror, decurgând din exercitarea atribuțiilor specifice materiei electorale în cadrul birourilor electorale.

În același timp, regimul incompatibilităților judecătorilor și procurorilor este unul special, de strictă interpretare și aplicare, cazurile de incompatibilitate fiind doar cele expres și limitativ prevăzute de lege.

Pe aceste premise, constatând că participarea judecătorilor și procurorilor la birourile electorale este impusă sau, după caz, permisă de dispozițiile legale în materie electorală, și, în același timp, nu este reglementată expres o situație de incompatibilitate decurgând din această participare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, de lege lata, nu este reglementat un caz de incompatibilitate între participarea magistraților la birourile electorale și activitatea specifică funcției de judecător sau procuror.

Luând în analiză problema referitoare la posibilitatea de a include în lista magistraților care participă la tragerea la sorți pentru desemnarea președinților și locțiitorilor birourilor electorale doar o parte dintre judecătorii și procurorii care și-au exprimat acordul în acest sens, Plenul constată că dispozițiile legale în materie electorală, la care s-a făcut referire în cele ce preced, consacră fie obligația desemnării birourilor electorale cu un anumit număr de judecători, fie posibilitatea de a fi desemnați judecători și procurori în birourile electorale.

Tocmai în această ultimă situație se ridică problema supusă analizei, a cărei lămurire este necesară pentru se stabili dacă acordul exprimat de un judecător sau procuror de a fi desemnat în birourile electorale, determină obligația includerii acestuia în lista pentru tragerea la sorți, sau, dimpotrivă, creează doar o posibilitate de includere în această listă.

Art. 24 alin. (5) din Legea nr. 67/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementând modalitatea de desemnare a președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia, prevede că desemnarea se face, prin tragere la sorți, dintre magistrații și ceilalți juriști existenți în județ sau în municipiul București. Lista magistraților care participă la tragerea la sorți fiind întocmită de către președintele tribunalului.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

0213119878



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

In mod asemănător sunt desemnați președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare și locuitorii acestora la alegerile pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului (art. 19 alin. (2) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare).

Prin urmare, în aceste ipoteze, judecătorii și procurorii pot fi desemnați în calitate de președinți sau locuitori la birourile electorale, legea neprevăzând însă dacă în lista magistraților care participă la tragerea la sorți trebuie incluși toți judecătorii și procurorii care și-au exprimat acordul în acest sens sau dacă pot fi nominalizați doar o parte dintre aceștia.

Tocmai din lipsa unei mențiuni exprese în sensul vreunei obligații de includere în listă a tuturor magistraților care își exprimă acordul și din faptul că atribuția întocmirii acestei liste revine președintelui tribunalului, rezultă că legea nu instituie o obligație de includere în listă a tuturor magistraților care și-au exprimat acordul de participare în birourile electorale.

Această soluție este firească întrucât, la întocmirea listei, trebuie să se țină seama de situația concretă a fiecărei instanțe sau parchet, astfel încât să fie asigurată funcționarea normală a acestora și în perioada derulării procesului electoral, prin evitarea posibilității perturbării activității ca urmare a desemnării unui anumit număr de judecători sau procurori în birourile electorale.

Mai mult, asigurarea bunei funcționări a instanțelor și parchetelor reprezintă chiar o obligație legală pentru conducătorii instanțelor și parchetelor, consacrată expres în cazul instanțelor și implicit pentru parchete.

Astfel, în conformitate cu art. 46 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești iau măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanțelor pe care le conduc și, după caz, a instanțelor din circumscripțiile acestora, (...)”, iar potrivit art. 92 alin. (3) și (4) din aceeași lege „procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și prim-procurorii parchetelor de pe lângă tribunale exercită și atribuții de coordonare și control al administrării parchetului unde funcționează, precum și al parchetelor din circumscripție” iar „prim-procurorii parchetelor de pe lângă tribunalele pentru minori și prim-procurorii parchetelor de pe lângă judecătorii exercită și atribuții de administrare a parchetului”.

În aceste condiții, Plenul consideră că președinții instanțelor sau conducătorii unităților de parchet, în vederea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității în instanțe și parchete, pot include în lista magistraților care participă la tragerea la sorți doar o parte dintre magistrații care își exprimă acordul în acest sens.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 29 alin. (4) Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

0213119878



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"*
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

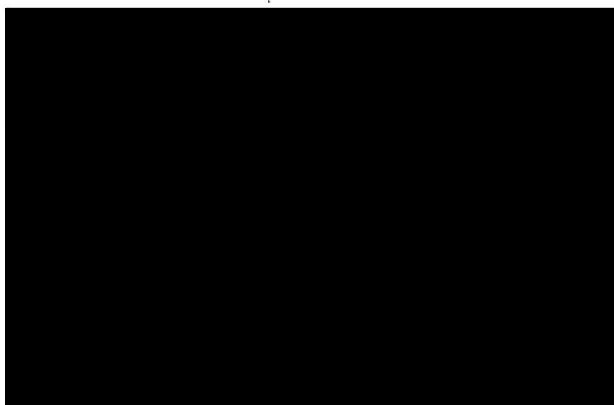
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - De lege lata, nu este reglementat drept caz de incompatibilitate participarea magistraților la birourile electorale cu activitatea specifică funcției de judecător/procuror.

Art. 2 - Președinții instanțelor/conducătorii unităților de parchet, în vederea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității în instanțe și parchete, pot include în lista magistraților care participă la tragerea la sorți doar o parte din magistrații care își exprimă acordul în acest sens.

Data în București, la 24 aprilie 2012



0213119878

26



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019


romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 110/C /BEC/PE/2019
Data 26.03.2019

Către: Domnul [REDACTED]

Doamna [REDACTED]

Urmare a adreselor dumneavoastră, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 110/C/BEC/PE/2019/22.03.2019 și nr. 122/C/BEC/PE/2019/25.03.2019, vă comunicăm următoarele:

1. Dispozițiile art. 26 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, sunt clare și nu necesită interpretare în ceea ce privește sintagma „judecătorii în exercițiu” ai tribunalului.

2. Referitor la cererea de anulare a Procesului-verbal din data de 22.03.2019 încheiat de Președintele Tribunalului Călărași, sens în care ați prevalat de dispozițiile art. 25 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, vă comunicăm că, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din același act normativ, **„partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale dintre acestea, precum și candidații independenți pot contesta modul de formare și componența birourilor electorale, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de constituire sau, după caz, de completare a acestor birouri”.**

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRUȚĂ



0213119878

21



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

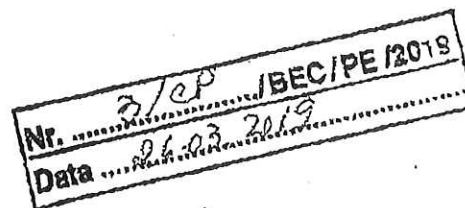
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



romania2019.eu

Str. Eugebului Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

COMUNICAT



În ședința din 26.03.2019 Biroul Electoral Central a adoptat următoarele decizii:

- Decizie privind admiterea semnului electoral al partidului Alianța Națională a Agricultorilor;
- Decizie privind admiterea semnului electoral al Uniunii Democratice a Maghiarilor din România;
- Decizie privind admiterea semnului electoral al alianței electorale "Alianța 2020 USR PLUS";
- Decizie privind admiterea semnului electoral al Partidului Social Democrat;
- Decizie privind admiterea semnului electoral al Partidului Mișcarea Populară;
- Decizie privind admiterea semnului electoral al domnului Simion George-Nicolae;
- Decizie privind admiterea cererilor depuse de Partidul Comunitar din România și Partidul Comuniștilor pentru desființarea alianței electorale "Comuniștii pentru Socialism";
- Decizie de respingere a contestației formulate de domnul judecător Alexandru Petronel-Iulian și de doamna judecătorească Ileana Alexandru privind procesul verbal de învestire a judecătorilor în Biroul Electoral Județean Călărași.

Notă: Textul integral al deciziilor și hotărârilor Biroului Electoral Central poate fi consultat la adresa de internet <http://europarlamentare2019.bec.ro/>.

PREȘEDINTE,

Judecătorească GEORGETA CARMEN NEGRILĂ E.





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către: Doamna [REDACTED]
[REDACTED]



Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 232/C/BEC/PE/2019/02.04.2019 vă comunicăm următoarele:

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (4) din O.U.G. nr. 6/2019 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, potrivit cărora „*prin derogare de la prevederile art. 71 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a candidaturilor, partidele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și candidații independenți care au depus liste de susținători la Biroul Electoral Central au obligația de a prelua listele de susținători pe care le-au depus și de a le păstra 6 luni de la ziua de referință. După expirarea termenului de păstrare, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și candidații independenți asigură distrugerea listelor de susținători prin proceduri ireversibile*”, pentru soluționarea aspectelor solicitate, vă puteți adresa formațiunilor politice sau candidaților independenți care au depus liste de susținători la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



Nr. 232/C /BEC/PE /2019
Data 02.04.2019

10

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: marți, 2 aprilie 2019 13:53
To: secretariat@bec.ro
Subject: Bună ziua. Mă numesc [REDACTED] sunt din județul Vaslui și având suspiciunea că datele mele personale s-ar regăsi pe lista de susținători pentru candidații la europarlamentare a formațiunii politice PNL, vă rog să mă informați asupra acest

Trimis de pe smartphone-ul meu Samsung Galaxy.

11

Nr. 235 / C / BEC / PE / 2019
Data 02.04.2019

secretariat@bec.ro

From: bestrinatate <bestrainatate@bec.ro>
Sent: marți, 2 aprilie 2019 14:45
To: secretariat@bec.ro
Subject: PV din 2.04.2019 cu modificarea programului de lucru
Attachments: Proces verbal din 2 aprilie 2019.pdf

Buna ziua,

Va trimitem, atasat, PV din 2 aprilie 2019 cu modificarea programului de lucru al BESVS.

Cu stima,

Secretariatul tehnic



**BIROUL ELECTORAL NR. 48
PENTRU SECȚIILE DE VOTARE DIN
STRĂINĂTATE**


romania2019.eu

Alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2019

Str. Alecu Russo, nr. 13-19, parter, ap. 1, sector 2, București
Telefon: 021.431.1974/021.431.1975; Fax: 021 252 0011
Email: bestrainatate@bec.ro, www.mae.ro

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 2 aprilie 2019

cu ocazia ședinței Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate

În data de 02.04.2019, ședința Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate începe la ora 13.15, în prezența următorilor membri:



Au fost invitați să participe reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și ai Institutului Național de Statistică. Din partea MAE au participat doamna [redacted] secretar general și domnul [redacted] director general, reprezentant cu însărcinări speciale cu procese electorale în cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Din partea Institutului Național de Statistică au participat domnul [redacted] vicepreședinte și domnul [redacted]

Doamna judecător [redacted] declară deschise lucrările ședinței.

Se face apelul membrilor Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate -sunt prezenți cei patru membri

Doamna judecător [redacted] pune în discuție membrilor biroului proiectul ordinii de zi, ce include un număr de 1 *punct* și supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu unanimitatea voturilor membrilor BESVS prezenți.

În continuare, se ia în discuție pe ordinea de zi modificarea programului de lucru cu publicul, care se va desfășura zilnic în intervalul orar 10:00-16:00, urmând ca în zilele în care se împlinesc termene privind activități care țin de competența Biroului electoral programul de lucru cu publicul să se încheie la ora 24:00.

Soluție: Cu acordul tuturor membrilor prezenți ai BESVS, s-a hotărât ca programul de lucru cu publicul să se desfășoare zilnic în intervalul orar 10:00-16:00 și, totodată, ca în zilele în care se împlinesc termene privind activități care țin de competența Biroului electoral programul de lucru cu publicul să se încheie la ora 24:00.

Doamna judecător [redacted] declară închise lucrările ședinței Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate.

PRESEDINTE





AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucerează și protejează date cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016-679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95-46/CE.

romania2019.eu

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Nr. 6247 / 02.04.2019

Nr. 233 / C / BEC / PE / 2019

Data 02.04.2019

STIMATĂ DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, adresa doamnei
[REDACTED] înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr.
6247/30.03.2019.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,

CONSTANTIN-FLORIN MIHULETU-BUICĂ



**DOAMNEI JUDECĂTOR GEORGETA CARMEN NEGRILĂ,
PREȘEDINTELE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL**

București, aprilie 2019

6214 30.03.2019

Catre AUTORITATEA ELECTORALA PERMANENTA

In atentia doamnelor Presedinte CONSTANTIN-FLORIN MITULETU-BUICA,

Subsemnata [REDACTED] domiciliata in municipiul

[REDACTED] va aduc la cunostinta faptul ca subsemnata am formulat o cerere de interventie in dosarul 17109/3/2017. In acest dosar ALDE doreste sa-si inscrie noul statut. Va solicit sa observati ca la Registrul partidelor politice ALDE figureaza ca este condus, conform Statutului inregistrat de doi copresedinti si anume [REDACTED]. Conform legii 33/2007, precum si Legii 14/2003, insemnele electorale, listele de candidati si restul documentelor trebuie semnate de ambii copresedinti.

Va solicit sa aveti acest lucru in vedere atunci cand va veti pronunta asupra valabilitatii listelor de candidati depuse de acestia.

30.03.2019

[REDACTED]

Autoritatea Electorala Permanenta

From: [REDACTED]
Sent: 30 martie 2019 11:34
To: office.sq@roaen.ro
Subject: [REDACTED]
Attachments: [REDACTED]

Va trimit atasat o sesizare.
Va rog sa imi confirmati primirea acestui email.
Va multumesc!

Cu stima,
[REDACTED]

13

secretariat@bec.ro

From: Tribunalul Bucuresti BEC <tr-bucuresti-bec@just.ro>
Sent: marți, 2 aprilie 2019 14:21
To: secretariat@bec.ro
Subject: Citație dosar 9533/3/2019
Attachments: Contestație PRN.pdf; citatie BEC.pdf

Nr. 2341 C / BEC/PE /2019
Data 02.04.2019

Bună ziua,

Va trimitem atașat un exemplar al contestației formulate de Partidul România Noastră - PRN, împotriva Deciziei nr. 21/D/2019 a BEC, precum și un exemplar al citației pentru termenul de judecată din data de 02.04.2019, orele 15:45, sala 247, etaj 2, Tribunalul București Secția a IV-a Civilă.

Tribunalul Bucuresti BEC

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A-IV-A CIVILĂ
Camera 247

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
(BEC)
sector 3, București, str. Eugeniu
Carada, nr. 1

DOSARUL NR. 9533/3/2019

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație la legea electorală

CITAȚIE

emisă la 02 Aprilie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

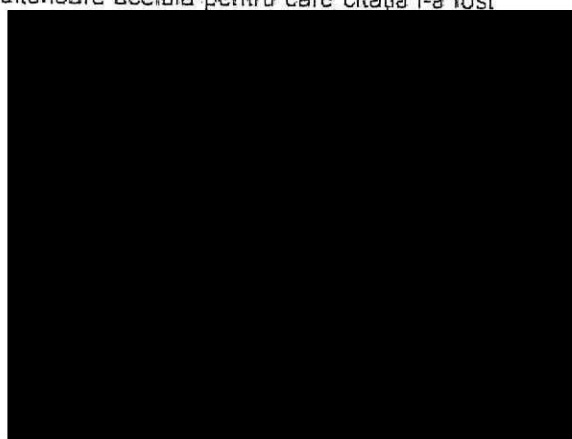
Sunteți chemat în această instanță, camera 247, Complet alegeri fond 1, în data de 02 Aprilie 2019, ora 15.45 în calitate de **intimat**, în proces cu **PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ (PRN) PRIN PREȘ.** [REDACTAT] în calitate de contestator.

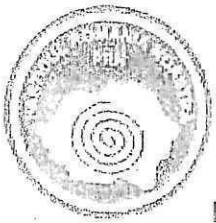
În caz de neprezentare a părților, judecata se va face în lipsă, dacă se solicită în scris acest lucru de către una dintre părți

Cu un exemplar al contestației formulate de PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ (PRN) PRIN [REDACTAT] împotriva Deciziei nr. 21/D/2019 a BEC.

Prin înmănarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampilă)



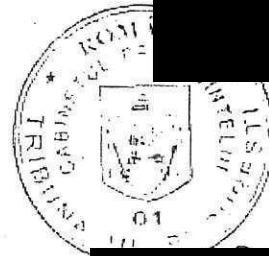


PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ (PRN)

Sediul central

București, str. Dumitru Samoilă, nr. 3, bl.125, sc.A, et.3, ap. 23
sector 4, tel. 0741-200508, email: ovidiu.dantesi@gmail.com

Nr. de înregistrare: 77/02.04.2017



Către,

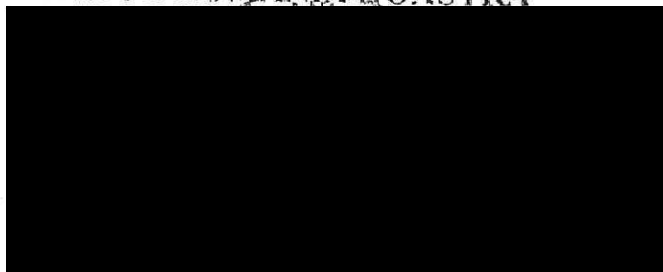
TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Subserisa, **PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ (PRN)**, cu sediul central în București, str. Dumitru Samoilă, nr. 3, bl.125, sc.A, et.3, ap. 23, sector 4, reprezentat legal prin domnul [redacted] președintele fondator și președinte executiv ales la congres, prin prezenta vă facem cunoscut că am depus la Biroul Electoral Central în 30 martie 2019 (cu 57 de zile față de ziua de referință, în loc de "cel puțin 60 de zile" cum prevede legea) solicitarea de acceptare a semnului electoral al partidului la alegerile pentru Parlamentul European din 26 mai 2019, solicitare care ne-a fost respinsă (anexăm decizia). Majoritatea competitorilor au depus cereri de solicitare acceptare semne electorale în 28 martie 2019, după termenul prevăzut de lege (cu 59 de zile față de ziua de referință, în loc de "cel puțin 60 de zile" cum prevede legea), situație în care ne aflăm și noi.

Pentru eliminarea oricărei suspiciuni referitoare la discriminarea noastră, vă rugăm să analizați și să dispuneți anularea deciziei BEC, respectiv acceptarea și a semnului nostru electoral la Alegerile Europarlamentare din 26 mai 2019. Solicităm acest lucru și ca urmare a soluționării favorabile a contestației Partidului România Noastră referitoare la siglă cu toate că persoana care semnează cu drept de președinte nu este înscrisă în dreptul partidelor politice.

Anexăm: solicitarea noastră de acceptare a semnului electoral; decizia Biroului Electoral Central de respingere a semnului electoral al PRN; decizia BEC din 29 martie și ordinea de zi a ședinței BEC din 29 martie, din care reiese că majoritatea competitorilor au comunicat semnele electorale în 28 martie 2019; decizia BEC referitoare la respingerea semnului electoral al PRM și soluția dată de Tribunalul București de admitere a contestației PRM.

PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Bul. Octavian Goga, nr.2, sector 3
București
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

14

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
sector 3, București, STR. EUGENIU
CARADA, nr. 1

DOSARUL NR. 725/1/2019

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare hotărâre Birou Electoral
(Decizia BEC nr. 4/D/07.03.2019)
Complet: completul nr.7 ncpc

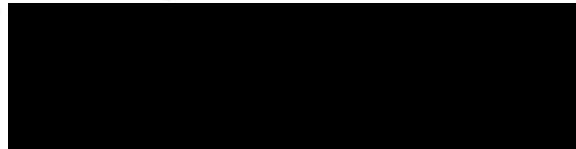
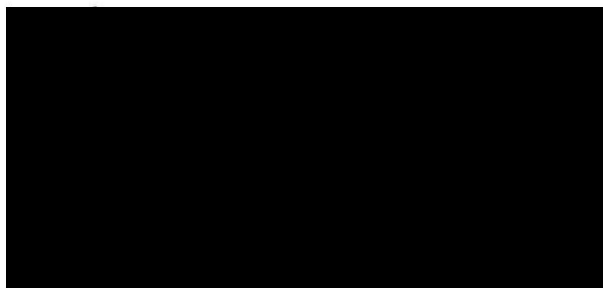
Nr. 238/C	/BEC/PE /2019
Data 02.04.2019	

**COMUNICARE
HOTĂRÂRE CIVILĂ**

NR. 1264/2019 DIN DATA DE 08 Martie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1264/2019, pronunțată la data de 08 Martie 2019, de către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.



G.C. 27.03.2019 12:06:13, nr. comunicare: 2 din 2

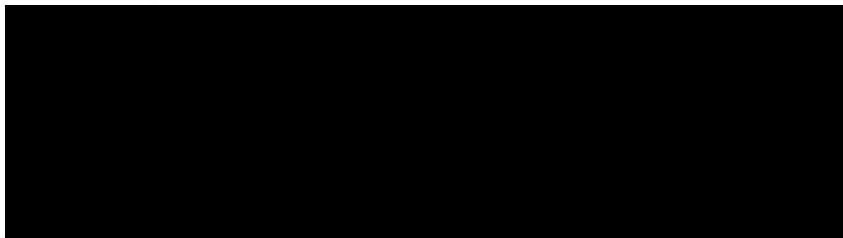
ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr. 1264

Dosar nr.725/1/2019

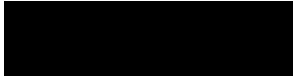
Ședința publică de la 08 martie 2019

Președinte:



Cu participarea reprezentantului Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – procuror Chiriază Sorin

S-a luat în examinare contestația formulată de Curtman Samuel, în calitate de membru al Partidului Uniunea Creștin Democrată din România, împotriva Deciziei nr. 4/D/07.03.2019, emise de Biroul Electoral Central, în temeiul Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

La apelul nominal lipsesc atât contestatorul  cât și intimatul Biroul Electoral Central.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a prezentat referatul cauzei, magistratul asistent arătând că intimatul Biroul Electoral Central a transmis la dosar actele care au stat la baza emiterii deciziei contestate, iar contestatorul a transmis la dosar prin email un exemplar semnat al contestației formulate.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat Înalta Curte acordă cuvântul aspra contestației formulate.

Reprezentantul Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție solicită respingerea contestației, arătând că și dacă o persoană ar face parte dintr-un alt partid, acest aspect nu are relevanță în ceea ce privește admiterea protocolului de constituire a alianței electorale din litigiu.

Pe de altă parte, susține că din actele de la dosar nici nu reiese că persoana respectivă ar face parte din cele două partide.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 394 din Codul de procedură civilă, reține cauza în vederea soluționării.

ÎNALTA CURTE,

Asupra contestației formulate,

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Contestația formulată

Prin cererea înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție sub nr. 725/1/2019, la data de 8.03.2019, [REDACTAT] a contestat, în temeiul Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, Decizia nr. 4/D/07.03.2019, pronunțată de Biroul Electoral Central în data de 07.03.2019, privind admiterea protocolului de constituire a alianței Alternativa Dreaptă.

În motivarea contestației, contestatorul susține că Alianța Alternativa Dreaptă are pe lista de candidați pentru alegerile europarlamentare din 26 mai 2019, un candidat pe nume [REDACTAT] care nu face parte dintr-un partid politic membru al alianței Alternativa Dreaptă, acesta fiind membru în partidul Uniunea Creștin Democrată din România și chiar Președintele acestei formațiuni politice, de la înființare și înregistrarea în Registrul Partidelor Politice în baza dosarului nr. 24639/3/2013, până în prezent.

Mai susține că [REDACTAT] nu și-a depus demisia din calitatea de Președinte al Partidului Uniunea Creștin Democrată din România și nici din calitatea de membru în acest partid.

Întrucât potrivit art. 30 din Legea nr. 14/2003 actualizată, în cazul în care alianța politică se va prezenta în alegeri cu liste comune, candidații trebuie să facă parte dintr-un partid politic membru al alianței, contestatorul consideră că prin formarea Alianței Alternativa Dreaptă s-a încălcat legea partidelor politice, la depunerea listei de candidați pentru Alegerile Europarlamentare, având pe listă cel puțin un candidat care face parte din alt partid politic, profitând de electoratul acestui partid și obstrucționând accesul partidului Uniunii Creștin Democrată din România la alegerile europarlamentare.

Arată că dacă domnul [REDACTAT] s-a înscris în unul din cele două partide care formează Alianța Alternativa Dreaptă, fără să își depună demisia din calitatea de Președinte al Partidului Uniunea Creștin Democrată din România, dar și de membru al acestui partid, se face vinovat de încălcarea art. 8 pct. (1) din Legea nr. 14/2003, care statuează că un cetățean român nu poate face parte în același timp din două sau mai multe partide politice.

În subsidiar, contestatorul solicită instanței ca, în cazul în care domnul [REDACTAT] s-a înscris în unul din cele două partide - M10 sau Forța Moldova - care formează Alianța Alternativa Dreaptă, să-l oblige pe acesta să predea cu celeritate toate documentele Partidului Uniunea Creștin Democrată din România, Biroului Executiv Național al Uniunii Creștin Democrată din România, pentru ca partidul să poată să își desfășoare activitatea în continuare, fără vreo obstrucție din partea domnului [REDACTAT].

Mai solicită să se constate că pentru constituirea Alianței Alternativa Dreaptă, ca și reprezentant al unui așa numit Grup Politico-Civic Uniunea Creștin Democrată, grup care nu există în realitate și nu are membri, însă prin această „invenție” a unui grup politico-civic la care i-a dat o denumire similară cu numele partidului al cărui președinte a fost sau mai este, a căutat să inducă în

eroare electoratul Partidului Uniunea Creștin Democrată din România pentru a strânge semnături de la acești cetățeni, pentru Alianța Alternativa Dreaptă și de la acei cetățeni care sunt simpatizanți ai Partidului Uniunea Creștin Democrată din România, dar nu pentru o alianță din care acest partid nu face parte.

În acest sens invocă dispozițiile art. 244 alin. (1) și (2) Cod penal, privind înșelăciunea apreciind că obiectul juridic principal al acestei infracțiuni constă în relațiile sociale cu caracter patrimonial, care trebuie să se bazeze pe încredere și bună credință. În acest caz, încrederea a fost obținută prin amăgirea cetățenilor simpatizanți ai Partidului Uniunea Creștin Democrată din România, pentru a obține un folos pentru sine, respectiv candidatura domnului [REDACTED] la alegerile europarlamentare din 26 mai 2019 pe lista Alianței Alternativa Dreaptă, sau un folos pentru altul (în condițiile în care Partidul Uniunea Creștin Democrată din România nu face parte din Alianța Alternativa Dreaptă).

Arată că [REDACTED] a refuzat să își dea demisia din Partidul Uniunea Creștin Democrată din România după ce Consiliul Național al Uniunii Creștin Democrată din România i-a retras sprijinul politic din calitate de Președinte la data de 10.01.2019, din cauza faptului că a negociat o alianță cu partidele M10, respectiv Forța Moldova, fără acordul Consiliului Național.

Contestatorul consideră că [REDACTED] se face vinovat de infracțiunea de împiedicare a exercitării drepturilor electorale, conform art. 385 punctul (1) din Codul penal, câtă vreme Partidul Uniunea Creștin Democrată din România nu poate să mai depună la Biroul Electoral Central lista proprie de candidați pentru Alegerile Europarlamentare, întrucât acesta, în calitate de președinte, a refuzat să mai reprezinte propriul partid - Uniunea Creștin Democrată din România și să pună în aplicare deciziile Consiliului Național al partidului, iar el personal s-a înscris pe lista de participare la alegerile europarlamentare a unei alianțe din care partidul pe care îl reprezintă și al cărui președinte este nu face parte.

Susține că [REDACTED] a refuzat și să își dea demisia în termen rezonabil ca partidul Uniunea Creștin Democrată din România să aibă timpul suficient de a organiza Adunarea Generală pentru alegerea unui nou președinte și pentru ca, în urma alegerii, să poată depune la Biroul Electoral Central propria listă de candidați la alegerile europarlamentare.

Consideră că Valentin Licxandru și Alianța Alternativa Dreaptă se fac vinovați, potrivit art. 244 alin. (2) Cod penal, de înșelăciune săvârșită prin folosirea de nume sau calități mincinoase, întrucât se folosesc de denumirea „Uniunea Creștin Democrată”, similară cu denumirea partidului din care făcea parte Uniunea Creștin Democrată din România și al cărui președinte era, pentru a candida la Alegerile Europarlamentare pe lista Alianței Alternativa Dreaptă.

2. Soluția Înaltei Curți asupra contestației

Analizând contestația prin prisma criticilor formulate și a dispozițiilor legale incidente în cauză, Înalta Curte constată că este nefondată, pentru următoarele considerentele:

Contestația are ca obiect Decizia nr. 4/D/07.03.2019 emisă de Biroul Electoral Central, prin care s-a admis protocolul de constituire a alianței electorale „Alternativa Dreaptă” dintre Partidul M10 și Partidul Forța Moldova.

În considerentele deciziei se menționează că cele două părți semnatare ale protocolului de constituire a alianței electorale sunt înscrise în Registrul partidelor politice la pozițiile nr. 71 și nr. 96, unde sunt menționați în calitate de președinți semnatarii protocolului, iar protocolul de constituire a alianței electorale „Alternativa Dreaptă” este întocmit și depus cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (1) și (2) din Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Instanța reține că potrivit disp. art. 7 alin. (1), (2) și (3) din această lege, (1) Partidele politice, alianțele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale se pot asocia între ele numai la nivel național, pe bază de protocol, constituind o alianță electorală, în scopul participării la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Un partid politic, o alianță politică sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale nu poate face parte decât dintr-o singură alianță electorală. Alianța electorală care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță.

(2) Protocolul de constituire a alianței electorale se depune la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la înființarea acestuia.

(3) Biroul Electoral Central se pronunță în ședință publică asupra admiterii sau respingerii protocolului de constituire a alianței electorale, în termen de 24 de ore de la înregistrarea acestuia.

Rezultă că ceea ce a verificat intimatul Biroul Electoral Central la momentul emiterii deciziei contestate este îndeplinirea condițiilor legale pentru admiterea protocolului de constituire a alianței electorale.

Or, din motivarea contestației rezultă că ceea ce se contestă este candidatura lui [REDACTED] despre care contestatorul susține că nu face parte dintr-un partid politic membru al alianței Alternativa Dreaptă, acesta fiind membru în partidul Uniunea Creștin Democrată din România.

Se menționează în contestație că *prin formarea Alianței Alternativa Dreaptă s-a încălcat legea partidelor politice, la depunerea listei de candidați pentru Alegerile Europarlamentare*, având pe listă cel puțin un candidat care face parte din alt partid politic.

Înalta Curte reține că depunerea candidaturilor este o etapă distinctă, ulterioară etapei constituirii alianțelor electorale, aspect care rezultă cu claritate atât din prevederile Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea

alegerilor pentru Parlamentul European, cât și din dispozițiile HG nr. 81/2019 din 15 februarie 2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019.

Astfel, potrivit art. 16 alin. 1-4 din legea sus menționată, (1) Pot propune liste de candidați numai partidele politice, alianțele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale legal constituite, precum și alianțele electorale constituite în condițiile prezentei legi. Listele de candidați pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European se depun la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 60 de zile înainte de ziua de referință.

(2) Listele de candidați se depun în scris, în 4 exemplare - un exemplar original și 3 copii -, se semnează de conducerea partidului politic, a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianței politice sau a alianței electorale sau de persoanele împuternicite în mod expres pentru a le semna și cuprind numele, prenumele, prenumele părinților, locul și data nașterii, cetățenia, adresa, apartenența politică, ocupația și profesia candidaților.

(3) Candidații propuși de un partid politic, o alianță politică sau electorală trebuie să facă parte din partidul politic respectiv sau, după caz, dintr-un partid politic, membru al alianței respective.

(4) Pentru a fi înregistrate la Biroul Electoral Central, listele de candidați propuse de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alianțele electorale trebuie însoțite de o listă cuprinzând cel puțin 200.000 de susținători. Lista susținătorilor se depune într-un singur exemplar.

HG nr. 81/2019 din 15 februarie 2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019 prevede la pct. 19 că cel mai târziu cu 60 de zile înainte de ziua de referință: 28 martie 2019, ora 24,00 are loc depunerea și înregistrarea candidaturilor; la pct. 32 că în termen de cel mult 10 zile de la înregistrarea candidaturilor, cel mai târziu la data de: 6 aprilie 2019, are loc admiterea sau respingerea candidaturilor, iar la pct. 38 se prevede că până la împlinirea a 45 de zile înainte de ziua de referință, cel mai târziu la data de: 12 aprilie 2019 se pot formula contestații privind admiterea sau respingerea candidaturilor.

Reiese din aceste reglementări, așa cum s-a precizat anterior, că depunerea candidaturilor se face ulterior admiterii protocolului de constituire a unei alianțe electorale, astfel încât criticile invocate în susținerea prezentei contestații nu constituie motive de nelegalitate a deciziei a cărei anulare se solicită, din moment ce intimatul Biroul Electoral Central nu a analizat candidatura lui [REDACTAT] la alegerile pentru Parlamentul European.

Având în vedere aceste considerente, reținând că decizia atacată este un act administrativ legal, Înalta Curte va respinge contestația formulată de [REDACTAT] - membru al Partidului Uniunea Creștin Democrată din

România împotriva Deciziei nr. 4/D/07.03.2019, emise de Biroul Electoral Central, ca nefondată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge contestația formulată de [REDACTED] membru al Partidului Uniunea Creștin Democrată din România împotriva Deciziei nr. 4/D/07.03.2019, emise de Biroul Electoral Central, ca nefondată.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 8 martie 2019.

Judecător

Judecător

Judecător

Magistrat-asistent

Red.tehnored. CCM
4 ex/14.03.2019

0214083771

ROMÂNIA

Nr. 241/C

IPEI

Data 02.04.2019

DOSAR NR. 9533/3/2019 (6/AEPF/2019)

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A IV-A CIVILĂ
 SENTINȚA CIVILĂ NR. 6/AEPF
 ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 02.04.2019
 TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

(N)

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul București este reprezentat de doamna procuror [REDACTAT]

Pe rol soluționarea contestației formulată de contestatorul Partidul România Noastră împotriva deciziei nr. 21/01.04.2019, emisă de Biroul Electoral Central.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă contestatorul Partidul România Noastră, prin reprezentant legal - președinte [REDACTAT] ale cărui date de identificare sunt consemnate în caietul greșierului de ședință.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

Tribunalul acordă cuvântul asupra contestației.

Contestatorul Partidul România Noastră, prin reprezentant legal - președinte [REDACTAT] arată că nu contestă că a înregistrat cererea privind admiterea semnului electoral la data de 30.03.2019, însă și alte partide au depus cereri la data de 28.03.2019, cu încălcarea legii. Se impune astfel anularea deciziei BEC, legea fiind discriminatorie pentru partidele nou-înființate, cum este contestatorul, care trebuie să îndeplinească aceleași cerințe ca și partidele vechi.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea ca nefondată a contestației.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la data de 02.04.2019, contestatorul Partidul România Noastră, prin reprezentant legal - președinte [REDACTAT] a formulat contestație împotriva deciziei nr. 21/01.04.2019, emisă de Biroul Electoral Central, solicitând să se dispună admiterea contestației, anularea deciziei contestate, admiterea cererii, admiterea semnului electoral al partidului la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

În motivarea contestației, contestatorul a arătat că a depus la Biroul Electoral Central, la data de 30.03.2019, solicitarea de acceptare a semnului electoral al partidului la alegerile pentru Parlamentul European din 26.05.2019, solicitare care a fost respinsă, conform deciziei anexate. Majoritatea competitorilor au depus cereri de solicitare acceptare semne electorale în 28.03.2019, după termenul prevăzut de lege (cu 59 de zile față de ziua de referință, în loc de cel puțin 60 de zile, cum prevede legea), situație în care se află și contestatorul.

Pentru eliminarea oricărei suspiciuni referitoare la discriminarea contestatorului, s-a solicitat anularea deciziei BEC, respectiv acceptarea și a semnului electoral al Partidului România Noastră la Alegerile Europarlamentare din 26.05.2019. Contestatorul a arătat că solicită acest lucru și ca urmare a soluționării favorabile a contestației Partidului România Mare referitoare la siglă, cu toate că persoana care semnează cu drept de președinte nu este înscrisă în dreptul partidelor politice.

Analizând contestația formulată, tribunalul constată că prin decizia nr. 21/01.04.2019, emisă de Biroul Electoral Central, analizând cererea privind admiterea semnului electoral la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, formulată de Partidul România Noastră (PRN), înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 28/SEL/BEC/PE/2019/30.03.2019, Biroul Electoral Central a avut în vedere dispozițiile tezei I a art. 43 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora „semnele electorale

0214083771

se stabilesc și se comunică Biroul Electoral Central de fiecare partid politic, alianță politică, alianță electorală sau organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și de candidații independenți, cu cel puțin 60 de zile înainte de ziua de referință". Totodată, potrivit pct. 18 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 81/2019, termenul limită pentru comunicarea către Biroul Electoral Central a semnelor electorale a fost 28.03.2019.

Biroul Electoral Central a constatat că cererea formulată de contestatorul Partidul România Noastră a fost înregistrată la Biroul Electoral Central la data de 30.03.2019, fiind depusă cu depășirea termenului legal, respingând, în temeiul prevederilor art. 25 alin. (1) lit. d), alin. (5) și ale art. 43 alin. (6) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, cererea privind admiterea semnelor electorale depuse de Partidul România Noastră la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Contestația formulată de contestatorul Partidul România Noastră împotriva deciziei nr. 21/01.04.2019, emisă de Biroul Electoral Central, este nefondată și va fi respinsă, întrucât contestatorul nu a respectat dispozițiile tezei I a art. 43 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere pct. 18 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 81/2019.

Astfel, potrivit pct. 18 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 81/2019, comunicarea către Biroul Electoral Central a semnelor electorale se realizează în scris, de către partidele politice, cu cel puțin 60 de zile înaintea zilei de referință, cel mai târziu la data de 28.03.2019, în temeiul art. 43 alin. 1 din Legea nr. 33/2007, republicată. Ca urmare, depunerea cererii privind comunicarea către Biroul Electoral Central a semnelor electorale al Partidului România Noastră la data de 30.03.2019 s-a realizat după expirarea termenului imperativ prevăzut de lege, expres stabilit în programul calendaristic menționat.

Argumentul contestatorului referitor la acceptarea comunicărilor înregistrate în ziua de 28.03.2019 nu poate fi primit, întrucât același cadru normativ stabilește data în discuție drept dată limită pentru comunicarea către Biroul Electoral Central a semnelor electorale.

De asemenea, împrejurarea că o altă contestație, formulată de un alt partid politic, a fost admisă, pentru motive semnificativ diferite de cele în speță, însă, nu poate fi considerată un motiv de admitere a prezentei contestații, în condițiile în care cererea la care se face referire fusese înregistrată la Biroul Electoral Central la data de 28.03.2019, înăuntrul termenului legal.

Văzând și dispozițiile art. 43 alin. 7 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația formulată de contestatorul Partidul România Noastră, cu sediul în București, sectorul 4, str. Dumitru Samoilă nr. 3, bl. 125, sc. A, et. 3, ap. 23, împotriva deciziei nr. 21/01.04.2019, emisă de Biroul Electoral Central, ca nefondată.

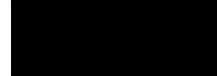
Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 02.04.2019.

PREȘEDINTE



GREFIER





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către: **Doamna** [REDACTED]



Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 242/C/BEC/PE/2019/03.04.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă, spre competență soluționare, către Autoritatea Electorală Permanentă.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către:

Autoritatea Electorală Permanentă

Domnului Președinte Constantin-Florin Mituțu-Buică

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, adresa doamnei [REDACTED]
înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 242/C/BEC/PE/2019/03.04.2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



16

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: miercuri, 3 aprilie 2019 11:11
To: secretariat@bec.ro
Subject: Alegeri accesibile
Attachments: Adresa alegeri accesibile.pdf

Nr.242/c...../BEC/PE /2019
Data3.04.2019.....

Bună ziua
Vă trimit atașată această scrisoare privind dreptul egal la vot pentru persoanele cu dizabilități.
Vă mulțumesc

[REDACTED]

Copreședinte

Asociația "Ceva de Spus"

[REDACTED]



Data: 03.04.2019

Către: Biroul Electoral Central

Referitor: Dreptul la vot al persoanelor cu dizabilități

Convenția Organizației Națiunilor Unite (ONU) privind drepturile persoanelor cu dizabilități (CDPH) prevede și dreptul de a participa la viața politică.

Articolul 29

Participarea la viața politică și publică

Statele părți vor garanta persoanelor cu dizabilități drepturi politice și posibilitatea de a beneficia de acestea, în condiții de egalitate cu alții, și se angajează:

- 1. a) să se asigure că persoanele cu dizabilități pot participa efectiv și deplin la viața politică și publică, în condiții de egalitate cu ceilalți, în mod direct sau prin reprezentanți liberi aleși, incluzând și dreptul și oportunitatea de a vota și de a fi alese, printre altele, prin:*
 - (i) asigurarea de proceduri, facilități și materiale de vot adecvate, accesibile și ușor de înțeles și utilizat;*
 - (ii) protejarea dreptului persoanelor cu dizabilități de a vota prin vot secret la alegerile și referendumurile publice, fără intimidare, de a candida la alegeri, de a deține efectiv un mandat ales și de a îndeplini orice funcție publică, la orice nivel guvernamental, facilitând utilizarea tehnologiilor noi și de asistare, acolo unde este cazul;*
 - (iii) garantarea exprimării libere a voinței persoanelor cu dizabilități ca electori și, în acest scop, dacă este cazul, la solicitarea acestora, să permită asistarea la vot de către o persoană la alegerea lor;*

În contextul organizării alegerilor pentru Parlamentul European, vă solicităm să vă asigurați că există toate condițiile pentru ca persoanele cu dizabilități să își poată exercita dreptul la vot:

- Asigurarea accesului la informații privind procedurile de vot și a materialelor electorale, publicarea informațiilor în formate alternative, cum ar fi formatul ușor de citit, formatul cu caractere mărite sau alfabetul Braille etc.
- Respectarea standardelor de accesibilitate pentru secțiile de votare.
- Asigurarea unor proceduri accesibile pentru sesizarea și soluționarea problemelor cu care se confruntă persoanele cu dizabilități în exercitarea dreptului de vot, posibilitatea de a înainta o plângere atunci când dreptul nu poate fi exercitat și informații accesibile privind modul de înaintare a plângerii și locul unde trebuie înaintată.



- Măsuri de garantare a accesibilității procesului de înregistrare prin reproiectarea site-urilor relevante în conformitate cu standardul UE EN 301549.
- Asigurarea unor proceduri accesibile pentru ca persoanele cu dizabilități să solicite sprijin sau asistență. Autoritățile publice naționale ar trebui să se asigure că obligația persoanelor de a se înregistra pentru a putea vota sau pentru a dispune de amenajări corespunzătoare nu are ca efect excluderea persoanelor cu dizabilități de la alegeri.
- Acordarea de asistență pe parcursul procesului electoral, indiferent de forma de dizabilitate, fără a limita asistența menționată la persoanele cu deficiențe fizice sau senzoriale. În cazul în care persoanele cu dizabilități au nevoie de sprijin pentru a putea vota, ar trebui să li se permită să aleagă în mod liber persoana care să le ofere asistență.
- Asigurarea dreptului la vot independent pentru persoanele care trăiesc în instituții de îngrijire pe termen lung.

Cu stimă

Asociația





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către: **Doamna** [REDACTED]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 239/C/BEC/PE/2019/02.04.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă, spre competență soluționare, către Autoritatea Electorală Permanentă.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către:

Autoritatea Electorală Permanentă

Domnului Președinte Constantin-Florin Mitulețu-Buică

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, adresa doamnei [REDACTED]
înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 239/C/BEC/PE/2019/02.04.2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

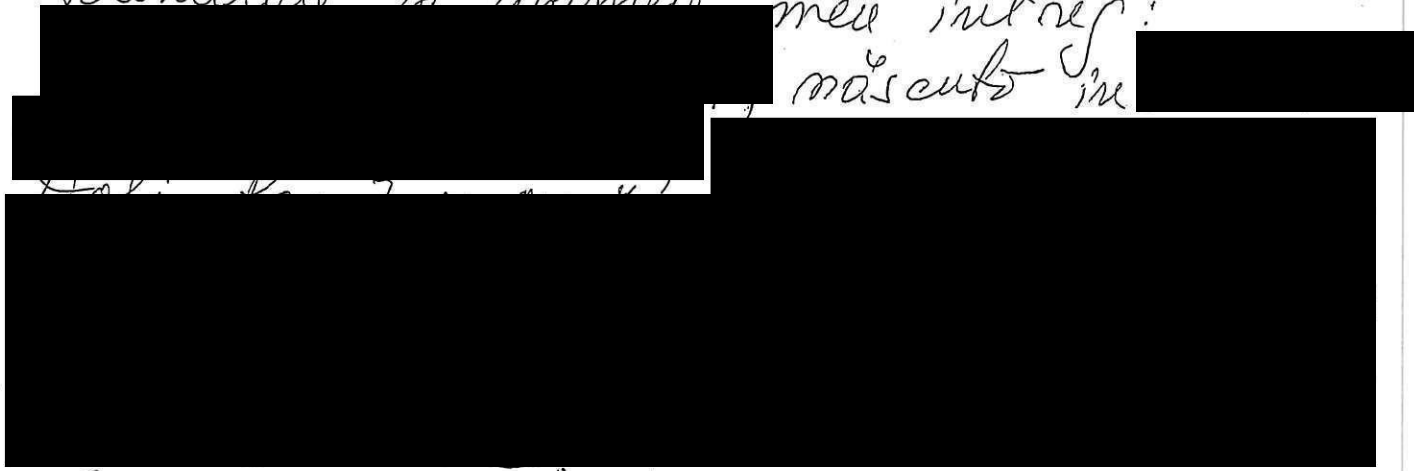
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



Către Biroul Electoral
Control din București
ROMÂNIA

Nr. 239/c /BEC
Data 02.09.2019

Conform legii 33/2007, indicată arată
de la "Birourile Electorale" din București-
ILFOV - ROMÂNIA prin telefon, trimit cererea
scrisă de mână mea, cu actele de la 20
indicate ca cetățean român, pentru a
fi scrisă cu fotografie model Carte de
Identitate și numele meu întreg:
[redacted] măscură în [redacted]



Pentru semnături; după cum au fost
indicatele operațiunii [redacted] de la
numărul de telefon al biroului electoral
din București (0213137479), celelalte date
ale convorbirii telefonice sunt înregistrate
pe celularul meu, vom avea și vă voi
da informații în funcție de înscrierile
mele la partidele politice române și
câți bani imutabili m-au făcut să
consum cu trimiterea scrisorilor.

= 02

la birourile Guvernului României și
birourile județene colaboratoare, cu
operatori și operatorice cu contract
de stat pentru acele birouri unde
sunt înregistrate toate actele mele
cu înțelegerea românească din
noiembrie 2015.

Cele trei clase care operează
[redacted] în conversația telefonică
a indicat la noaptea biroul
Oficial al României. Actele care vi
le trimit sunt:

- ① Fotografie carte de identitate
- ② Fotocopie cazier juridic
- ③ Fotocopie "adverinta
"apt de munca"
- ④ Fotocopie CV, Curriculum Vitae
- ⑤ 2 pagini scrise de mama
mea format "Cerere de
mămo" și proces verbal
cu numărul actelor
trimise.

Azi 22/03/2019
Semnătura, [redacted]

semnătura, Indiscipolat
[redacted]

Curriculum Vitae

Informatii Personale: -Nume Prenume: [REDACTED]

Adresa: [REDACTED]

TARA ROMANIA-UE.

Telefon: [REDACTED]

Email: - [REDACTED]

Cetatenia/Nationalitatea: -Romana

Data de nastere: [REDACTED]

Sexul: -feminin

Experienta de Lucru:

-Studii teoretice si practice in activitatea de software - Matlab pentru analiza semnalelor acustice in cadrul cercetarii pe epava de fier Agropoli-Italia-UE cu profesorul F.Giordano, laboratorul de geofisica marina - Universitatea din Napoli Parthenope.

-Activitate de tehnic meteorolog in cadrul observatorului meteorologic Lugaj-Romania-UE din reseaua OMM-Organizatia Meteorologica Mondiala in cadrul intreprinderii RAAR-Timisoara-Romania-INMH-Bucuresti-Romania-UE.

-Tehnic hidrolog in cadrul OGA-Oficiul de Gospodarire a Apelor Gaesti-Romania-UE.

STUDII: -Doctor in meteorologie si oceanografie. (1 NIVEL)

PRINCIPALELE DISCIPLINE STUDIATE/COMPETENTE PROFESIONALE:

-Proiectarea si executarea proiectelor experimentale in aceste domenii, pregatirea si interpretarea datelor experimentale si crearea schemelor, inclusiv descrierea calitatii rezultatelor de simulare numerica.

NUMELE TIPULUI INSTITUTIEI DE INVATAMANT SI FORMARE:

-UNIVERSITATEA DIN NAPOLI "PARTHENOPE", Facultatea de stiinte si tehnologie - (clase 22), nivelul 1-licenta.

APTITUDINI DE COMPETENTA PERSONALE:

-Limbi straine -romana-limba materna; -italiana-nivel avansat; -engleza-nivel mediu.

APTITUDINI DE COMPETENTE SOCIALE:

-abilitatea de a lucra in grup, maturitate in multe situatii in care a fost importanta colaborarea, in diferite figuri si programe diferite (ture, weekend-uri, etc...), de a lucra cu persoane de diferite nationalitati; abilitatea de a lucra in conditii meteorologice nefavorabile si conditii de supravietuire psihico-fizice, acumulata in activitati de diverse activitati sportive si profesionale.

COMPETENTE SI APLICATII ORGANIZATORICE:

-Abilitatea de a organiza, coordona si de a gestiona persoane si proiecte (pana la 100 persoane) maturitate ca voluntar in cadrul anumitor organizatii politice si ecologice din Romania, (zile si vacante ecologice, "de la 1 la 31 zile").

COMPETENTE SI APLICATII TEHNICE:

-Utilizarea statiei de radio emisie-receptie, experienta acumulata in cadrul observatorului meteorologic Lugoj-Romania-UE.

COMPETENTE SI APTITUDINI CALCULATOR:

-Buna cunoastere a aplicatiei Microsoft in Microsoft Office-Excel, Word, Acces, Matlab, Powerpoint, etc...

ACTIVITATE PROTECTIE CIVILA -ITALIA-AVELLINO, NAPOLI-UE

MEMBRII PARTIDUL VERZII - ROMANIA-BUCURESTI-UE

PNL; PSD; PNL

ALTE APTITUDINI SI COMPETENTE:

-Activitati sportive, alpinism, supravietuire psihico-fizice in conditii atmosferice normale si periculoase la o altitudine pana la 2000m in Carpati Romania-UE, tehnici de relaxare yoga, etc...

Scrupulosul formular online, nu sunt asigurat ca au fost scrise corect sau mai triviale mie cu email!

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
Inspectoratul de poliție al județului Dolj

- Cazier Judiciar -
notificare privind prelucrarea datelor cu caracter personal nr. 3765

Certificat de cazier judiciar

Nr. 18875249 din 07.01.2019

Numele		Prenumele	
Data nașterii		C.N.P.	
Locul nașterii Jud. Dolj, VELA			
Ultimul domiciliu			

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la: CONCURS ANGAJARE

L.S.



REPEBLICA ITALIA

IN NOME DELLA LEGGE

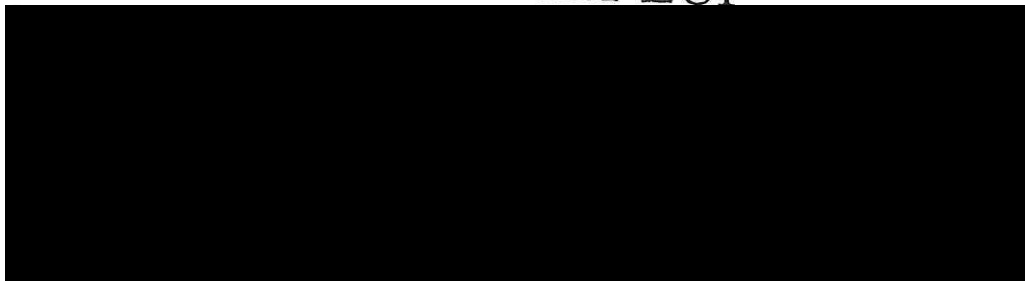
NOI PROF. CLAUDIO QUITANO

RECTORUL UNIVERSITATII DE STUDIU DIN NAPOLI PARTHENOPE

VAZAND CONFIRMARILE STUDIULUI COMPLECTAT SI RESULTATUL
EXAMENULUI DE LICENTA

ADMIS IN ACEST ATENEU IN ZIUA DE 23 FEBRUARIE 2012.

AM CONFERIT LUI



LICENTA IN

STIINTE NAUTICE

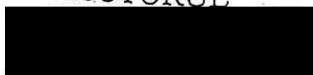
CLASA 22 DE LA LICENTELE IN STIINTE SI TEHNOLOGIA NAVIGATIEI MARITIME SI AVIAZIEI (DM 509/1999)

PREZENTA DIPLOMA ESTE INMANATA CU TOATE DREPTURILE LEGALE

INMANATA LA NAPOLI LA 3' IANUARIE 2014

REG.FOL. 22/315N. 1258

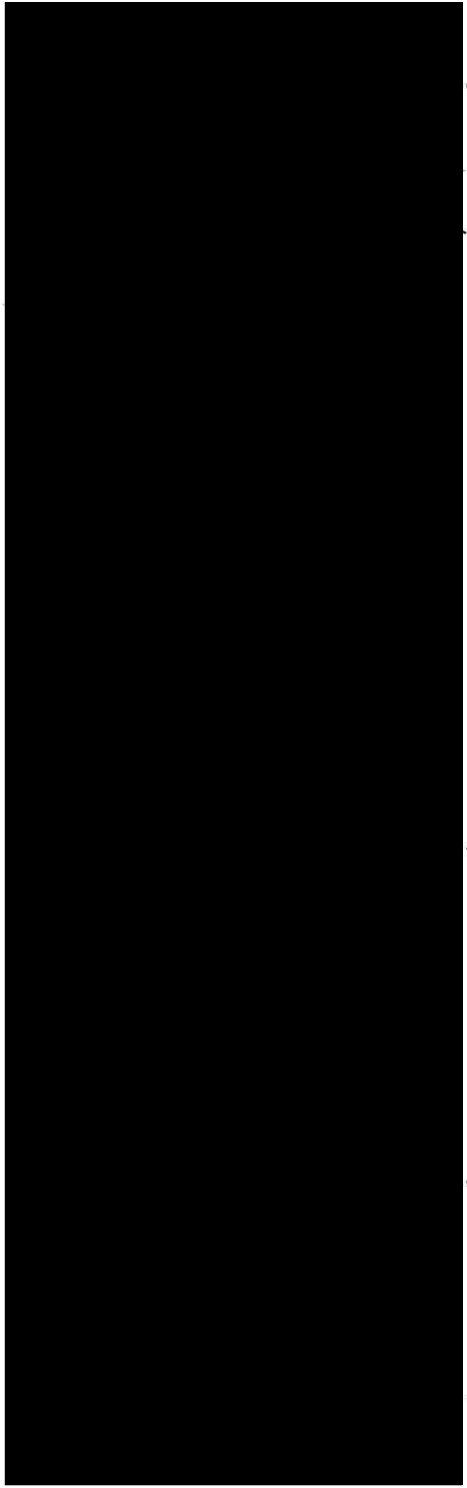
RECTORUL



DIRETORUL GENERAL
SEMNATURA SEMI-INDESCIFRABILA

DIRECTORUL DEPARTAMENTULUI DE STIINTE SI TEHNOLOGIE
SEMNATURA INDESCIFRABILA

EXPEDITOR





DESTINATAR:

BIRoul ELECTORAL CENTRAL AIN
BUcUREȘTI - ILFDV-ROMÂNIA-UE.

STRADA: EUGEN CARADA
NR: 1

LOCALITATEA: BUCUREȘTI
COD POSTAL: 030167
ȚARA: ROMÂNIA



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către:

Biroul electoral județean nr. 3 ARGES
Domnului Președinte Judecător Bogdan Constantin ION
bejarges@bec.ro

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 243/C/BEC/PE/2019/03.04.2019, vă comunicăm că ștampila biroului electoral județean trebuie să respecte modelul aprobat prin Anexa nr. 2 la *Hotărârea Guvernului nr. 103/2019 pentru aprobarea modelelor ștampilelor birourilor electorale și a modelului ștampilei cu mențiunea „VOTAT”, care vor fi folosite la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019 și nu necesită schimbarea.*

Cu stimă,

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



18

Nr. 243/C...../BEC/PE /2019
Data 03.04.2019

secretariat@bec.ro

From: bejarges@bec.ro
Sent: miercuri, 3 aprilie 2019 11:18
To: secretariat@bec.ro
Subject: Model stampila Arges

Buna ziua,

Ma numesc [redacted] si sunt preşedintele B.E.J. Arges.

Având în vedere Decizia B.E.C. din data de 29 martie 2019 privind aprobarea denumirii fiecărui birou electoral judeţean in care s-a stabilit ca la nivelul judetului Arges denumirea va fi "Biroul Electoral Judetean nr. 3 Arges" este necesar sa schimbam si continutul stampilei din "Biroul Electoral Judetean Arges" in "Biroul Electoral Judetean nr. 3 Arges"?



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către: **Domnul** [REDACTED]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 245/C/BEC/PE/2019/03.04.2019, vă comunicăm că aspectele solicitate de dumneavoastră pot face obiectul unei contestații formulate în conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora „ *Contestațiile privind admiterea sau respingerea candidaturilor se depun în scris la Tribunalul București și se soluționează de acesta în cel mult două zile de la înregistrare*”.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



Către,
Biroul Electoral Central
Alegerile europarlamentare-2019

Contestatie

Sussemnatul, [redacted] din

[redacted] declar următoarele:

- 1) „Achia cu sare departe de tronchi”
Adevărat?
- 2) „Ce marte din pînă, soareci pînă”
Adevărat?
- 3) Miza alegerilor europarlamentare este de
1.000.000 milion de euro de candidați.
Adevărat?

Mama eurodeputatului [redacted]

[redacted] după părerea mea, profesora-pensionară, a fost „reactivată” ca la Școala Gimnazială nr. 66, sect. 2, ca director, Comitetul de Administrație să-i dispună contractul de muncă pentru... abateri grave!?

De la numirea sa director, timp de cca. trei luni

P.S. de la mine
Europarlamentare de 13: cu emblema
Anul Electoral pentru Algeria
optimum - speranta

s-a tot prezentat ca o valoare ce a vazut aproape toate statele din Europa. După desfacerea contractului meu de munca (cu două săptămâni înainte de încheierea anului școlar 2016-2017) inspectorul școlar general din SMB a avansat secretar de stat în ministerul Educației Naționale
Adevărat?

Intuiția mea a făcut legătura între prosperitatea regiunii și cu vocea pitigăiată a eurodeputatului
Adevărat?

Cu ceva timp în urmă, Smerța din nouă, mama a acordat, condiționat să nu-i fie răstălmăcite cuvintele, un interviu publicat în presa românească, din Coșova în care, printre altele vorbește de eurodeputatul S, aliat de PSD sub coordonarea și validat de reprezentându-i de ce nu demisioneză din funcția de eurodeputat dacă este nemulțumit de anchetarea șefului PSD,
Adevărat?

Acum, eurodeputatul S. M. aparține de PNL, fiind ales pe locul trei, în ciuda faptului că are experiență de eurodeputat; deci PNL l-a plasat ceva mai deștepți; pe criteriul de... CHARACTER(!?), spun eu!
Adevărat?

Într-un interviu radiofonic (R.R. Actualități), eurodeputatul S. M., de la Constanța, acum cca. o săptămână din urmă, a declarat: (... nu vom BATE...), referindu-se la intrarea legislației europene, deci va fi reales eurodeputat, precum, spiritul de hoardă migraționeră, și preluat limbajul pentru... praf de le șeful cui de

este total disonant: nu știu ce să vorbesc de
partid, L. Orban.
nu știu ce să vorbesc de
partid, L. Orban.
nu știu ce să vorbesc de
partid, L. Orban.
nu știu ce să vorbesc de
partid, L. Orban.

P.S

partid, L. Orban.

Adevărat?

A te bate cu cineva și ve de... catuse!

Adevărat?

Plăbiciunile eurodeputatului S. Muresan, pe la
sugestia mea, să se înscrie în partidul lui V.
Orban în loc de L. Orban, mă determină, mi s-a obligat
să vă solicit conularea de pe lista PNL a eurode-
putatului de ieri-mă.

Adevărat

Contestate,

În legatură cu alți candidați pentru acc-
dere în Parlamentul European.

Adevărat?

Am convingerea că alegătorii nu vor remarca
incompatibilități cu privire la calitatea de
europarlamentar.

Adevărat?

La ALDE, eurodeputatul [redacted] este primul
pe lista de candidați.

Adevărat?

La PMP, senatorul [redacted] este primul pe
lista de candidați.

Adevărat?

Consider inacceptabilă, erabilitatea "dirigu
[redacted] pe of în asional Franța
pentru Parlamentul European, pentru re ex. prezidenți

România, Traian Băsescu a refuzat numirea Noii Nici
re ministrului al Justiției. Adevărat?

Cum ar putea sluji România, Europa, Ora Păcii
tuturii acesti din colverson? - să fie eliminați! Adevărat?

Concl i-au spus [redacted] re-resursele Planetei
sunt limitate, mi-a răspuns "cu tica-losie", noi (nu
mai apucăm acele vremuri!)? Adevărat?

La PSD prime este pe lista eurodeputatului Lovace Plav
Adevărat?

Esti o "urda": - să pînde mandatul, apoi revine
eu tare ca prim-ministru sau ministru și pleșeză la
Parlamentul Europei, un... apropiat? Adevărat?

Calitatea de eurodeputat este viciată și, cu siguranță,
observată/perizată și de colegii din celelalte țări Euro-
peue, ombregându-se poziția României în Europa.
Adevărat?

Sloganele peitidelor politice sunt de felul "ne
vom bate". Adevărat?

Sunt absolut de carte plastică, mapptura; n-au studii
politice, administrative; am lucrat ca profesor de educație
plastică la proamiversitate, dar nu pot să mă consolidez
conclideti [redacted] "anchetat și doctorat în specii
șmi interpusi (Don Sora, cred) și doctorat [redacted]
propus și aputat de "anchetatul" [redacted] și [redacted]
pentru că este cursant ca [redacted] ex. general cu [redacted] și [redacted]
pe [redacted] din autoulbulul condus sub alcool"; - hai tableși în
eu mult general(!!!). În Anchetare [redacted] Adevărat?

Opinia publică românească are dreptul să cunoască și să voteze cum vrea, și
apoi, numai candidații cu adevărat (sau cu) caracter

(P.S.)

peretele de se listă candidații de unii [redacted] care nu au venit [redacted]



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către: **Domnul** [REDACTED]



Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 244/C/BEC/PE/2019/03.04.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă, spre competență soluționare, către Autoritatea Electorală Permanentă.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Către:

Autoritatea Electorală Permanentă

Domnului Președinte Constantin-Florin Mitulețu-Buică

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, adresa domnului [REDACTED]
[REDACTED] înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 244/C/BEC/PE/2019/03.04.2019.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA



secretariat@bec.ro

20

From: [REDACTED]
Sent: miercuri, 3 aprilie 2019 11:52
To: office.sg@roaep.ro
Cc: secretariat@bec.ro; comunicare@roaep.ro
Subject: Re: Raspuns adresa AEP nr. 4051

Nr. 244/c /BEC/PE /2019
Data 3.04.2019

Dear Sir or Madame,

Currently we are working on a project related to the European Elections 2019. For that we collect and structure information on ALL candidates and parties that are running for the European elections across the Union. Our goal is to make all candidates searchable on search engines. In order to do so we depend on your help — and of course your colleges' help across the Union.

We've found all candidates running for the European Elections here:

<http://euoparlamentare2019.bec.ro/candidati/>

Is it possible to get the lists of all candidates as an excel file or as a simple textfile?

Your help is appreciated. If you have any questions, do not hesitate to contact us at any time.

Best regards,

[REDACTED]

dpa-infocom

[REDACTED]

Data-Research, Producing

[REDACTED]

E-Mail: [REDACTED]
Web: [REDACTED]

Executive Board: [REDACTED]
Head office: [REDACTED]

Questions? Contact us: [REDACTED]

Am 27.03.2019 um 08:50 schrieb Autoritatea Electorala Permanenta <office.sg@roaep.ro>:

[REDACTED]



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 246/c	/BEC/PE /2019
Data 4.04.2019	

Către:

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE

Domnului Președinte BOGDAN STAN

În completarea adresei Biroului Electoral Central nr. 167/C/BEC/PE/2019/28.03.2019, vă transmitem alăturat, **în original**, potrivit art. 7 alin. (1) din *Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare, **declarația de avere rectificativă** a domnului **Roman Vasile** candidat la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, **propus de partidul Pro România.**

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



Către
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București

Nr. 246/C /BEC/PE/2019
Data 03.04.2019

DOAMNĂ PREȘEDINTE,

21

Subsemnatul

[REDACTED] în calitate de candidat la alegerile pentru
Parlamentul European, din partea partidului Pro Romania, în temeiul art. 7 alin. (1) din
Legea nr. 176/2010, depun prin prezenta:

- **Declaratia de avere rectificativa in doua exemplare originale**, cu solicitarea
ca aceasta sa fie adaugata la dosarul de candidatura al subsemnatului.

Precizez ca declaratia de avere a subsemnatului a fost depusa initial in forma
incompleta impreuna cu lista candidatilor partidului Pro Romania la alegerile pentru
Parlamentul European.

[REDACTED]

DECLARAȚIE DE AVERE-RECTIFICATIVĂ

Subsemnatul, ROMAN (V) VASILE, având funcția de CANDIDAT EUROPARLAMENTAR la PARLAMENTUL EUROPEAN, CNP [REDACTAT], domiciliul [REDACTAT], cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că împreună cu familia¹⁾ dețin următoarele:

I. Bunuri imobile

1. Terenuri

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în alte țări.

Adresa sau zona	Categoria*	Anul dobândirii	Suprafața	Cota-parte	Modul de dobândire	Titularul ²⁾
REDIU/IAȘI	(1)	2018	635 mp	1/2	CUMPĂRARE	ROMAN VASILE ROMAN MARIA
IASI, [REDACTAT]	(3)	1999	17,66 mp	1/2	CUMPARARE	ROMAN VASILE ROMAN MARIA

*Categoriile indicate sunt: (1) agricol; (2) forestier; (3) intravilan; (4) luciu apă; (5) alte categorii de terenuri extravilane, dacă se află în circuitul civil.

2. Clădiri

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în alte țări.

Adresa sau zona	Categoria*	Anul dobândirii	Suprafața	Cota-parte	Modul de dobândire	Titularul ²⁾
IASI, [REDACTAT]	APARTAMENT	1999	72 mp	1/2	CUMPĂRARE	ROMAN VASILE ROMAN MARIA

*Categoriile indicate sunt: (1) apartament; (2) casă de locuit; (3) casă de vacanță; (4) spații comerciale/de producție.

II. Bunuri mobile

1. Autovehicule/autoturisme, tractoare, mașini agricole, șalupe, iahturi și alte mijloace de transport care sunt supuse înmatriculării, potrivit legii

Natura	Marca	Nr. de bucăți	Anul de fabricație	Modul de dobândire
--------	-------	---------------	--------------------	--------------------

¹⁾ Prin familie se înțelege soțul/soția și copiii aflați în întreținerea acestora.

²⁾ La „Titular” se menționează, în cazul bunurilor proprii, numele proprietarului (titularul, soțul/soția, copilul), iar în cazul bunurilor în coproprietate, cota-parte și numele coproprietarilor.

2. Bunuri sub formă de metale prețioase, bijuterii, obiecte de artă și de cult, colecții de artă și numismatică, obiecte care fac parte din patrimoniul cultural național sau universal, a căror valoare însumată depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor menționa toate bunurile aflate în proprietate, indiferent dacă ele se află sau nu pe teritoriul României la momentul declarării.

Descriere sumară	Anul dobândirii	Valoarea estimată

III. Bunuri mobile, a căror valoare depășește 3.000 de euro fiecare, și bunuri imobile înstrăinate în ultimele 12 luni

Natura bunului înstrăinat	Data înstrăinării	Persoana către care s-a înstrăinat	Forma înstrăinării	Valoarea

IV. Active financiare

1. Conturi și depozite bancare, fonduri de investiții, forme echivalente de economisire și investire, inclusiv cardurile de credit, dacă valoarea însumată a tuturor acestora depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în bănci sau instituții financiare din străinătate.

Instituția care administrează și adresa acesteia	Tipul*	Valuta	Deschis în anul	Sold/valoare la zi
RAIFFEISEN BANK	1	LEI	2019	10 000 lei
RAIFFEISEN BANK	2	LEI	2019	150 088 lei

*Categoriile indicate sunt: (1) cont curent sau echivalente (inclusiv card); (2) depozit bancar sau echivalente; (3) fonduri de investiții sau echivalente, inclusiv fonduri private de pensii sau alte sisteme cu acumulare (se vor declara cele aferente anului fiscal anterior)

2. Plasamente, investiții directe și împrumuturi acordate, dacă valoarea de piață însumată a tuturor acestora depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv investițiile și participările în străinătate.

Emitent titlu/societatea în care persoana este acționar sau asociat/beneficiar de împrumut	Tipul*	Nr. de titluri/ Cota de participare	Valoarea totală la zi

*Categoriile indicate sunt: (1) hârtii de valoare deținute (titluri de stat, certificate, obligațiuni); (2) acțiuni sau părți sociale în societăți comerciale; (3) împrumuturi acordate în nume personal.

3. Alte active producătoare de venituri nete, care însumate depășesc echivalentul a 5.000 de euro pe an:

Se vor declara inclusiv cele aflate în străinătate.

NU ESTE CAZUL.

V. Datorii

Debite, ipoteci, garanții emise în beneficiul unui terț, bunuri achiziționate în sistem leasing și alte asemenea bunuri, dacă valoarea însumată a tuturor acestora depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv pasivele financiare acumulate în străinătate.

Creditor	Contractat în anul	Scadent la	Valoare
RAIFFEISEN BANK	2000	2025	26883EURO
RAIFFEISEN BANK	2019	2024	119000 LEI

VI. Cadouri, servicii sau avantaje primite gratuit sau subvenționate față de valoarea de piață din partea unor persoane, organizații, societăți comerciale, regii autonome, companii/societăți naționale sau instituții publice românești sau străine, inclusiv burse, credite, garanții, decontări de cheltuieli, altele decât cele ale angajatorului, a căror valoare individuală depășește 500 de euro*

Cine a realizat venitul	Sursa venitului: numele, adresa	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venitul anual încasat
1.1. Titular			
1.2. Soț/soție			

1.3. Copii			

*Se exceptează de la declarare cadourile și tratațiile uzuale primite din partea rudelor de gradul I și al II-lea.

VII. Venituri ale declarantului și ale membrilor săi de familie, realizate în ultimul an fiscal încheiat (potrivit art. 41 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare)

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv veniturile provenite din străinătate.

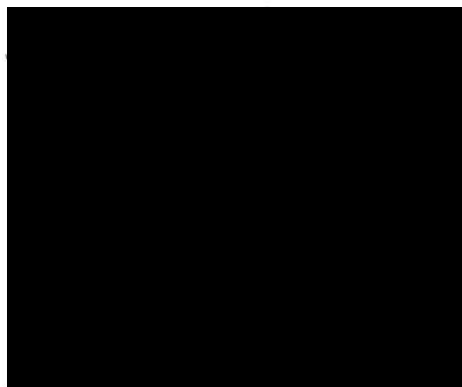
Cine a realizat venitul	Sursa venitului: numele, adresa	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venitul anual încasat
1. Venituri din salarii			
1.1. Titular			
ROMAN VASILE	UNIVERSITATEA APOLLONIA, STR. MUZICII NR.2. IASI	ACTIVITATE DIDACTICĂ	17000 LEI
1.2. Soț/soție			
ROMAN MARIA	SPITALUL CLINIC DE OBSTETRICĂ ȘI GINECOLOGIE CUZA VODĂ, STRADA CUZA VODĂ 34, IASI	PSIHOLOG	39600 LEI
1.3. Copii			
ROMAN VLAD DAN	CONWSILIUL CONCURENȚEI, BUCUREȘTI,PIAȚA PRESEI LIBERE NR. 1	INSPECTOR	68486 LEI
2. Venituri din activități independente			
2.1. Titular			
ROMAN VASILE	UNIVERSITATEA AI CUZA, IASI, BULEVARDUL CAROL I, NR.11	ACTIVITATE DIDACTICĂ	4000 LEI
2.2. Soț/soție			
	UNIVERSITATEA APOLLONIA, STR. MUZICII NR.2. IASI	ACTIVITATE DIDACTICĂ	13000 LEI
3. Venituri din cedarea folosinței bunurilor			
3.1. Titular			
3.2. Soț/soție			
4. Venituri din investiții			
4.1. Titular			
4.2. Soț/soție			
5. Venituri din pensii			

Cine a realizat venitul	Sursa venitului: numele, adresa	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venitul anual încasat
5.1. Titular			
ROMAN VASILE	CASA DE PENSII SECTORIALĂ A MINISTERULUI APĂRĂRII NAȚIONALE STRADA GEORGE GEORGESCU 15-17	PENSIE MILITARĂ	127200 LEI
5.2. Soț/soție			
<i>6. Venituri din activități agricole</i>			
6.1. Titular			
6.2. Soț/soție			
<i>7. Venituri din premii și din jocuri de noroc</i>			
7.1. Titular			
7.2. Soț/soție			
7.3. Copii			
<i>8. Venituri din alte surse</i>			
8.1. Titular			
8.2. Soț/soție			
8.3. Copii			

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

26.03.2019





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 22/D /BEC/PE /2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Partidul Social Democrat la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 22/D/04.04.2019, candidaturile propuse de **Partidul Social Democrat** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.00.

PRESEDINTE,

P.E.

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de Partidul Social Democrat la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Partidul Social Democrat, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 1/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Partidul Social Democrat** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 2214 / 4.04.2019

**Lista candidaților Partidului Social Democrat
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019**

Nr. Prenume și nume

crt.

1. Rovana Plumb
2. Carmen-Gabriela Avram
3. Iulian-Claudiu Manda
4. Cristian-Vasile Terheș
5. Dan Nica
6. Maria Grapini
7. Tudor Ciuhodaru
8. Adrian-Dragoș Benea
9. Victor Negrescu
10. Andi-Lucian Cristea
11. Natalia-Elena Intotero
12. Maria-Gabriela Zoană
13. Bianca-Miruna Gavriliță
14. Emilian Pavel
15. Adriana-Doina Pană
16. Crina-Fiorela Chilat
17. Mariana-Carmelia Bălănică-Dragomir
18. Răzvan Popa
19. Luminița-Maria Jivan
20. Alin-Constantin Pavelescu

21. Ioan Augustin
22. Emil-Cătălin Grigore
23. Roxana-Natalia Pațurcă
24. Oana-Consuela Florea
25. Dragoș-Cristian Pui
26. Mihai-Ion Macaveiu
27. Tit-Liviu Brăiloiu
28. Petre-Florin Manole
29. Ion Voinea
30. Horia Grama
31. Alexandru Popa
32. Aida-Cristina Căruceru
33. Gheorghe-Bogdan Tomoiagă
34. Anca-Daniela Raiciu
35. Mitică-Marius Mărgărit
36. Nasi Calențaru
37. Cristina-Ionela Tărteață
38. Petru Moț
39. Luminița Țundrea
40. Emanuel Iacob
41. Mitică-Cătălin Unciuleanu
42. Bogdan-Gabriel Răducanu
43. Andrei-George Sima



Nr. 11 CA 4 / BEC / PE / 2019
Data 26.03.2019

LISTA DE CANDIDAȚI
ai PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT - PSD
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

de la prezent azi 26.03.2019,
gha [redacted]



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Profesia
1	Plumb Rovana	Constantin, Marcela	Mun. București, Sec. 1, România	22.06.1960	Română	Mun. București, Sec. 2, [redacted]		Ministru Ministerul Fondurilor Europene Inginer
2	Avram Carmen-Gabriela	Ion, Maricica	Orș. Vișeu de Sus, Jud. Maramureș, România	08.05.1966	Română	Orș. Voluntari, Jud. Ilfov, [redacted]		Realizator TV Jurnalist
3	Manda Iulian-Claudiu	Ștefan, Marieta	Jud. DJ, Mun. Craiova, România	20.12.1975	Română	Jud. DJ, Mun. Craiova, [redacted]		Senator Parlamentul României Economist
4	Terheș Cristian-Vasile	Vasile, Ana	Mun. Zalău, Jud. Sălaj, România	04.12.1978	Română	[redacted] CA, [redacted] SUA		Preot / Director business intelligence Teolog / Specialist comunicare
5	Nica Dan	Vasile, Valeria	Orș. Panciu, Jud. Vrancea, România	02.07.1960	Română	Mun. Galați, Jud. Galați, [redacted]		Deputat Parlamentul European Inginer electronist
6	Grapini Maria	Ștefanache, Elena	Orș. Berești, Jud. Galați, România	07.11.1954	Română	Mun. Timișoara, Jud. Timiș, [redacted]		Deputat Parlamentul European Inginer
7	Ciuhodaru Tudor	Neculai, Atena-Irina	Mun. Bacău, Jud. Bacău, România	16.01.1969	Română	Mun. Iași, Jud. Iași, [redacted]		Deputat Parlamentul României Medic primar medicină de urgență Medic
8	Benea Adrian-Dragoș	Laurențiu, Iliana	Mun. Bacău, Jud. Bacău, România	18.12.1975	Română	Mun. Bacău, Jud. Bacău, [redacted]		Senator Parlamentul României Economist
9	Negrescu Victor	Ion, Victoria	Mun. București, Sec. 6, România	17.08.1985	Română	Jud. AB, Mun. Alba Iulia, [redacted]		Cadru universitar Școala Națională de Studii Politice și Administrative Politolog
10	Cristea Andi-Lucian	Nicolae, Victoria	Mun. Buzău, Jud. Buzău, România	05.01.1982	Română	Mun. Buzău, Jud. Buzău, [redacted]		Deputat Parlamentul European Analist politic
11	Intotero Natalia-Elena	Vasile, Marinela Olivia	Mun. Brad, Jud. Hunedoara, România	14.01.1976	Română	Mun. Brad, Jud. Hunedoara, [redacted]		Ministru pentru Românii de Pretutindeni Profesor
12	Zoană Maria-Gabriela	Ion, Constantina	Jud. OT, Com. Cungrea, România	15.06.1979	Română	Jud. AG, Mun. Pitești, [redacted]		Deputat Parlamentul European Jurist

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
13	Gavriliță Bianca-Miruna	Saleh, Corina	Mun. Timișoara, Jud. Timiș, România	07.12.1975	Română	Mun. Timișoara, Jud. Timiș, [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Medic
14	Pavel Emilian	Florian, Irina	Jud. BH, Mun. Salonta, România	25.10.1983	Română	Jud. BH, Mun. Oradea, [REDACTED]		Deputat Parlamentul European	Inginer
15	Pană Adriana-Doina	Dumitru, Maria	Jud. BN, Com. Matei, România	16.05.1957	Română	Jud. BN, Mun. Bistrița [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Inginer
16	Chilat Crina-Fiorela	Teofil, Ana	Jud. MM, Mun. Baia Mare, România	03.10.1971	Română	Jud. MM, [REDACTED]		Expert Contabil S.C. Micral Expert S.R.L.	Economist
17	Bălănică-Dragomir Mariana-Carmelia	Vasile, Tudora	Jud. BR, Mun. Brăila, România	09.10.1976	Română	Jud. BR, Mun. Brăila, [REDACTED]		Vicepreședinte Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate	Inginer
18	Popa Răzvan	Florian, Felicia	Mun. Brașov, Jud. Brașov, România	20.01.1978	Română	Mun. Brașov, Jud. Brașov, [REDACTED]		Deputat Parlamentul European	Jurnalist
19	Jivan Luminița-Maria	Gheorghe, Lenuța	Jud. TM, Mun. Lugoj, România	07.01.1985	Română	Jud. CS, Mun. Reșița [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Filolog
20	Pavelescu Alin- Constantin	Ion, Manda	Jud. VL, Orș. Brezoi, România	17.12.1979	Română	Jud. VL, Mun. Râmnicu Vâlcea, [REDACTED]		Manager Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea	Profesor
21	Augustin Ioan	Ioan, Ileana	Mun. Tolpțița, Jud. Harghita, România	12.04.1977	Română	Mun. Alexandria, Jud. Teleorman, [REDACTED]		Viceprimar al Municipiului Alexandria	Profesor
22	Grigore Emil-Cătălin	Stan, Ioana	Jud. IL, Mun. Fetești, România	23.01.1975	Română	Jud. IL, Mun. Fetești, [REDACTED]		Vicepreședinte Consiliul Județean Ialomița	Biolog
23	Pațurcă Roxana-Natalia	Neculai, Mariana	Jud. NT, Orș. Bicz, [REDACTED] România	06.10.1979	Română	Jud. CL, Mun. Călărași, [REDACTED]		Senator Parlamentul României	Economist
24	Florea Oana-Consuela	Dumitru, Ana	Mun. București, Sec. 7, România	13.06.1975	Română	Jud. CT, Sat. Tîrgușor (Com. Tîrgușor), [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Jurist
25	Pui Dragoș-Cristian	Emil, Mariana	Jud. MS, Mun. Reghin, România	25.02.1985	Română	Jud. MS, Mun. Reghin, [REDACTED]		Director executiv S.C. Transilvana S.A. Consilier local - Mun. Reghin	Economist

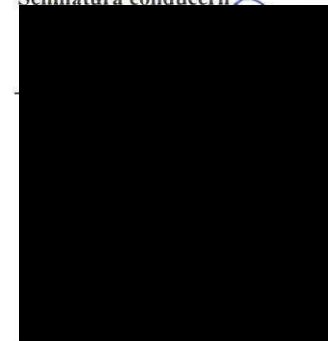
Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
26	Macaveiu Mihai-Ion	Vasile, Aurelia	Jud. SB, Mun. Mediaș, România	09.04.1981	Română	Jud. SB, Mun. Mediaș, [REDACTED]		Consilier local - Mun. Mediaș Șef Serviciu - Transgaz Mediaș	Inginer
27	Brăiloiu Tit-Liviu	Ion, Valerica	Jud. CT, Mun. Constanța, România	21.06.1964	Română	Jud. CT, Loc. Eforie Sud (Orș. Eforie) [REDACTED]		Senator Parlamentul României	Jurist
28	Manole Petre-Florin	Nicu, Georgeta	Jud. IL, Mun. Slobozia, România	06.10.1983	Română	Jud. IL, Orș. Amara, [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Istoric
29	Voinea Ion	Dumitru, Anghelina	Orș. Filastache, Jud. Călărași, România	17.01.1947	Română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED]		Expert Casa Socială a Constructorilor	Economist
30	Gramă Horia	Ioan, Maria	Jud. AB, Mun. Blaj, România	28.02.1962	Română	Jud. BV, Sat Hărman [REDACTED]		Președinte Agenția Nucleară și pentru Deșeurii Radioactive	Inginer
31	Popa Alexandru	Gheorghe-Ioan, Eleonora	Jud. SB, Mun. Sibiu, România	25.10.1983	Română	Jud. SB, Mun. Sibiu, [REDACTED]		Consilier Oficiul Județean pentru Finanțarea Investițiilor Rurale Sibiu	Economist
32	Căruceru Aida-Cristina	Constantin, Mari-Elena	Mun. Drobeta-Turnu Severin, Jud. Mehedinți, România	31.05.1988	Română	Mun. Drobeta-Turnu Severin, Jud. Mehedinți, [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Jurist
33	Tomoiață Gheorghe - Bogdan	Gheorghe, Ioana	Jud. MM, Orș. Borșa, România	12.12.1976	Română	Jud. MM, Orș. Borșa, [REDACTED]		Secretar de stat Ministerul Turismului	Profesor
34	Raiciu Anca-Daniela	Adrian, Gherghina	Jud. OT, Mun. Caracal, România	24.11.1964	Română	Mun. București, Sec. 5, [REDACTED]		Director Marketing Consilier General Lector Universitar	Doctor științe farmaceutice
35	Mărgărit Mitică-Marius	Ion, Maricela	Jud. GL, Mun. Galați, România	11.06.1985	Română	Jud. GL, Mun. Galați, [REDACTED]		Deputat Parlamentul României	Jurist
36	Calențaru Nasi	Nicolae, Sultana	Sec. 2 (Mun. București), România	22.09.1983	Română	Mun. București, Sec. 2, [REDACTED]		Consilier parlamentar Grup Parlamentar PSD Camera Deputaților	Analist politic
37	Tărteață Cristina-Ionela	Dumitru, Florica	Mun. Ploiești, Jud. Prahova, România	29.05.1979	Română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED]		Secretar de Stat Ministerul Turismului	Economist
38	Moț Petru	Petru, Sofia-Lucia	Jud. AR, Mun. Arad, România	29.12.1980	Română	Jud. Arad, Orș. Chișineu-Criș, [REDACTED]		Avocat	Jurist

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
39	Țundrea Luminița	Pompiliu-Petru, Elena	Mun. Arad, Jud. Arad, România	31.12.1968	Română	Mun. Timișoara, Jud. Timiș, [REDACTED]		Avocat	Jurist
40	Iacob Emanuel	Gheorghe, Argentina	Sec. 6 (Mun. București), România	01.04.1980	Română	Mun. București, Sec. 6, [REDACTED]		Consilier local - Primăria Sector 6	Profesor
41	Unciuleanu Mitică-Cătălin	Mitică, Georgeta	Jud. VS, Com. Puiești, România	24.02.1971	Română	Mun. București, Sec. 6, [REDACTED]		Referend de specialitate Electrocentrale București S.A.	Jurist
42	Răducanu Gabriel-Bogdan	Vasile, Mariana	Mun. București, Sec. 3, România	10.01.1981	Română	Mun. București, Sec. 5, [REDACTED]		Șef serviciu Administrația Domeniului Public Sector 4 S.A.	Inginer Diplomat
43	Sima Andrei-George	Eugen Dumitru, Ana Maria	Sec. 4, (Mun. București), România	13.01.1990	Română	Mun. București, Sec. 4, [REDACTED]		Consilier local - Primăria Sector 4	Jurist

Data

25.03.2019

Dragnea Nicolae - Liviu
Semnătura conducerii





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 23/D /BEC/PE/2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de alianța electorală „Alianța 2020 USR PLUS” la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 23/D/04.04.2019, candidaturile propuse de **alianța electorală „Alianța 2020 USR PLUS”** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.00.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de alianța electorală „Alianța 2020 USR PLUS” la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de **alianța electorală „Alianța 2020 USR PLUS”**, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 2/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

Văzând și Decizia nr. 1263/08.03.2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Contencios Administrativ și Fiscal pronunțată în dosarul nr. 724/1/2019,

precum și adresa înregistrată la Electoral Central cu nr. 7/CT/BEC/PE/2019/29.03.2019,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **alianța electorală „Alianța 2020 USR PLUS”** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,
2019
Judecător CARMEN GEORGĒTA NEGRILĂ



București

Nr. 23/1 / 4.04.2019

**Lista candidaților alianței electorale „Alianța 2020 USR PLUS”
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019**

**Nr. Prenume și nume
crt.**

1. Dacian Julien Cioloș
2. Cristian Ghinea
3. Dragoș-Nicolae Pîslaru
4. Clotilde-Marie-Brigitte Armand
5. Ioan-Dragoș Tudorache
6. Nicolae-Bogdănel Ștefănuță
7. Vlad-Marius Botoș
8. Ramona-Victoria Strugariu
9. Vlad-Dan Gheorghe
10. Alin-Cristian Mituța
11. Anamaria-Naomi Reniuț
12. Valeriu Ciolan Nicolae
13. Oana-Silvia Țoiu
14. Radu-Ionuț Ghelmez
15. Liviu-Sorin Iolu
16. Radu-Nicolae Mihaiu
17. Andrei-Cristian Ion
18. Ștefan Iulian Lőrincz
19. Adriana Cristian

20. Oana Popescu
21. Camelia-Carmen Crișan
22. Anca-Raluca Majaru
23. George Țăranu
24. Ionuț-Bogdan Deleanu
25. Ștefan Pălărie
26. Silviu-Octavian Gurlui
27. Alexandre-Nicolas Grigorescu-Negri
28. Teodora Stoian
29. George Gima
30. Alexandru-Gabriel Vărzaru
31. Raluca-Elena Amariei
32. Gabriela-Maria Mirescu-Gruber
33. Miroslav-Valeriu Tașcu-Stavre
34. Cătălina-Teodora Sofron
35. Florin Andrei
36. Sorin-Dan Clinci
37. Iulian Crăciun
38. Emanuel-Ioan Stoica
39. Daniela Șerban
40. Octavian-Alexandru Berceanu
41. Mihaela-Ileana Nestor
42. Cristina-Ionela Iurișniți
43. Elena Uram

Nr. 2/CAN /BEC/PE /2019
Data 26-03-2019

An pentru ap. 26.03.2019
Orb 16.200

LISTA DE CANDIDAȚI
ai ALIANȚA 2020 USR PLUS (2020 USR PLUS)
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
1.	Cioloș Dacian Julien	Ioan și Floare	Mun. Zalău Jud. Sălaj, România	27.07.1969	română	Mun. Zalău, Jud. Sălaj, [redacted]	PLUS	președinte PLUS	licențiat în horticultură
2.	Ghinea Cristian	Stelian și Elena	Mun. București, România	20.07.1977	română	Mun. București, Sec. 1, [redacted]	USR	deputat	politolog
3.	Pîslaru Dragoș-Nicolae	Corneliu-Emil-Armand și Lucia Maria	București, Sector 7, România	23.03.1976	română	București, [redacted] sector 1	PLUS	consultant	economist
4.	Armand Clotilde-Marie-Brigitte	Jean-Luc-Marie și Martine-Marie-Christiane	Pointe-a-Pitre, Franța	28.06.1973	română	Mun. București, [redacted]	USR	director dezvoltare pentru Europa	inginer

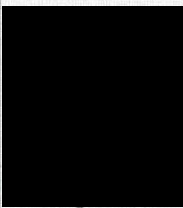

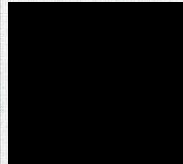

5.	Tudorache Ioan-Dragoș	Ioan și Ecaterina	Bârlad, Jud. Vaslui, România	14.01.1975	română	București, [REDACTED] sector 3	PLUS	funcționar european în Comisia Europeană	licențiat în drept
6.	Ștefănuță Nicolae Bogdănel	Nicolae și Paraschiva	Rășinari, România	03.01.1982	română	Mun. Sibiu, Jud. Sibiu, [REDACTED]	USR	funcționar european	economist
7.	Botoș Vlad- Marius	Dorin- Marcel și Daniela	Mun. Arad, România	15.06.1986	română	Mun. Arad, Jud. Arad, [REDACTED]	USR	director producție	jurist
8.	Strugariu Ramona Victoria	Gică și Doina	Bârlad, Județul Vaslui, România	06.08.1979	română	Bârlad, jud. Vaslui, [REDACTED]	PLUS	coordonator regional PLUS	jurist
9.	Gheorghe Vlad Dan	Gheorghe și Daniela Leontina Mariana	Mun. București, România	22.02.1985	română	Mun. București, Sec. 6, [REDACTED]	USR	consultant	jurist

10.	Mituța Alin Cristian	Nicolae și Cristiana	Novaci, Jud. Gorj, România	24.05.1984	română	Loc. Sitesti (Orș. Novaci), Jud. Gorj, [REDACTED]	PLUS	administrator functionar european	licențiat în relatii internationale si studii europene
11.	Reniuț Anamaria Naomi	Alexandru- Radivoi și Valerica	Mun. Brașov, România	04.12.1979	română	Mun. Brașov, Jud. Brasov [REDACTED]	USR	consilier juridic	jurist
12.	Nicolae Valeriu Ciolan	Ioan și Ileana	Caransebeș, Jud. Caraș- Severin, România	11.12.1970	română	[REDACTED] [REDACTED] Jilava, jud. Ilfov, România	PLUS	manager	diplomat
13.	Țoiu Oana- Silvia	Viorel și Emilia	Jud. CL, Mun. Călărași, România	09.07.1985	română	Jud. DB, Mun. Târgoviște, [REDACTED]	PLUS	părinte casnic	comunicator
14.	Ghelmez Radu-Ionuț	Gheorghe și Ioana	Mun. București, România	17.07.1978	română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED] [REDACTED]	USR	manager	economist

15.	Iolu Liviu-Sorin	Ion și Maria	Dorohoi, România	07.03.1981	română	Mun. București, Sector 1, [REDACTED]	PLUS	specialist în comunicare publică	licențiat în științele comunicării
16.	Mihaiu Radu-Nicolae	Nicolae și Maria Suzana	Mun. Râmnicu Vâlcea, România	08.09.1977	română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED]	USR	antreprenor	informatician
17.	Ion Andrei Cristian	Gheorghe și Teodora	Mun. Ploiești, România	25.07.1981	română	Belgia, Bruxelles, [REDACTED]	PLUS	funcționar public european	economist
18.	Lőrincz Ștefan Iulian	Andrei și Liliana	Com. Prejmer, România	07.05.1991	română	Jud. Brașov, Sat Prejmer, Com. Prejmer, [REDACTED]	USR	arhitect	arhitect
19.	Cristian Adriana	Gheorghe și Dumitra	Mun. București, România	16.05.1982	română	Mun. Cluj-Napoca, Jud. Cluj, [REDACTED]	USR	manager de proiect informatic	inginer diplomat

20.	Popescu Oana	Gheorghe și Cornelia	București, România	23.02.1978	română	București, [redacted] [redacted] sector 2	PLUS	analist politic	licențiată în filologie, specializare relații internaționale
21.	Crișan Camelia- Carmen	Gheorghe și Mina	Mun. Bistrița, România	02.03.1976	română	Mun. București, Sec. 6, [redacted] [redacted]	USR	lector universitar	sociolog
22.	Majaru Anca- Raluca	Alexandru și Rodica	Mun. București, România	20.01.1987	română	Mun. București, Sec. 6, [redacted] [redacted]	PLUS	director general adjunct societate comercială	arhitect
23.	Țăranu George	Toader și Petrica	Orș. Măcin, România	23.12.1982	română	Jud. Iași, Sat. Cercu, Com. Bîrnova, [redacted] [redacted]	USR	șef lucrări universitar	inginer constructor
24.	Deleanu Ionuț- Bogdan	Ioan și Mioara	Mun. București	17.06.1984	română	Mun. București, Sector 4, [redacted]	PLUS	consilier pe afaceri europene	expert în relații externe

25.	Pălărie Ștefan	Ioan-Dan și Ioana	Județul MM, Mun. Baia-Mare	12.07.1978	română	Mun. București, Sec. 2, [REDACTED]	PLUS	trainer și consultant	economist, specializare informatică economică
26.	Gurlui Silviu-Octavian	Pavel și Georgeta	Mun. Bacău, România	05.11.1971	română	Mun. Iași, Jud. Iași, [REDACTED]	USR	conferențiar universitar	fizician
27.	Grigorescu-Negri Alexandre Nicolas	George și Ștefana	Mun. București, România	18.07.1974	română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED]	PLUS	proiect manager	inginer în informatică și telecomunicații
28.	Stoian Teodora	Nicolae și Roxana Maria	Mun. Brașov, România	11.12.1985	română	Mun. București, Sec. 3, [REDACTED]	USR	avocat	jurist

29.	Gima George	Stere și Elena	Constanța, România	08.03.1984	română	 Sector 1, București	PLUS	consultant	economist
30.	Vărzaru Alexandru-Gabriel	Gheorghe și Alexandrina	Mun. Pitești, România	14.06.1990	română	Mun. Pitești, Jud. Argeș, 	USR	analist	licențiat în relații internaționale și studii europene
31.	Amariei Raluca-Elena	Constantin Dacian și Ana	Mun. Sibiu, România	08.09.1976	română	Mun. Sibiu, Jud. Sibiu, 	USR	manager	jurist
32.	Mirescu-Gruber Gabriela Maria	Ioan și Lucia	Timișoara, jud. Timiș	16.08.1978	română	Elveția și reședința în Timișoara,  Jud. Timiș	PLUS	consultant politic și în comunicare	jurnalist și politolog

33.	Taşcu-Stavre Miroslav-Valeriu	Eugeniu Ionel și Tatiana Maria	Mun. Timișoara, România	18.02.1970	română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED]	USR	lector universitar	politolog
34.	Sofron Cătălina- Teodora	Dan și Ghiorghița Frosin	Mun. București, România	27.06.1978	română	Mun. București, Sec. 6, [REDACTED]	PLUS	economist	licențiată în economie (tranzacții internaționale)
35.	Andrei Florin	Ion și Constanța	Mun. Turnu Măgurele, România	17.05.1987	română	Mun. București, Sec. 1, [REDACTED]	USR	auditor intern	economist
36.	Clinici Sorin Dan	Ion și Alexandra Livia	Cluj-Napoca, Jud. Cluj	21.07.1968	română	Cluj-Napoca, [REDACTED]	PLUS	arhitect practicant	licențiat în arhitectura

37.	Crăciun Iulian	Ion și Mariana	jud. PH, Mun. Ploiești	26.01.1978	română	Mun. București, Sec. 2, [REDACTED] [REDACTED]	PLUS	programator	inginer
38.	Stoica Emanuel- Ioan	Ioan și Emilia- Cornelia	Mun Târgu Mureș, România	12.10.1981	română	Mun. Tîrgu Mureș, Jud. Mureș, [REDACTED] [REDACTED]	USR	cercetător	matematician
39.	Șerban Daniela	Aureliu și Ala	Republica Moldova, sat Cărpineni	23.06.1986	român	București, Sector 1, [REDACTED] [REDACTED]	PLUS	consultant	economist
40.	Berceanu Octavian- Alexandru	Marcel și Viorica	Mun. București, România	15.07.1976	română	Mun. București, Sec. 6, [REDACTED] [REDACTED]	USR	consilier general	inginer diplomat
41.	Nestor Mihaela- Ileana	Mircea și Margareta	Mun. București, România	12.05.1977	română	Mun. București, sec.5, [REDACTED] [REDACTED]	PLUS	profesor	licențiat în filologie

42.	Iurișniți Cristina- Ionela	Ioan și Iustina	Mun. Bistrița, România	11.03.1971	română	Mun. Bistrița, Jud. Bistrița- Năsăud, [REDACTED]	USR	deputat	filolog / profesor
43.	Uram Elena	Ioan și Rodica	Mun. Tulcea, România	17.05.1987	română	Jud. Tulcea, Mun. Tulcea, [REDACTED]	USR	manager marketing	economist

Data

26.03.2019

CIOLEB DARIAN

[REDACTED]

Semnătura conducerii

[REDACTED]

[REDACTED]

Vlad VASILE VOICULESCU

[REDACTED]

DANES RALUCA FLORINA

[REDACTED]

DRULĂ, CĂTĂLIN

[REDACTED]

CATRE

Nr.7/07.../BEC/PE/2019
Data29.03.2019.....

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subsemnatul [REDACTAT]

[REDACTAT] in temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003 modificata si republicata, formulez urmatoarea contestatie impotriva candidaturilor depuse de reprezentantii USR si PLUS in vederea participarii la alegerile europarlamentare din data de 26.05.2019, deoarece nu au respectat prevederile legale in materie raportat la Legea partidelor politice. (Legea 14/2003).

Va invederez ca in termenul legal prevazut de lege am formulat apel impotriva *sentintei 14/DEC/P01.03.2019* pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia A III A Civila in dosarul nr. 2991/3/2019 prin care a fost admisa cererea de inregistrare a Conventiei Nationale a Partidului Libertati, Unitatii si Solidaritatii -PLUS- *fiind netemeinica si nelegala.*

Fata de normele de drept, hotararea pronuntata in prima instanta nu produce efecte juridice, fiind atacata cu cale de atac care in conformitate cu prevederile Codului de procedura civila se va judecata la Curtea de Apel Bucuresti.

De asemenea va aduc la cunostinta ca am formulat cerere de revizuire impotriva hotararii pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie in dosarul nr. 724/1/2019 prin care am solicitat admiterea cererii de revizuire, respingerea exceptiei inadmisibilitati cererii de interventie, urmand a respinge contestatia ca netemeinica si nelegala si mentinerea hotararii pronuntata de Biroul Electoral Central.

Am invederat instantei de judecata ca domnul [REDACTAT] nu are calitate de reprezentant al PLUS, deoarece nu este

inregistrat in Registrul Partidelor Politice avand rolul de a asigura opozabilitatea ergo omnes pana in prezent, fiind ales Presedinte al PLUS prin asa numita Conventie Nationala a partidului din data de 01.03.2019.

Mai mult in vederea inregistrarii Conventiei a fost depus la Tribunalul Bucuresti dosarul nr. 2991/2019 , iar hotararea care s-a pronuntat in acest dosar a fost atacata cu apel la Curtea de Apel Bucuresti.

In prezent au fost contestate si lucrarile respectivei Conventii potrivit art. 20 din Legea 14/2003, legea partidelor fiind depusa o cerere de interventie prin care sustinem ca lucrarile Conventiei sunt lovite de nulitate absoluta raportat la faptul ca delegatii nu au fost alesti prin vot secret asa cum prevad dispozitiile art. 14(2) din Legea nr. 14/2003, dispozitie legala imperativa.

Mai mult decat atat contest si procedura semnaturilor avand in vedere faptul ca personal am primit un astfel de tabel pe care era mentionat numele meu, cu toate datele de identificare corecte aspect nelegal, deoarece accesul la datele personale ale unei persoane fizice este limitat potrivit actului normativ in vigoare.

Concluzia este ca aceste entitati politice nu respecta actele normative in vigoare si folosesc astfel de tertipuri pentru a depune candidatura.

Mai mult decat atat numarul de 500.000 de semnaturi care este depus de Alianta USR- PLUS este colosal, deoarece marea majoritate a corturilor instalate cu acest scop in toate localitatile tarii erau goale.

Mentionez, ca in speta campaniile de strangere semnaturi in diferite orase ale tarii nu puteau strange un asemenea numar de semanturi, chiar daca ele au fost mediatizate in mass media.

La momentul contestarii de catre BEC nu au motivat in drept contestatia depusa impotriva acestei hotarari.

Mentionez ca pana in prezent am depus mai multe inscrisuri la BEC dar pur si simplu au fost inlaturate si nu le-a dat nimeni curs.

In concluzie, va rugam sa verificati legalitatea obtinerii semnaturilor si a acestora in sine, prin verificarea persoanelor semnatare prin sondaj.

Va invederez ca aceste organizatii au strans semnaturi mai multe in diferite campanii si sunt folosite la aceste alegeri (Miscarea Romania Impreuna si altii), in care tabelele de semnaturi nu erau asumate de o persoana.

Va rugam sa aveti in vedere documentele anexate la aceasta contestatie si in situatia in care veti respinge contestatia sa o motivati corect in drept deoarece ultima respingere nu a fost motivata, conform normelor legale in vigoare.

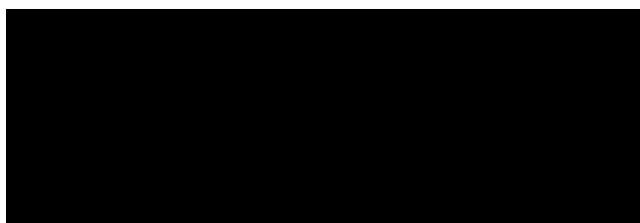
In conditiile in care Alianta USR si PLUS nu respecta legile in vigoare iar ICCJ a admis contestatia acesteia asta nu inseamna ca pot fi incalcate aceste acte normative de a merge mai departe in alegeri.

De asemenea mentionez ca am depus la Tribunalul Bucuresti potrivit prevederilor Cod. proc. civ. cerere pentru comunicarea inregistrarii sedintei de judecata dar nici pana in prezent nu a fost primita si nu a fost fixat nici termen de judecata.

In aceste conditii oare considerati ca se poate participa la alegeri daca nu esti legiferat conform Legii partidelor politice (Legea 14/2003) ca entitate politica, cu siguranta este o incalcare a legii.

Semnatura

Anexe -inscrisuri.



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.728/1/2019

DATA: 21.03.2019

CERTIFICAT

Se certifică de noi, prin prezentul că [REDACTED]
[REDACTED] a formulat cerere de revizuire împotriva deciziei civile nr.1263/08.03.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.724/1/2019, intimați fiind UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA, PARTIDUL LIBERTATE, UNITATE ȘI SOLIDARITATE, ALIANȚA 2020 USR PLUS și BIROUL ELECTORAL CENTRAL.

Ca urmare a cererii de revizuire înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal s-a format dosarul nr.728/1/2019, în care s-a acordat termen de judecată la data de 03.04.2019.

Se eliberează prezentul certificat la cererea petentului [REDACTED]
[REDACTED] anulându-se taxa judiciară de 1,0lei.

PRIM GREFIER,
[REDACTED]



romania2019.eu

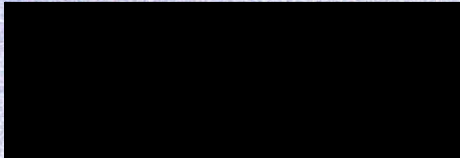
LISTA SUSTINĂTORILOR
ALIANȚA 2020 USR-PLUS

la alegerea pentru Parlamentul European din 26 mai 2019

Nr.	Numele	Prețurile	Data nașterii	Data înscrierii
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



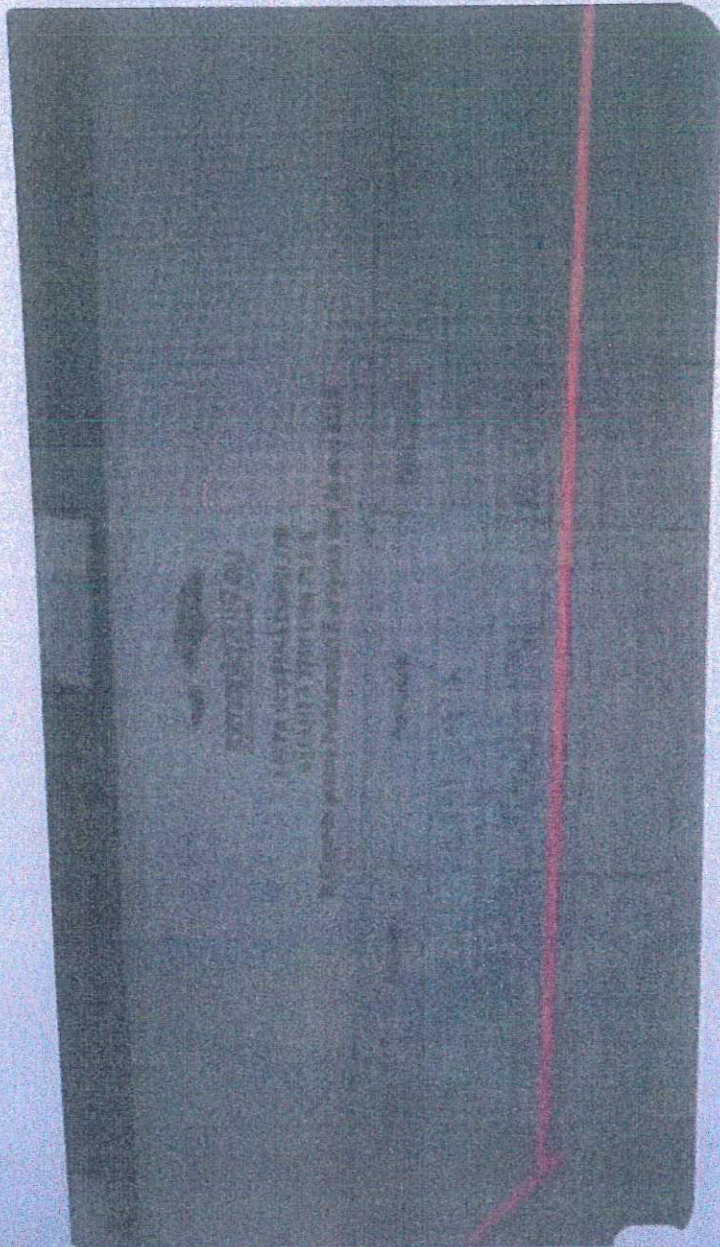
SUNT DĂTECE MELE DĂR SEMNATA
HU MI AȚĂRINE



Am un prieten înscrisi în usr

Si ieri strangea semnături la universitate

Si am primit asta de la el



A TRIMIȘ ACIȘ T FORMOCAN



Confirmami te rog ca e fake :)))

Si ca cineva face glume proaste



ROMÂNIA
in primul rând

Seamnați
Casa
aveți ce
să votați.

2020
plus
LIFE

Supernet

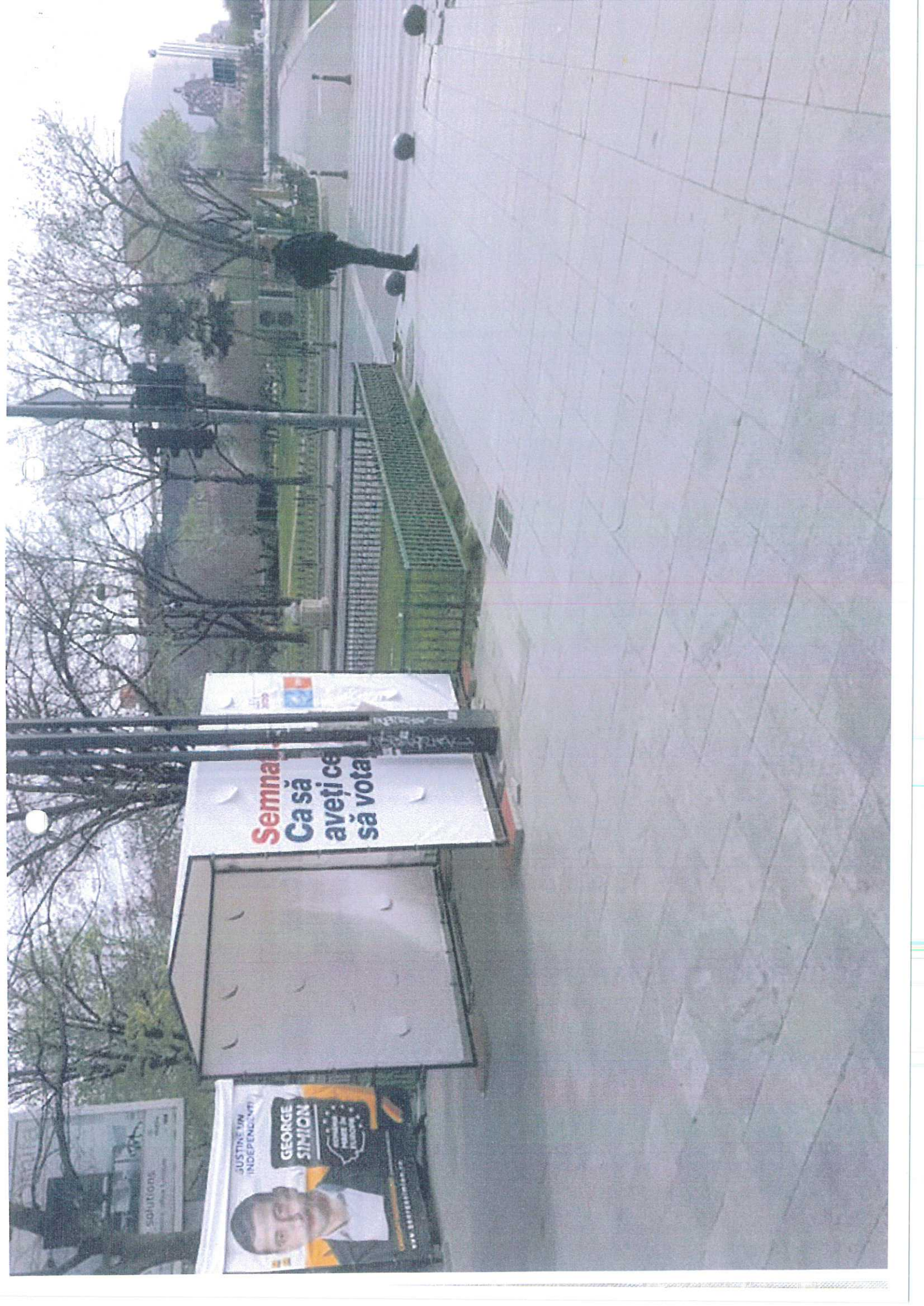




Semnati.
Casa aveti.
Sa va...

OSOS





Intră pe
oameni-noi.ro

Semnează
pentru Oameni





Catre Inalta Curte de Casatie si Justitie,

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul [REDACTED]

[REDACTED]
formulez

CERERE DE INTERVENTIE

Împotriva înregistrării la BIROUL ELECTORAL CENTRAL a Alianței ROMÂNIA 2020, formată din cele două partide, Uniunea Salvați România – USR – și Partidul Libertății, Unității și Solidarității – PLUS -, în scopul participării la alegerile europarlamentare din 26 mai 2019, pentru următoarele

MOTIVE

Domnul [REDACTED] nu are calitatea de reprezentant al PLUS, nefiind înregistrat în Registrul Partidelor Politice, care are rolul de a asigura opozabilitatea *erga omnes*.

Domnul [REDACTED] a fost ales Președinte al PLUS prin așa-zisa Convenție Națională a partidului din 01.03.2019. Pentru înregistrarea acestei Convenții a fost constituit la Tribunalul București Dosarul nr. 2991/2019. Am contestat lucrările respectivei Convenții în temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003, legea partidelor, introducând o Cerere de Intervenție. În fapt, lucrările Convenției sunt lovite de nulitate absolută, delegații nefiind aleși prin vot secret, astfel cum dispune art. 14 (2) din L 14/2003, dispoziție legală imperativă. Respectiva Convenție NU a fost înregistrată în Registrul Partidelor Politice, fiind în judecată în procedur apelului la Curtea de Apel București.

h.
2.02.2018
09.12.2019

[REDACTED]

[REDACTED]

Prin urmare, domnul [REDACTED] a semnat documentele PLUS fără drept, cu fraudă la lege, încercând să inducă în eroare instituțiile statului român.

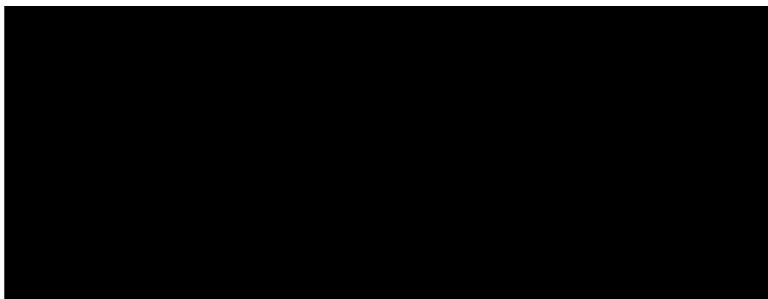
La data depunerii actelor Alianței România 2020 domnul [REDACTED] nu avea calitatea de reprezentant al PLUS și, prin urmare, nu avea dreptul să semneze Protocolul Alianței.

Vă rugăm să dispuneți respingerea Alianței România 2020.

Depunem copie după Cererea de intervenție în Dosarul nr. 2991/2019 al Tribunalului București și Cererea de Apel în aceeași cauză.

Invocăm, de asemenea, ca probatiune, Registrul Partidelor Politice, care nu consemnează calitatea domnului [REDACTED] Președinte și reprezentant al Partidului Libertății, Unității și Solidarității – PLUS.

BERENGHI CĂTĂLIN-IOAN



In atentia domnului Presedinte al Biroului Electoral Central,

DOMNULE PREȘEDINTE,

Nr. 2/CT...../BEC/PE /2019
Data 07.03.2019.....

Subsemnatul

CONTESTAȚIE

Împotriva înregistrării la BIROUL ELECTORAL CENTRAL a Alianței ROMÂNIA 2020, formată din cele două partide, Uniunea Salvați România – USR – și Partidul Libertății, Unității și Solidarității – PLUS -, în scopul participării la alegerile europarlamentare din 26 mai 2019, pentru următoarele

MOTIVE

Domnul [REDACTAT] nu are calitatea de reprezentant al PLUS, nefiind înregistrat în Registrul Partidelor Politice, care are rolul de a asigura opozabilitatea *erga omnes*.

Domnu [REDACTAT] a fost ales Președinte al PLUS prin așa-zisa Convenție Națională a partidului din 01.03.2019. Pentru înregistrarea acestei Convenții a fost constituit la Tribunalul București Dosarul nr. 2991/2019. Am contestat lucrările respectivei Convenții în temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003, legea partidelor, introducând o Cerere de Intervenție. În fapt, lucrările Convenției sunt lovite de nulitate absolută, delegații nefiind aleși prin vot secret, astfel cum dispune art. 14 (2) din L 14/2003, dispoziție legală imperativă. Respectiva Convenție NU a fost înregistrată în Registrul Partidelor Politice, fiind în judecată în procedur apelului la Curtea de Apel București.

Prin urmare, domnul [REDACTED] a semnat documentele PLUS fără drept, cu fraudă la lege, încercând să inducă în eroare instituțiile statului român.

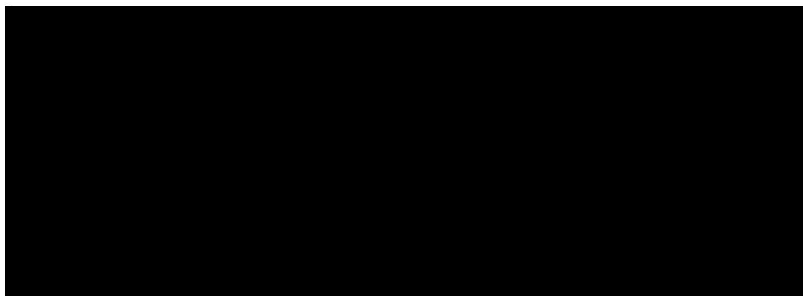
La data depunerii actelor Alianței România 2020 domnul [REDACTED] nu avea calitatea de reprezentant al PLUS și, prin urmare, nu avea dreptul să semneze Protocolul Alianței.

Vă rugăm să dispuneți respingerea Alianței România 2020.

Depunem copie după Cererea de intervenție în Dosarul nr. 2991/2019 al Tribunalului București și Cererea de Apel în aceeași cauză.

Invocăm, de asemenea, ca probațiune, Registrul Partidelor Politice, care nu consemnează calitatea domnului CIOLOȘ JULIEN DACIAN Președinte și reprezentant al Partidului Libertății, Unității și Solidarității – PLUS.

BERENGHI CĂTĂLIN-IOAN



TRIBUNALUL BUCURESTI
SECTIA A III A CIVILA

TRIBUNALUL BUCURESTI
SECTIA A III-A CIVILA
REGISTRATURA
Azi 07 M
dosarul nr. _____
Semnatura _____

DOMNULE PRESEDINT

Subsemnatul

in temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003 modificata si republicata, in termenul legal prevazut de lege formulez urmatoarea

CERERE DE APEL

Impotriva *sentintei 14/DEC/P01.03.2019* pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia A III A Civila in dosarul nr. 2991/3/2019 prin care a fost admisa cererea de inregistrare a Conventiei Nationale a Partidului Libertatii, Unitatii si Solidaritatii -PLUS-*deoarece este netemeinica si nelegala.*

Voi depune in conformitate cu prevederile Codului de procedura civila in vigoare o completare la motivele de apel pe care le anexez alaturat, asa cum prevede norma legala adica in termen de 5 zile de la comunicarea hotararii atacate.

Voi motiva si voi sustine ca in cererea de interventie depusa si respinsa de instanta de judecata dar fara a face referire pe portalul instantei de judecata acest aspect(referitor la admisibilitatea sau inadmisibilitatea acesteia) am un interes legitim , nascut si actual.

Voi solicita in apel admiterea acestuia, admiterea cererii de interventie si desfiintarea hotararii atacate ca fiind netemeinica si nelegala.

Semnatura

DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCURESTI SECTIA A IIIA CIVILA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI,

DOSAR NR. 2991/3/2019

SECȚIA A III-A CIVILĂ

(Urmează ca dosarul să fie transmis către Curtea de Apel București spre competență soluționare)

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul

București, Sector 5, Bd. Mihail Kogălniceanu

în temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003, republicată, formulez

APEL

La Sentința pronunțată în prezenta cauză de Tribunalul București, la data 01.03.2019, prin care a fost admisă Cererea de înregistrare a Convenției Naționale a Partidului Libertății, Unității și Solidarității – PLUS - pentru următoarele

MOTIVE

Instanța Tribunalului a respins Cererea de intervenție formulată de noi, pe motivul "lipsei de interes", chiar și în principiu.

Sentința Tribunalului este nelegală, în Cererea noastră întemeindu-se pe motive de ordine publică, care pot fi invocate de orice persoană, interesul nostru fiind dovedit.

Astfel, așa cum am arătat în Cererea de Intervenție, Convenția Națională a PLUS a încălcat normele de ordine publică cu privire la convocare și organizarea acesteia, după cum urmează:

- 1) Actul Convocării nu conține elementele de identificare a partidului, care este persoană juridică publică, potrivit art. 1 din Legea 14/2003, nefiind îndeplinite condițiile ad validitatem și ad probationem. Respectivul document nu îndeplinește condițiile elementare de formă și de conținut

pentru a fi considerat un înscris oficial, potrivit legii. Sancțiunea este nulitatea absolută a documentului și ineficacitatea juridică a acestuia.

- 2) Din documentul Convocării rezultă fără echivoc faptul că delegații Convenției nu au fost desemnați prin "vot secret", condiție imperativă prescrisă de art. 14 (2) din Legea nr. 14/2003. Sancțiunea este nulitatea absolută tuturor actelor Convenției, delegații la aceasta fiind desemnați în mod nelegal, cu încălarea unui text de ordine publică, care reglementează adunările tuturor Adunărilor generale ale partidelor politice.
- 3) Cererea de intervenție, cu motivația cuprinsă în aceasta, este parte integrantă a prezentului Apel.

Considerăm că Cererea noastră de intervenție răspunde cerinței legale, interesul nostru fiind deplin justificat, de apărare a legii și a ordinii publice, interesul în nume propriu fiind justificat de apărarea interesului public. În condițiile în care partidele politice sunt persoane juridice de drept public, a susține că persoanele fizice nu au dreptul să apere interesul public este inacceptabil. Practica instanțelor de judecată este, în mod unanim, în acest sens.

Considerăm, de asemenea, că instanța a fost lipsită de imparțialitate, alegând această formulă, de respingere a Cererii noastre în principiu în mod nelegal, **PENTRU A NU FI OBLIGATĂ SĂ MOTIVEZE ÎMPOTRIVA SUSȚINERILOR NOASTRE, ÎN APĂRAREA LEGII.** Astfel, respingerea Cererii în principiu a condus la înlăturarea probațiunii și motivelor noastre pe cale de excepție, tocmai pentru a favoriza înregistrarea Convenției PLUS.

În fapt, instanța trebuia să invoce motivele noastre din oficiu, deoarece judecătorul este obligat să aplice legea și să verifice dacă condițiile legale au fost îndeplinite cu ocazia organizării Convenției Naționale a PLUS. Instanța A REFUZAT SĂ REALIZEZE CONTROLUL DE LEGALITATE ȘI DIN OFICIU, un motiv evident că a fost vorba despre O HOTĂRARE CU CARACTER POLITIC.

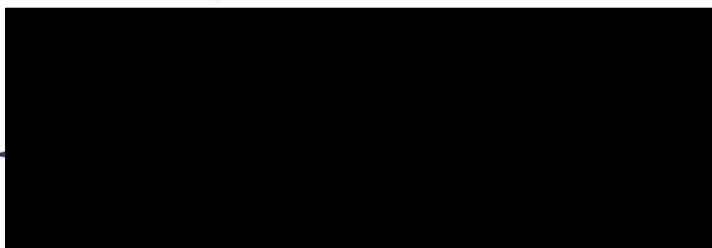
Învederăm instanței de apel că o astfel de hotărâre reprezintă UN GRAV PRECEDENT în materia partidelor politice, de acum încolo orice alt partid putând să organizeze adunările generale CU IGNORAREA ART. 14 (2) DIN LEGEA PARTIDELOR. Ca membru al altui partid politic, voi susține ca și adunările noastre generale să nu mai țină cont de articolul din lege, care creează dificultăți în organizarea adunării generale, iar Sentința Tribunalului și o

eventuală Decizie a CAB în prezenta cauză vor fi invocate ca APLICARE CORECTĂ A LEGII, DE IGNORARE A ART. 14 (2) DIN LEGE, CU TOATE CONSECINȚELE JURIDICE CARE POT DECURGE.

Rugăm instanța Curții de Apel București să admită APELUL:

- În principal, să desființeze actele Convenției Naționale a PLUS, care sunt nule absolut PRIN FRAUDĂ LA LEGE;
- În subsidiar, să trimită cauza spre rejudecare la Tribunalul București, cu îndrumarea de a admite Cererea de intervenție în principiu și REJUDECAREA CAUZEI PE FOND.

APELANT,



**Vă rugăm să transmiteți Dosarul la Curtea de Apel București, spre
competență soluționare**

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Dosar nr. 2991/3/2019
Secția a III-a Civilă

TRIBUNALUL BUCUREȘTI	
SECȚIA A III-A CIVILĂ	
REGISTRATURA	
28 FEB. 2019	
Azi	s-a înregistrat
dosarul nr. 2991/3/2019	
Semnătură	

DOMNILE PREȘEDINTE,

Subsemnatul

în temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003,
republicată, formulez

CERERE DE INTERVENȚIE

Pentru ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să dispuneți anularea actelor Convenției Naționale din 26 ianuarie 2019 a Partidului Libertate, Unitate și Solidaritate "PLUS" și respingerea Cererii de înregistrare în Registrul Partidelor al Tribunalului București a organelor de conducere alese la respectiva Convenție, Cerere formulată prin pentru următoarele

MOTIVE

1) Convenția din 26 ianuarie 2019 a PLUS a fost organizată ilegal și nestatutar, fiind creată o aparență de legalitate, în scopul inducerii în eroare a opiniei publice, instanței de judecată și celorlalte instituții ale statului. Depunem ca probă în acest sens un Comunicat care cuprinde formularea "CONVENȚIA NAȚIONALĂ +PLUS", distribuit pe internet, și care reprezintă actul de convocare și organizare a Convenției. Starea de ilegalitate a Convenției este reflectată, în primul rând, de acest document ilegal. Prezentăm mai jos încălcările legii partidelor prin acest document:

Documentul menționează: *"Doar până mâine, 15 ianuarie 2019, la ora 14, te mai poți înscrie pentru a fi desemnat delegat. Procesul de desemnare a delegaților se va face potrivit următoarei proceduri: - Fiecărui județ, sector al*

municipiului București și Diasporei le va fi alocat un număr de delegați în funcție de numărul de membri PLUS și de populația cu drept de vot; - Delegații vor fi selectați dintre membrii care și-au manifestat interesul de a participa la Convenție prin formularul de înscriere; - Vor avea prioritate pentru a fi desemnați delegați Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de inițiativă (județ, sector și Diaspora), urmând ca celelalte locuri de delegați să fie alocate prin tragere la sorți. De asemenea, în desemnarea delegaților va fi luat în considerare echilibrul de gen, cu obiectivul de a avea o reprezentare de 50% femei.” Organizarea și condițiile de participare la Convenție stabilite de acest Comunicat încalcă flagrant legea partidelor din următoarele considerente:

a) DOCUMENTUL nu îndeplinește în mod evident condițiile esențiale *ad validitatem* și *ad probationem* pentru valabilitatea actului juridic, fiind lipsit de orice relevanță juridică și, prin urmare, nul absolut ca act de convocare și organizare a Convenției – forul suprem al persoanei juridice de drept public care este partidul, potrivit art. 1 din L 14/2003. Astfel, documentul nu conține:

- DENUMIREA partidului și datele lui de identificare, singura specificație fiind acronimele +PLUS, din care nu reiese faptul că este vorba despre un partid politic și care sunt datele lui de identificare. În conținutul întregului document nu apare niciodată cuvântul "partid" sau "partid politic". Nu este vorba numai despre inducerea în eroare a opiniei publice și a eventualilor interesați, ci de faptul că nu există act oficial al persoanei juridice de drept public fără menționarea elementară a denumirii și regimului juridic al acesteia. Lipsa acestui element se sancționează cu nulitatea absolută a documentului.

- NUMĂRUL DE ÎNREGISTRARE al documentului în Registrul intern al partidului, orice persoană juridică fiind obligată să înregistreze orice document intern, cu atât mai mult cele care produc consecințe juridice în aceste registre. Forma înregistrării este stampila dreptunghiulară care conține numărul și data înregistrării sau, în lipsa acesteia, numărul și data înregistrării, orice persoană juridică de drept public fiind obligată la registre interne. Numărul de înregistrare răspunde condiției *ad probationem* cu privire la "data certă" a documentului. Data emiterii documentului pe internet nu se confundă cu data certă. Instanța Tribunalului București a respins constant Cereri de înregistrare ale unor partide politice sau adunări generale pentru motivul inexistenței înregistrării documentelor prezentate în instanță în registrele interne, considerând, pe bună dreptate că, în lipsa "datei certe", documentele nu pot fi luate în considerare nefiind îndeplinită condiția *ad probationem*.

- CINE ESTE AUTORUL documentului, calitatea acestuia în cadrul partidului și mandatul pe care îl are pentru emiterea respectivei convocări, dacă a existat un astfel de mandat.

- TEMEIUL DE DREPT, legal și statutar, care a stat la baza acestei convocări, un act juridic care nu conține temeiul de drept fiind lovit de nulitate absolută, cu atât mai mult cu privire la persoanele juridice de drept public cum sunt partidele politice.

- TEMEIUL DE DREPT privind condițiile de participare enumerate în document.

Lipsa elementelor enumerate mai sus se sancționează cu nulitatea absolută a DOCUMENTULUI și, pe cale de consecință, A TUTUROR ACTELOR CONVENȚIEI NAȚIONALE întreaga organizare a acesteia fiind realizată în baza acestui document: *quod nullum est, nullum producit effectum*.

b) DOCUMENTUL contravine, PE FOND, reglementărilor legii partidelor, fiind nul absolut și din aceste considerente, după cum urmează:

- Art. 14 (1) din lege dispune: ***"Adunarea generală a membrilor partidului sau a delegațiilor acestora, la nivel național, este organul suprem de decizie al partidului."*** Văzând DOCUMENTUL, respectiva Convenție Națională a optat pentru organizarea adunării generale ***cu delegați***, iar nu cu ***membri***. În același timp, art. 14 (2) din lege dispune: ***"Pentru partidele care optează pentru organizații atât la nivel național, cât și la nivel local, delegații la adunare sunt aleși de organizațiile teritoriale, PRIN VOT SECRET."*** Din corelarea celor două texte legale rezultă că delegații la Convenția Națională a partidului "PLUS" trebuiau să fie aleși, OBLIGATORIU, PRIN VOT SECRET DE ORGANIZAȚIILE TERITORIALE. Ori, potrivit DOCUMENTULUI, în cazul acestei Convenții Naționale delegații au fost ***"desemnați"*** printr-un proces de ***"selecție"***, iar nu VOT SECRET potrivit legii. Sancțiunea este NULITATEA ABSOLUTĂ A ACTELOR CONVENȚIEI, pentru fraudă la lege.

- Cu privire la respectiva ***"selecție"***, nu doar că este flagrant ilegală, dar este și arbitrară, fiind stabilite așa-zise criterii iraționale, non-juridice, ale bunului plac al unor persoane care au transformat instituția legală a partidului politic într-un instrument personal, în afara ordinii de drept. Astfel, selecția ține seama de ***"prioritatea"*** pentru așa-ziii Coordonatori Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă (județ, sector și Diaspora, celelalte locuri de delegați fiind alocate prin ***"tragere la sorți"***. Cine i-a numit pe Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă, în ce temei statutar și legal? Aceștia puteau fi desemnați, din contră, numai DUPĂ Convenția Națională și alegerea conducerii

legale și statutare a partidului care, potrivit statutului, să organizeze partidul funcțional și teritorial. Hotărârea de înregistrare a Tribunalului cuprinde NUMAI membri fondatori. Se observă cu ușurință că respectiva Convenție nu a reprezentat decât o formalitate frauduloasă care să creeze o aparență de legalitate. DOCUMENTUL a avut rolul de a crea fraudulos imaginea unui partid care se bucură de susținere populară, o manipulare inacceptabilă în democrație.

- DOCUMENTUL cuprinde formularea **"Înscrie-te pentru a putea deveni delegat!"** fapt care, în opinia noastră, reprezintă **infracțiunea de dare de mită, prev. și ped. art. 290 Cod penal:** *"Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase, în condițiile arătate de art. 289, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani."* În situația de față sunt promise beneficii politice, și anume calitatea de delegat la forul suprem de conducere a partidului în schimbul înscrierii în partid, **cu încălcarea legii partidelor**, înscrierea în partid fiind folosul obținut în urma actului de mituire.

- O altă situație de ilegalitate flagrantă este reflectată în următorul pasaj din DOCUMENTUL oficial de convocare: **"Numărul de delegați pentru fiecare județ/sector/Diaspora va fi transmis în data de 18 ianuarie, odată cu confirmarea participării delegaților desemnați"**. Ori, potrivit logicii juridice și normei legale, mai întâi se stabilește numărul de delegați, pentru a fi posibilă alegerea lor prin **"vot secret"**, prin respectivul vot membri alegători delegându-le persoanelor votate un mandat, de aceea se și numesc **delegați**, iar nu numărul se stabilește în funcție de câți "delegați" vor să participe. Cei numiți "delegați" în respectivul DOCUMENT nu au nici pe departe calitatea de delegați în sensul legii civile și al legii partidelor politice.

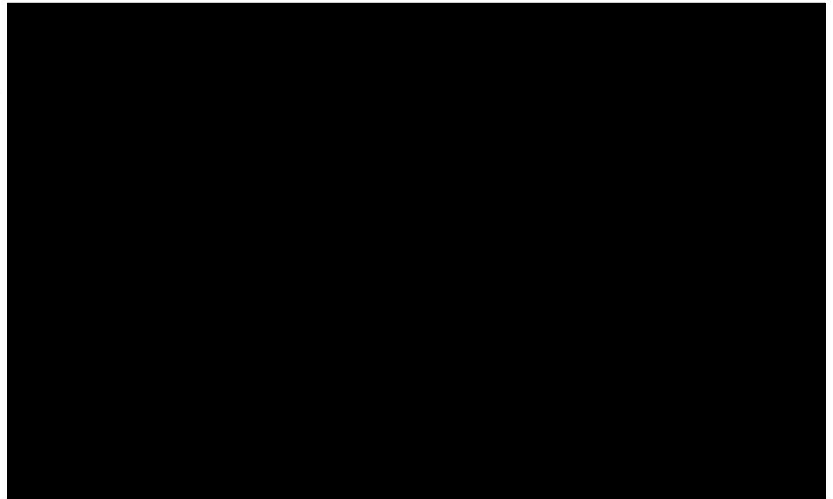
2) Domnul [REDACTED] semnatarul prezentei Cereri și beneficiarul acestei Convenții Naționale lovită de nulitate absolută, se află și într-o situație imorală și posibil infracțională cu privire la înființarea partidului "PLUS". Astfel, o mare parte a opiniei publice l-a acuzat pe acesta că "a cumpărat" "PLUS", fiind de notorietate că acesta a încercat să înregistreze un alt partid – Partidul România Împreună "MRI" – și nu a reușit, din cauza problemelor juridice fiind nevoit să renunțe la Cererea care s-a aflat pe rolul Tribunalului București. A accepta că în România se pot tranzacționa partide politice, este un lucru deosebit de grav.

De asemenea, scandalul public că "PLUS" ar putea avea legături cu fosta Securitate comunistă, dovedește că scopul politic al acestui partid este contrar condițiilor art. 1, art. 2 și art. 3 din Legea 14/2003.

Vă rugăm să dispuneți anularea tuturor actelor Convenției Naționale a Partidului Libertății, Unității și Solidarității – "PLUS" – și să respingeți Cererea de înregistrare ca netemeinică și nelegală.

PROBE: 1) Documentul de convocare și organizare a pretinsei Convenții Naționale a "PLUS"; 2) Înscriș – Răspuns la Cerere privind participarea la Convenție în calitate de delegat; 3) Alte probe, după consultarea Dosarului aflat la instanță.

DATA
28-11-2019



CONVENȚIA NAȚIONALĂ

+plus

26.01.2019

Doar până mâine, 15 ianuarie 2019, la ora 14, te mai poți înscrie pentru a fi desemnat delegat.

Procesul de desemnare a delegaților se va face potrivit următoarei proceduri:

- Fiecărui județ, sector al municipiului București și Diasporei le va fi alocat un număr de delegați* în funcție de numărul de membri PLUS și de populația cu drept de vot;
- Delegații vor fi selectați dintre membrii care și-au manifestat interesul de a participa la Convenție prin formularul de înscriere;
- Vor avea prioritate pentru a fi desemnați delegați Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă (județ, sector și Diaspora), urmând ca celelalte locuri de delegați să fie alocate prin tragere la sorți;
De asemenea, în desemnarea delegaților va fi luat în considerare echilibrul de gen, cu obiectivul de a avea o reprezentare de 50% femei.

Înscrie-te pentru a putea deveni delegat!

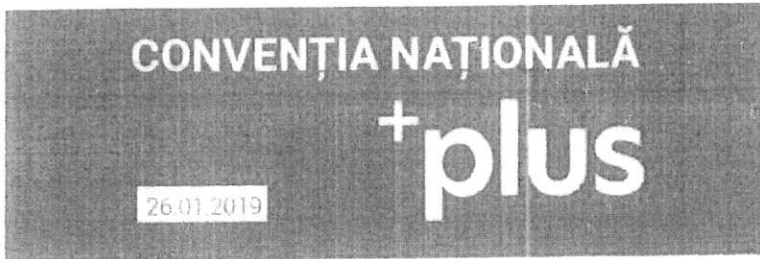
** Numărul de delegați pentru fiecare județ/sector/Diaspora va fi transmis în data de 18 ianuarie, odată cu confirmarea participării delegaților desemnați.*

În cadrul Convenției urmează să fie aleși președintele PLUS, membrii Comisiei Naționale de Cenzori și membrii Comisiei Naționale de Integritate și Arbitraj.

Și tu poți să îți depui candidatura, în toate cele trei cazuri, până în data de 18 ianuarie, ora 14.00.

- pentru președinte PLUS: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Cenzori: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Integritate și Arbitraj: [AICI](#)

09:34



Doar până mâine, 15 ianuarie 2019, la ora 14, te mai poți înscrie pentru a fi desemnat delegat.

Procesul de desemnare a delegaților se va face potrivit următoarei proceduri:

- Fiecărui județ, sector al municipiului București și Diasporei le va fi alocat un număr de delegați* în funcție de numărul de membri PLUS și de populația cu drept de vot;
- Delegații vor fi selectați dintre membrii care și-au manifestat interesul de a participa la Convenție prin formularul de înscriere;
- Vor avea prioritate pentru a fi desemnați delegați Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă (județ, sector și Diaspora), urmând ca celelalte locuri de delegați să fie alocate prin tragere la sorți;
De asemenea, în desemnarea delegaților va fi luat în considerare echilibrul de gen, cu obiectivul de a avea o reprezentare de 50% femei.

Înscrie-te pentru a putea deveni delegat!

** Numărul de delegați pentru fiecare județ/sector/Diaspora va fi transmis în data de 18 ianuarie, odată cu confirmarea participării delegaților desemnați.*

În cadrul Convenției urmează să fie aleși președintele PLUS, membrii Comisiei Naționale de Cenzori și membrii Comisiei Naționale de Integritate și Arbitraj.

Și tu poți să îți depui candidatura, în toate cele trei cazuri, până în data de 18 ianuarie, ora 14.00.

- pentru președinte PLUS: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Cenzori: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Integritate și Arbitraj: [AICI](#)

CATRE

Nr. 161/1C /BEC/PE /2019
Data 27.03.2019

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Spre stiinta.

Subsemnatu

in temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003 modificata si republicata, in termenul legal prevazut de lege am formulat cerere de apel

Impotriva *sentintei 14/DEC/P01.03.2019* pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia A III A,Civila in dosarul nr. 2991/3/2019 prin care a fost admisa cererea de inregistrare a Conventiei Nationale a Partidului Libertati, Unitatii si Solidaritatii -PLUS- fiind *netemeinica si nelegala.*

Fata de normele de drep, hotararea pronuntata in prima instanta nu produce efecte juridice, fiind atacata cu cale de atac care in conformitate cu preevderile Codului de procedura civila se va judecata la Curtea de Apel Bucuresti.

De asemenea va aduc la cunostinta ca am formulat cerere de revizuire impotriva hotararii pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie in dosarul nr. 724/1/2019 prin care am solicitat admiterea cererii de revizuire, respingerea exceptiei inadmisibilitati cererii de interventie, urmand a respinge contestatia ca netemeinica si nelegala si mentinerea hotararii pronuntata de Biroul Electoral Central.

Am invederat instantei de judecata ca domnul Ciolos Julien Dacian nu are calitate de reprezentant al PLUS, deoarece nu este inregistrat in Registrul Partidelor Politice avand rolul de a asigura opozabilitatea ergo omnes pana in prezent, fiind ales Presedinte al

PLUS prin asa numita Conventie Nationala a partidului din data de 01.03.2019.

Mai mult in vederea inregistrarii Conventiei a fost depus la Tribunalul Bucuresti dosarul nr. 2991/2019 , iar hotararea care s-a pronuntat in acest dosar a fost atacata cu apel la Curtea de Apel Bucuresti.

In prezent au fost contestate si lucrarile respectivei Conventii potrivit art. 20 din Legea 14/2003, legea partidelor fiind depusa o cerere de interventie prin care sustinem ca lucrarile Conventiei sunt lovite de nulitate absoluta raportat la faptul ca delegatii nu au fost alesi prin vot secret asa cum prevad dispozitiile art. 14(2) din Legea nr. 14/2003, dispozitie legala imperativa.

Va rugam sa aveti in vedere continutul instiintarii si sa procedati in consecinta.

27.03.2019

Semnatura

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.728/1/2019

DATA: 21.03.2019

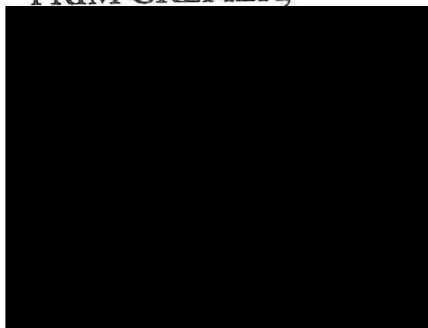
CERTIFICAT

Se certifică de noi, prin prezentul că [REDACTED]
[REDACTED] a formulat cerere de revizuire împotriva deciziei civile nr.1263/08.03.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.724/1/2019, intimați fiind UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA, PARTIDUL LIBERTATE, UNITATE ȘI SOLIDARITATE, ALIANȚA 2020 USR PLUS și BIROUL ELECTORAL CENTRAL.

Ca urmare a cererii de revizuire înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal s-a format dosarul nr.728/1/2019, în care s-a acordat termen de judecată la data de 03.04.2019.

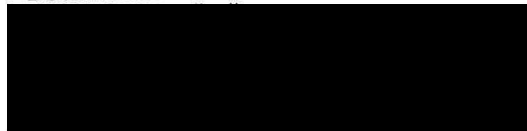
Se eliberează prezentul certificat la cererea petentului [REDACTED]
[REDACTED] anulându-se taxa judiciară de 1,0lei.

PRIM GREFIER,



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Bul. Octavian Goga, nr.2, sector 3
Bucuresti
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Camera Sala 2 - Etaj 7

Destinatar:



DOSARUL NR. 728/1/2019

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Revizuire - Fond
Obiectul dosarului: anulare hotărâre Birou Electoral

C I T A Ț I E

emisă la 12 Martie 2019

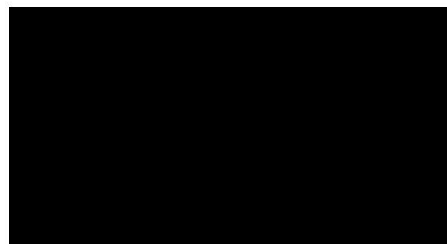
Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera Sala 2 - Etaj 7, Complet completul nr.10-ncpc, în data de 03 Aprilie 2019, ora 9:00 în calitate de **revizuent**, în proces cu **UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA** în calitate de intimat, și alții.

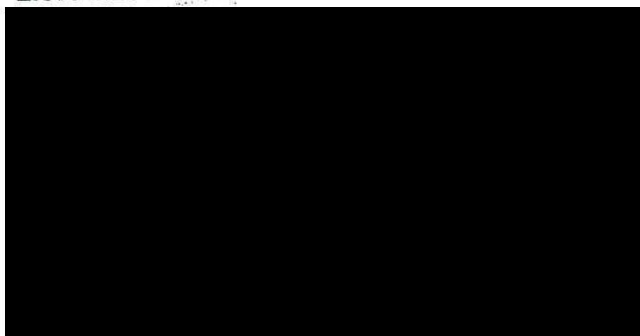
În cazul în care nu vă puteți înfățișa la proces, aveți posibilitatea de a solicita, prin cerere scrisă, judecarea cauzei în lipsă.

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

L.S. PRESEDINTE



C.A. 12.03.2019 13:22:10, nr. citatie: 1 din 5



TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Dosar nr. 2991/3/2019
Secția a III-a Civilă

TRIBUNALUL BUCUREȘTI	
SECȚIA A III-A CIVILĂ	
REGISTRATURA	
28 FEB. 2019	
Azi	s-a
dosarul nr.	2991/3
Semnătura	

DOMNUL PREȘEDINTE

Subsemnatul

în temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003,
republicată, formulez

CERERE DE INTERVENȚIE

Pentru ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să dispuneți anularea actelor Convenției Naționale din 26 ianuarie 2019 a Partidului Libertate, Unitate și Solidaritate "PLUS" și respingerea Cererii de înregistrare în Registrul Partidelor al Tribunalului București a organelor de conducere alese la respectiva Convenție, Cerere formulată prin [REDACTAT] pentru următoarele

MOTIVE

1) Convenția din 26 ianuarie 2019 a PLUS a fost organizată ilegal și nestatutar, fiind creată o aparență de legalitate, în scopul inducerii în eroare a opiniei publice, instanței de judecată și celorlalte instituții ale statului. Depunem ca probă în acest sens un Comunicat care cuprinde formularea "CONVENȚIA NAȚIONALĂ +PLUS", distribuit pe internet, și care reprezintă actul de convocare și organizare a Convenției. Starea de ilegalitate a Convenției este reflectată, în primul rând, de acest document ilegal. Prezentăm mai jos încălcările legii partidelor prin acest document:

Documentul menționează: *"Doar până mâine, 15 ianuarie 2019, la ora 14, te mai poți înscrie pentru a fi desemnat delegat. Procesul de desemnare a delegaților se va face potrivit următoarei proceduri: - Fiecărui județ, sector al*

municipiului București și Diasporei le va fi alocat un număr de delegați în funcție de numărul de membri PLUS și de populația cu drept de vot; - Delegații vor fi selectați dintre membrii care și-au manifestat interesul de a participa la Convenție prin formularul de înscriere; - Vor avea prioritate pentru a fi desemnați delegați Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de inițiativă (județ, sector și Diaspora), urmând ca celelalte locuri de delegați să fie alocate prin tragere la sorți. De asemenea, în desemnarea delegaților va fi luat în considerare echilibrul de gen, cu obiectivul de a avea o reprezentare de 50% femei.” Organizarea și condițiile de participare la Convenție stabilite de acest Comunicat încalcă flagrant legea partidelor din următoarele considerente:

a) DOCUMENTUL nu îndeplinește în mod evident condițiile esențiale *ad validitatem* și *ad probationem* pentru valabilitatea actului juridic, fiind lipsit de orice relevanță juridică și, prin urmare, nul absolut ca act de convocare și organizare a Convenției – forul suprem al persoanei juridice de drept public care este partidul, potrivit art. 1 din L 14/2003. Astfel, documentul nu conține:

- DENUMIREA partidului și datele lui de identificare, singura specificație fiind acronimele +PLUS, din care nu reiese faptul că este vorba despre un partid politic și care sunt datele lui de identificare. În conținutul întregului document nu apare niciodată cuvântul "partid" sau "partid politic". Nu este vorba numai despre inducerea în eroare a opiniei publice și a eventualilor interesați, ci de faptul că nu există act oficial al persoanei juridice de drept public fără menționarea elementară a denumirii și regimului juridic al acesteia. Lipsa acestui element se sancționează cu nulitatea absolută a documentului.

- NUMĂRUL DE ÎNREGISTRARE al documentului în Registrul intern al partidului, orice persoană juridică fiind obligată să înregistreze orice document intern, cu atât mai mult cele care produc consecințe juridice în aceste registre. Forma înregistrării este stampila dreptunghiulară care conține numărul și data înregistrării sau, în lipsa acesteia, numărul și data înregistrării, orice persoană juridică de drept public fiind obligată la registre interne. Numărul de înregistrare răspunde condiției *ad probationem* cu privire la "data certă" a documentului. Data emiterii documentului pe internet nu se confundă cu data certă. Instanța Tribunalului București a respins constant Cereri de înregistrare ale unor partide politice sau adunări generale pentru motivul inexistenței înregistrării documentelor prezentate în instanță în registrele interne, considerând, pe bună dreptate că, în lipsa "datei certe", documentele nu pot fi luate în considerare nefiind îndeplinită condiția *ad probationem*.

- CINE ESTE AUTORUL documentului, calitatea acestuia în cadrul partidului și mandatul pe care îl are pentru emiterea respectivei convocări, dacă a existat un astfel de mandat.

- TEMEIUL DE DREPT, legal și statutar, care a stat la baza acestei convocări, un act juridic care nu conține temeiul de drept fiind lovit de nulitate absolută, cu atât mai mult cu privire la persoanele juridice de drept public cum sunt partidele politice.

- TEMEIUL DE DREPT privind condițiile de participare enumerate în document.

Lipsa elementelor enumerate mai sus se sancționează cu nulitatea absolută a DOCUMENTULUI și, pe cale de consecință, A TUTUROR ACTELOR CONVENȚIEI NAȚIONALE întreaga organizare a acesteia fiind realizată în baza acestui document: *quod nullum est, nullum producit effectum*.

b) DOCUMENTUL contravine, PE FOND, reglementărilor legii partidelor, fiind nul absolut și din aceste considerente, după cum urmează:

- Art. 14 (1) din lege dispune: ***"Adunarea generală a membrilor partidului sau a delegațiilor acestora, la nivel național, este organul suprem de decizie al partidului."*** Văzând DOCUMENTUL, respectiva Convenție Națională a optat pentru organizarea adunării generale ***cu delegați***, iar nu cu ***membri***. În același timp, art. 14 (2) din lege dispune: ***"Pentru partidele care optează pentru organizații atât la nivel național, cât și la nivel local, delegații la adunare sunt aleși de organizațiile teritoriale, PRIN VOT SECRET."*** Din corelarea celor două texte legale rezultă că delegații la Convenția Națională a partidului "PLUS" trebuiau să fie aleși, OBLIGATORIU, PRIN VOT SECRET DE ORGANIZAȚIILE TERITORIALE. Ori, potrivit DOCUMENTULUI, în cazul acestei Convenții Naționale delegații au fost ***"desemnați"*** printr-un proces de ***"selecție"***, iar nu VOT SECRET potrivit legii. Sancțiunea este NULITATEA ABSOLUTĂ A ACTELOR CONVENȚIEI, pentru fraudă la lege.

- Cu privire la respectiva ***"selecție"***, nu doar că este flagrant ilegală, dar este și arbitrară, fiind stabilite așa-zise criterii iraționale, non-juridice, ale bunului plac al unor persoane care au transformat instituția legală a partidului politic într-un instrument personal, în afara ordinii de drept. Astfel, selecția ține seama de ***"prioritatea"*** pentru așa-ziii Coordonatori Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă (județ, sector și Diaspora, celelalte locuri de delegați fiind alocate prin ***"tragere la sorți"***. Cine i-a numit pe Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă, în ce temei statutar și legal? Aceștia puteau fi desemnați, din contră, numai DUPĂ Convenția Națională și alegerea conducerii

legale și statutare a partidului care, potrivit statutului, să organizeze partidul funcțional și teritorial. Hotărârea de înregistrare a Tribunalului cuprinde NUMAI membri fondatori. Se observă cu ușurință că respectiva Convenție nu a reprezentat decât o formalitate frauduloasă care să creeze o aparență de legalitate. DOCUMENTUL a avut rolul de a crea fraudulos imaginea unui partid care se bucură de susținere populară, o manipulare inacceptabilă în democrație.

- DOCUMENTUL cuprinde formularea **"Înscrie-te pentru a putea deveni delegat!"** fapt care, în opinia noastră, reprezintă **infrațiunea de dare de mită, prev. și ped. art. 290 Cod penal: "Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase, în condițiile arătate de art. 289, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani."** În situația de față sunt promise beneficii politice, și anume calitatea de delegat la forul suprem de conducere a partidului în schimbul înscrierii în partid, **cu încălcarea legii partidelor**, înscrierea în partid fiind folosul obținut în urma actului de mituire.

- O altă situație de ilegalitate flagrantă este reflectată în următorul pasaj din DOCUMENTUL oficial de convocare: **"Numărul de delegați pentru fiecare județ/sector/Diaspora va fi transmis în data de 18 ianuarie, odată cu confirmarea participării delegaților desemnați"**. Ori, potrivit logicii juridice și normei legale, mai întâi se stabilește numărul de delegați, pentru a fi posibilă alegerea lor prin **"vot secret"**, prin respectivul vot membri alegători delegându-le persoanelor votate un mandat, de aceea se și numesc **delegați**, iar nu numărul se stabilește în funcție de câți "delegați" vor să participe. Cei numiți "delegați" în respectivul DOCUMENT nu au nici pe departe calitatea de delegați în sensul legii civile și al legii partidelor politice.

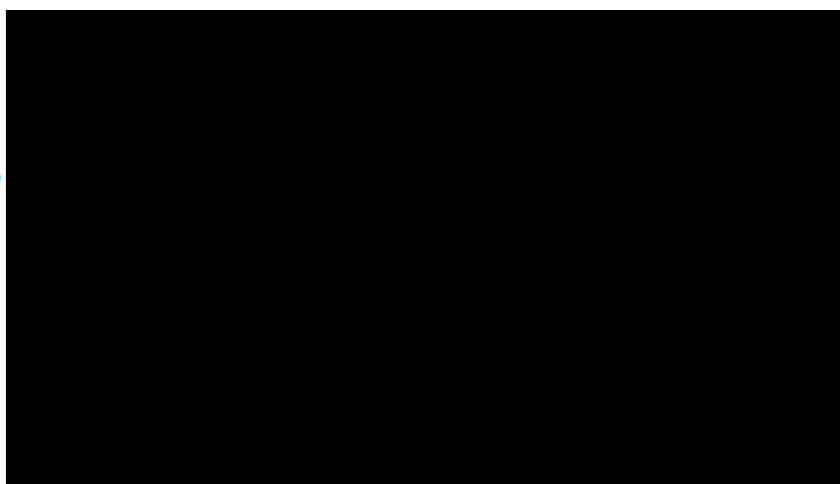
2) Domnul [REDACTAT] semnatarul prezentei Cereri și beneficiarul acestei Convenții Naționale lovită de nulitate absolută, se află și într-o situație imorală și posibil infracțională cu privire la înființarea partidului "PLUS". Astfel, o mare parte a opiniei publice l-a acuzat pe acesta că "a cumpărat" "PLUS", fiind de notorietate că acesta a încercat să înregistreze un alt partid – Partidul România Împreună "MRÎ" – și nu a reușit, din cauza problemelor juridice fiind nevoit să renunțe la Cererea care s-a aflat pe rolul Tribunalului București. A accepta că în România se pot tranzacționa partide politice, este un lucru deosebit de grav.

De asemenea, scandalul public că "PLUS" ar putea avea legături cu fosta Securitate comunistă, dovedește că scopul politic al acestui partid este contrar condițiilor art. 1, art. 2 și art. 3 din Legea 14/2003.

Vă rugăm să dispuneți anularea tuturor actelor Convenției Naționale a Partidului Libertății, Unității și Solidarității – "PLUS" – și să respingeți Cererea de înregistrare ca netemeinică și nelegală.

PROBE: 1) Documentul de convocare și organizare a pretinsei Convenții Naționale a "PLUS"; 2) Înscris – Răspuns la Cerere privind participarea la Convenție în calitate de delegat; 3) Alte probe, după consultarea Dosarului aflat la instanță.

DATA
28-II-2019



CONVENȚIA NAȚIONALĂ

+plus

26.01.2019

Doar până mâine, 15 ianuarie 2019, la ora 14, te mai poți înscrie pentru a fi desemnat delegat.

Procesul de desemnare a delegaților se va face potrivit următoarei proceduri:

- Fiecărui județ, sector al municipiului București și Diasporei le va fi alocat un număr de delegați* în funcție de numărul de membri PLUS și de populația cu drept de vot;
- Delegații vor fi selectați dintre membrii care și-au manifestat interesul de a participa la Convenție prin formularul de înscriere;
- Vor avea prioritate pentru a fi desemnați delegați Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă (județ, sector și Diaspora), urmând ca celelalte locuri de delegați să fie alocate prin tragere la sorți;
De asemenea, în desemnarea delegaților va fi luat în considerare echilibrul de gen, cu obiectivul de a avea o reprezentare de 50% femei.

Înscrie-te pentru a putea deveni delegat!

** Numărul de delegați pentru fiecare județ/sector/Diaspora va fi transmis în data de 18 ianuarie, odată cu confirmarea participării delegaților desemnați.*

În cadrul Convenției urmează să fie aleși președintele PLUS, membrii Comisiei Naționale de Cenzori și membrii Comisiei Naționale de Integritate și Arbitraj.

Și tu poți să îți depui candidatura, în toate cele trei cazuri, până în data de 18 ianuarie, ora 14.00.

- pentru președinte PLUS: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Cenzori: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Integritate și Arbitraj: [AICI](#)



CONVENȚIA NAȚIONALĂ +plus

26.01.2019

Doar până mâine, 15 ianuarie 2019, la ora 14, te mai poți înscrie pentru a fi desemnat delegat.

Procesul de desemnare a delegaților se va face potrivit următoarei proceduri:

- Fiecărui județ, sector al municipiului București și Diasporei le va fi alocat un număr de delegați* în funcție de numărul de membri PLUS și de populația cu drept de vot;
- Delegații vor fi selectați dintre membrii care și-au manifestat interesul de a participa la Convenție prin formularul de înscriere;
- Vor avea prioritate pentru a fi desemnați delegați Coordonatorii Regionali și membrii Grupurilor de Inițiativă (județ, sector și Diaspora), urmând ca celelalte locuri de delegați să fie alocate prin tragere la sorți;
De asemenea, în desemnarea delegaților va fi luat în considerare echilibrul de gen, cu obiectivul de a avea o reprezentare de 50% femei.

Înscrie-te pentru a putea deveni delegat!

** Numărul de delegați pentru fiecare județ/sector/Diaspora va fi transmis în data de 18 ianuarie, odată cu confirmarea participării delegaților desemnați.*

În cadrul Convenției urmează să fie aleși președintele PLUS, membrii Comisiei Naționale de Cenzori și membrii Comisiei Naționale de Integritate și Arbitraj.

Și tu poți să fii depui candidatura, în toate cele trei cazuri, până în data de 18 ianuarie, ora 14.00.

- pentru președinte PLUS: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Cenzori: [AICI](#)
- pentru Comisia Națională de Integritate și Arbitraj: [AICI](#)

TRIBUNALUL BUCURESTI
SECTIA A III A CIVILA

TRIBUNALUL BUCURESTI	
SECTIA A III A CIVILA	
REGISTRATURA	
Azi	07 MAR. 2019
dosarul nr.	2991/3
Semnatura	

DOMNULE PRESEDINTE

Subsemnatul

in temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003 modificata si republicata, in termenul legal prevazut de lege formulez urmatoarea

CERERE DE APEL

Impotriva *sentintei* 14/DEC/P01.03.2019 pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia A III A Civila in dosarul nr. 2991/3/2019 prin care a fost admisa cererea de inregistrare a Conventiei Nationale a Partidului Libertati, Unitatii si Solidaritatii -PLUS-*deoarece este netemeinica si nelegala.*

Voi depune in conformitate cu prevederile Codului de procedura civila in vigoare o completare la motivele de apel pe care le anexez alaturat, asa cum prevede norma legala adica in termen de 5 zile de la comunicarea hotararii atacate.

Voi motiva si voi sustine ca in cererea de interventie depusa si respinsa de instanta de judecata dar fara a face referire pe portalul instantei de judecata acest aspect(referitor la admisibilitatea sau inadmisibilitatea acesteia) am un interes legitim , nascut si actual.

Voi solicita in apel admiterea acestuia, admiterea cererii de interventie si desfiintarea hotararii atacate ca fiind netemeinica si nelegala.

Semnatura

DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCURESTI SECTIA A IIIA CIVILA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI,

DOSAR NR. 2991/3/2019

SECȚIA A III-A CIVILĂ

(Urmează ca dosarul să fie transmis către Curtea de Apel București spre competență soluționare)

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul

București, Sector 3, nr. 10

în temeiul art. 20 din Legea nr. 14/2003, republicată, formulez

APEL

La Sentința pronunțată în prezenta cauză de Tribunalul București, la data 01.03.2019, prin care a fost admisă Cererea de înregistrare a Convenției Naționale a Partidului Libertății, Unității și Solidarității – PLUS - pentru următoarele

MOTIVE

Instanța Tribunalului a respins Cererea de intervenție formulată de noi, pe motivul "lipsei de interes", chiar și în principiu.

Sentința Tribunalului este nelegală, în Cererea noastră întemeindu-se pe motive de ordine publică, care pot fi invocate de orice persoană, interesul nostru fiind dovedit.

Astfel, așa cum am arătat în Cererea de Intervenție, Convenția Națională a PLUS a încălcat normele de ordine publică cu privire la convocare și organizarea acesteia, după cum urmează:

- 1) Actul Convocării nu conține elementele de identificare a partidului, care este persoană juridică publică, potrivit art. 1 din Legea 14/2003, nefiind îndeplinite condițiile ad validitatem și ad probationem. Respectivul document nu îndeplinește condițiile elementare de formă și de conținut

pentru a fi considerat un înscris oficial, potrivit legii. Sancțiunea este nulitatea absolută a documentului și ineficacitatea juridică a acestuia.

- 2) Din documentul Convocării rezultă fără echivoc faptul că delegații Convenției nu au fost desemnați prin "vot secret", condiție imperativă prescrisă de art. 14 (2) din Legea nr. 14/2003. Sancțiunea este nulitatea absolută tuturor actelor Convenției, delegații la aceasta fiind desemnați în mod nelegal, cu încălarea unui text de ordine publică, care reglementează adunările tuturor Adunărilor generale ale partidelor politice.
- 3) Cererea de intervenție, cu motivația cuprinsă în aceasta, este parte integrantă a prezentului Apel.

Considerăm că Cererea noastră de intervenție răspunde cerinței legale, interesul nostru fiind deplin justificat, de apărare a legii și a ordinii publice, interesul în nume propriu fiind justificat de apărarea interesului public. În condițiile în care partidele politice sunt persoane juridice de drept public, a susține că persoanele fizice nu au dreptul să apere interesul public este inacceptabil. Practica instanțelor de judecată este, în mod unanim, în acest sens.

Considerăm, de asemenea, că instanța a fost lipsită de imparțialitate, alegând această formulă, de respingere a Cererii noastre în principiu în mod nelegal, **PENTRU A NU FI OBLIGATĂ SĂ MOTIVEZE ÎMPOTRIVA SUSȚINERILOR NOASTRE, ÎN APĂRAREA LEGII.** Astfel, respingerea Cererii în principiu a condus la înlăturarea probațiunii și motivelor noastre pe cale de excepție, tocmai pentru a favoriza înregistrarea Convenției PLUS.

În fapt, instanța trebuia să invoce motivele noastre din oficiu, deoarece judecătorul este obligat să aplice legea și să verifice dacă condițiile legale au fost îndeplinite cu ocazia organizării Convenției Naționale a PLUS. Instanța A **REFUZAT SĂ REALIZEZE CONTROLUL DE LEGALITATE ȘI DIN OFICIU**, un motiv evident că a fost vorba despre O **HOTĂRARE CU CARACTER POLITIC.**

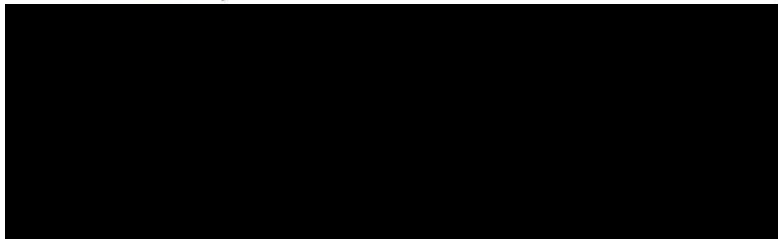
Învederăm instanței de apel că o astfel de hotărâre reprezintă UN **GRAV PRECEDENT** în materia partidelor politice, de acum încolo orice alt partid putând să organizeze adunările generale CU **IGNORAREA ART. 14 (2) DIN LEGEA PARTIDELOR.** Ca membru al altui partid politic, voi susține ca și adunările noastre generale să nu mai țină cont de articolul din lege, care creează dificultăți în organizarea adunării generale, iar Sentința Tribunalului și o

eventuală Decizie a CAB în prezenta cauză vor fi invocate ca APLICARE CORECTĂ A LEGII, DE IGNORARE A ART. 14 (2) DIN LEGE, CU TOATE CONSECINȚELE JURIDICE CARE POT DECURGE.

Rugăm instanța Curții de Apel București să admită APELUL:

- În principal, să desființeze actele Convenției Naționale a PLUS, care sunt nule absolut PRIN FRAUDĂ LA LEGE;
- În subsidiar, să trimită cauza spre rejudecare la Tribunalul București, cu îndrumarea de a admite Cererea de intervenție în principiu și REJUDECAREA CAUZEI PE FOND.

APELANT,



Vă rugăm să transmiteți Dosarul la Curtea de Apel București, spre competență soluționare

TRIBUNALUL BUCURESTI
DOSAR NR. 2991/3/2019

TRIBUNALUL BUCURESTI	
SECȚIA A III-A CIVILĂ	
REGISTRATURA	
Azi	21 MAR. 2019
s-a înregistrat	
dosarul nr.	2991/3
Semnătura	

DOMNULE PRESEDINTE

Subsemnatul

[REDACTAT] in calitate de intervenient in
dosarul cu numarul mentionat mai sus, formulez urmatoarele

MOTIVE DE APEL

Impotriva Deciziei civile nr. 14 DEC/P pronuntata in sedinta publica din data de 01.03.2019, in dosarul nr. 2991/3/2019 de Tribunalul Bucuresti si va rugam ca prin hotararea judecatoreasca ce veti pronunta, **sa admiteti apelul asa cum a fost formulat, sa respingeti exceptia inadmisibilitatii cererii de interventie urmand a respinge cererea formulata de petentul Partidul Libertate Unitate si Solidaritate (PLUS) ca netemeinica si nelegala.**

Domnule Presedinte, in primul rand Decizia atacata cu apel a fost data cu aplicarea gresita a legii.

Sa aveti in vedere faptul ca in speta cererea de interventie este legala deoarece intervenientul are un interes legal, nascut, legitim si actual fata de faptul ca se solicita inregistrarea unor modificari la statutul Conventiei in conditiile in care nu sunt respectate legile in vigoare.

Invederam instantei de apel ca intervenientul a aratat ca si acesta se afla in aceeași situatie ca si presedintele partidului PLUS dar fata de acesta, partidul sau respecta legile si procedurile iar presedintele partidului PLUS nu face acest lucru.

Astfel prin cererea de interventie s-a adus la cunostinta instantei de judecata ca au fost incalcate o serie de legi, acesta fiind cetatean al Romaniei iar conducerea acestui partid sau si partidul in sine vor afecta pe el si familia sa prin activitatea desfasurata.

Va rugam sa aveti in vedere faptul ca intervenientul nu a invocat un interes general, acesta chiar a particularizat si a manifestat un interes concret aratand ca respectarea legii este un fapt care ar trebui sa intereseze pe toti.

Mai mult Domnule Presedinte, chiar daca intervenientul nu este membru al acestui partid totusi instanta de judecata trebuie sa aibe in vedere ca partidul isi desfasora activitatea in societatea in care intervenientul isi castiga existenta si traiul zilnic si nu trebuie sa ramana indiferent fata de astfel de manifestari.

Concluzia este ca nu numai daca ai fi membru de partid si ai depune o cerere de interventie intr-un dosar care are ca obiect modificare anumite documente ale acelui partid ar fi admisibila, concret o cerere de interventie este admisibila in conformitate cu prevederile Codului de proc. civila in conditiile in care prezenti un interes in cauza.

Observati ca Tribunalul Bucuresti a inlaturat pur si simplu sustinerile intervenientului. respingand cererea de interventie ca inadmisibila.

De asemenea nu s-a avut in vedere ca au fost contestate si lucrarile Conventiei si anume modalitatea de exercitare a votului pentru alegerea delegatiilor incalcand prevederile Legii partidelor politice.

In concluzie, va rugam sa admiteti apelul sa respingeti exceptia inadmisibilitatii cererii de interventie iar pe fond sa respingeti cererea petentului Partidul Libertate Unitate si Solidaritate (PLUS).

Probe inscrisuri.

Semnatura



INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

DOSAR CIVIL NR. 724/1/2019



Nr. 64/c /BEC/PE /2019
Data 11.03.2019

DOMNULE PRESEDINTE

Subsemnatul

[Redacted] in termenul legal prevazut de lege formulez urmatoarea

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. 4380 / 11.03.2019

CERERE DE REVIZUIRE

Impotriva hotararii pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie in acest dosar si va rugam ca prin hotararea judecatoreasca ce veti pronunta sa admiteti cererea de revizuire asa cum a fost formulata, sa respingeti exceptia inadmisibilitati cererii de interventie urmand a respinge contestatia ca netemeinica si nelegala si mentinrea hotararii pronuntata de Biroul Electoral Central.

MOTIVE

Am invederat primei instante de judcata ca domnul [Redacted] nu are calitate de reprezentant al PLUS deoarece nu este inregistrat in Registrul Partidelor Politice avand rolul de a asigura opozabilitatea ergo omnes.

Acesta a fost ales Presedinte al PLUS prin asa numita Conventie Nationala a partidului din data de 01.03.2019.

In vederea inregistrarii Conventiei a fost depus la Tribunalul Bucuresti dosarul nr. 2991/2019 , iar hotararea care s-a pronuntat in acest dosar a fost atacata cu apel la Curtea de Apel Bucuresti.

De asemenea au fost contestate si lucrarile respectivei Conventii potrivit art. 20 din Legea 14/2003, legea partidelor fiind depusa o cerere de interventie.

Am aratat ca lucrarile Conventiei sunt lovite de nulitate absoluta raportat la faptul ca delegatii nu au fost alesi prin vot secret asa cum prevad dispozitiile art. 14(2) din Legea nr. 14/2003, dispozitie legala imperativa.

Domnule Presedinte, instanta de judecata apreciem ca a fost in eroare fata de imprejurarea ca domnu [REDACTED] a semnat documentele PLUS fara drept prin fraudarea la lege incercand sa induca in eroare institutiile statului roman.

Va invederam faptul ca domnul [REDACTED] nu avea calitate de reprezentant al PLUS, consecinta fiind aceea ca nu avea dreptul sa semneze Protocolul Aliantei.

Daca analizam din punct de vedere juridic calitatea de reprezentant este data de un act, de un in scris prin care persoana respectiva este imputernicita in conformitate cu prevederile legale in materie sa reprezinte o alta persoana fizica sau juridica pentru a semna, produce un act sau orice alte documente expres prevazute de lege.

In speta de fata ne aflam in situatia in care domnu [REDACTED] nu are calitatea de reprezentant, nu poate semna nici un document care sa produca efecte.

In conditiile date apreciem ca instanta de judecata a fost in eroare la analiza materialului probator aflat la dosarul cauzei fata de faptul ca partidul ca identitate nu se afla in fiinta asa cum prevede si

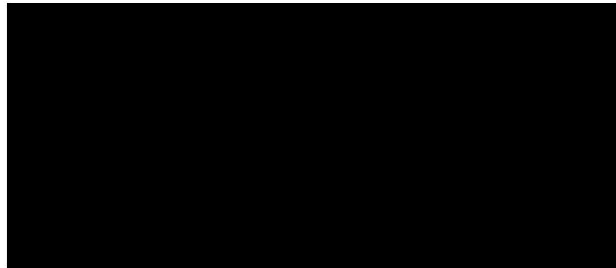
textul de lege pe baza caruia am întemeiat cererea și anume art. 509 alin. 2 Cod proc. civ.

De asemenea apreciem că în speta, cererea de intervenție este admisibilă față de faptul că BEC a dat o soluție corectă și aceasta a fost o cerere de intervenție accesorie în concluzie solicităm ca instanța de judecată să aibă în vedere faptul că PLUS nu este reprezentată legal.

Vă rugăm să admiteti cererea de revizuire, să dispuneți anularea hotărârii atâtea urmand a respinge excepția inadmisibilității cererii de intervenție accesorie, iar pe fond să respingeți contestația promovată împotriva hotărârii dată de Biroul Electoral Central.

În susținerea cererii de revizuire ne folosim de probe înscrise.

Ne motivăm cererea de revizuire pe dispozițiile art. 509 alin. 2 Cod proc. civ.



Pantazi Elisabeta



Secția de Contencios Administrativ

Start

Dosare

Ședințe

Repartizare

Execuții

Căutare dosare nearhivate

Evidență hotărâri

Generale

Alte operații

Detalii dosar 728/1/2019

Alt dosar: 728/1/2019

Inf. generale

Fișa dosarului

Părți

Participanți

Ordonare părți

Documente în dosar

Termene

Citații/Citative/Comunicări

Taxe

Ședința

1.a. Informații generale despre dosar**Număr unic:** 728/1/2019**Data dosarului:** 11.03.2019 12:01:51**Data inițială a dosarului:** 11/03/2019**Obiectul principal al dosarului:** Contencios administrativ și fiscal - anulare hotărâre Birou Electoral**Materia juridică:**

Contencios administrativ și fiscal

Stadiul procesual:

Revizuire - Fond

Stadii combinate:











-

Nume complet:**Persoana responsabilă dosar:****Data recomandată dosar:****Tip repartizare fara prim termen:****1.b. Mișcări între departamente****1.c. Istoric versiuni****1.d. Dosare asociate/versionate****2. Parametri repartizare dosar**

Termen de distribuire: 1-3 zile SCA

Complexitate dosar: 8

3. Termen(e) de judecată**4. Părți****5. Participanți****6. Citații / Citative / Formulare de comunicări****7. Taxe****8. Dosare componente**

 9. Documente în dosar				
Tip document	Numar	Scurtă descriere	Flux	Data înreg.
Cerere de revizuire			Emitent :BERENGHI CATALIN - IOAN	11/03/2019
 10. Căi de atac				
 11. Circuit extern				
 12. Circuit intern				
 13. Executări civile				
 14. Relații cu alte dosare/lucrări				
 15. Consultare dosar				
 16. Statistică control detalii parte				
Inchis: NU				
 17. Control statistic pentru obiecte				
Inchis: DA				
 18. Probațiuni				



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro


romania2019.eu

Nr. 32 / J /BEC/PE /2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Partidul Alianța Liberalilor și Democraților – ALDE la alegerile pentru
membrii din România în Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr.32/D/04.04.2019, candidaturile propuse de **Partidul Alianța Liberalilor și Democraților – ALDE** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 18.00.

PREȘEDINTE,

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de Partidul Alianța Liberalilor și Democraților – ALDE la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Partidul Alianța Liberalilor și Democraților – ALDE, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 3/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

Văzând și adresele înregistrate la Electoral Central cu nr. 210/C/BEC/PE/2019/30.03.2019 și nr. 233/C/BEC/PE/2019/02.04.2019,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Partidul Alianța Liberalilor și Democraților – ALDE** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 32/9 / 4.04.2019

**Lista candidaților Partidului Alianța Liberalilor și Democraților –
ALDE la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019**

Nr. Prenume și nume

crt.

1. Norica Nicolai
2. Daniel-Constantin Barbu
3. Renate Weber
4. Ovidiu-Ioan Silaghi
5. Varujan Vosganian
6. Andrei-Dominic Gerea
7. Radu-Lucian Silaghi-Dumitrescu
8. Eusebiu-Manea Pistru-Popa
9. Horia-Victor Toma
10. Tudor-Tim Ionescu
11. Ștefan-Sorin Umbrărescu
12. Bogdan Ștefanachi
13. Ionel Muscalu
14. Robert-Iulian Hristea
15. Ovidiu-Marcel Sîrbu
16. Claudiu-Sorin Roșu-Mareș
17. Gabriel Daraban
18. Dorin-Octavian Corcheș
19. Iulian-Robert Tudorache
20. Christopher Raphael Nazaruk

21. Ioan-Bogdan Lazăr
22. Eduard Luca
23. Marian-Cătălin Burcescu
24. Silviu-Mihai Cîrloganu
25. Constantin Voicu
26. Mihaela Huşanu
27. Ionuţ Eduard Nuică
28. Alexandra-Raluca Roşca
29. Alexandru-Ştefan Deaconu
30. Daniela-Maria Kruppa
31. Dan-Nicolae Gherman
32. Bogdan Tănase
33. Lia-Ruxandra Ruscea
34. Alexandru Gurchian
35. Ştefan-Ioan Tiriteu
36. Andrei-Alexandru Badea
37. Virgil-Silviu Dima
38. Emilian-Marian Stoica
39. Oana-Alexandra Mina-Drăghici
40. Răzvan-Alexandru Bujac
41. Mihai Hanganu
42. Nicolae Pungă

Anu pînă la 26.03.2019 9:16:58

Nr. 3/CAN /BEC/PE /2019
Data 26.03.2019



LISTA DE CANDIDAȚI
ai Partidului Alianța Liberalilor și Democraților -ALDE
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Ocupația	Profesia
1.	Norica Nicolai	Ion Lina	Ors.Sinaia Jud.Prahova	27.01.1958	Română	[redacted] [redacted] Sect.3,București	Membru P.E	Jurist
2.	Barbu Daniel - Constantin	Ion Lucia	Mun.București Sector 2	21.05.1957	Română	[redacted] sect.1, București	Profesor Universitar	Istoric/Filosof
3.	Weber Renate	Max Viorica	Mun.Botoșani Jud.BT	03.08.1955	Română	[redacted] [redacted] sect.3 , București	Membru P.E	Jurist
4.	Silaghi Ovidiu-Ioan	Ioan Silvia	Mun. Satu- Mare Jud. SM	12.12.1962	Română	[redacted] mun.Satu-Mare, jud.SM	Membru C.A.	Inginer
5.	Vosganian Varujan	Bergi Elisabeta	Mun.Craiova Jud.DJ	25.07.1958	Română	[redacted] [redacted] sect.2, mun.București	Deputat	Economist
6.	Gerea Andrei - Dominic	Nicolae - Vasile Irina	Mun.București Sector 1	08.09.1968	Română	[redacted] Sat. Stefăneștii Noi, (Orș.Stefanești) Jud.AG	Deputat	Economist
7.	Silaghi-Dumitrescu Radu-Lucian	Ioan Luminița	Mun.Brașov Jud.BV	26.10.1974	Română	[redacted] sat Florești, (com.Florești),Jud.CJ	Profesor Universitar	Chimistp
8.	Pistru-Popa	Slavin	Mun.Arad	25.05.1966	Română	[redacted] Mun.	Deputat	Inginer

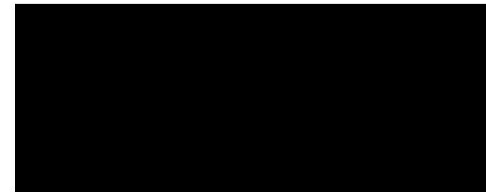
	Eusebiu-Manea	Elvira	Jud.AR			Arad, Jud.AR		
9.	Toma Horia-Victor	Cristache Elena	Mun.Ploiești Jud.PH	29.04.1955	Română	██████████ Mun.Ploiești, Jud.PH	Fizician	Profesor
10	Ionescu Tudor-Tim	Theodor-Cezar Alexandra	Mun.București Sector 3	04.03.1985	Română	██████████ ██████████sect.3, Mun.București	Consilier general Mun.Buc.	Economist
11.	Umbrărescu Ștefan - Sorin	Ștefan Mioara	Mun.Roman Jud.NT	12.05.1973	Română	██████████ Sat Bogdan Vodă (com.Săucești),Jud.BC	Notar Public	Jurist
12.	Ștefanachi Bogdan	Aurel Rodica	Mun.Iași Jud.IS	17.08.1975	Română	██████████ ██████████Mun.Iași, Jud.IS.	Profesor	Conferențiar Universitar Doctor
13	Muscalu Ionel	Ghiorghe Ecaterina	Mun.Giurgiu Jud.GR	13.04.1974	Română	██████████ ██████████Mun.Giurgiu, Jud.GR	Jurnalist/ Jurist	Manager Muzeu
14.	Hristea Robert - Iulian	Gheorghe Elisabeta	Mun.Curtea de Argeș, Jud. AG	07.06.1990	Română	██████████ ██████████sect.2, mun.București	Analist	Director General-Adj.
15.	Sirbu Ovidiu-Marcel	David Florica	Mun.Timișoara, Jud.TM	15.03.1976	Română	██████████ Mun.Timișoara, jud.TM	Inginer	Secretar de Stat
16.	Roșu – Mareș Claudiu - Sorin	Ioan-Victor Lucreția	Mun.Bistrița Jud.BN	10.02.1977	Română	Sat.Lechința, Com.Lechința Jud.BN ██████████	Inginer- Diplomat	Secretar de Stat
17.	Daraban Gabriel	Aurel Ionela Elena	Mun.Constanța Jud.CT	22.05.1974	Română	██████████ Mun.Constanța,jud.CT	Inginer/ Economist	Director Comercial
18.	Corcheș Dorin - Octavian	Octavian Dorina	Mun.Oradea Jud.BH	06.05.1980	Română	██████████ ██████████Mun.Oradea,jud.BH	Inginer	Vicepreședinte AFM
19.	Tudorache	Marian	Mun.Pitești	09.10.1975	Română	██████████	Avocat	Secretar de

	Iulian- Robert	Liza	Jud.AG			Mun.Pitești,jud.AG		Stat
20.	Nazaruk Christopher Raphael	- Veronica-Rodica	Stuttgart	30.03.1990	Germană	██████████ Mun. Galați Jud.GL	Jurist	Consilier
21.	Lazăr Ioan – Bogdan	Ioan Gabriela-Liliana	Mun.Alba Iulia Jud.AB	24.01.1989	Română	██████████ Mun.Alba-Iulia,jud.AB	Jurist	Consilier Juridic
22.	Luca Eduard	Liviu Iuliana-Marcela	Mun.Botoșani Jud.BT	16.11.1991	Română	██████████ mun.Botoșani,Jud.BT	Avocat	Avocat
23.	Burcescu Marian-Cătălin	Ion Elena	Com.Ghimpați Jud.GR	04.09.1985	Română	██████████ Sat.Drăgănești-Vlașca,jud.TR	Inginer	Director General – Adj.
24.	Cîrloganu Silviu-Mihai	Marian-Cristinel Elena	Mun.Slatina Jud.OT	21.01.1990	Română	██████████ ██████████ Mun.Slatina,jud.OT	Inginer	Inspector ISCTR
25.	Voicu Constantin	Petre Maria	Mun.București Sect.5	14.07.1958	Română	██████████ Sect.5, Mun.București	Economist	Director General
26.	Hușanu Mihaela	Valerică Daniela- Alexandra	Mun.Bîrlad Jud.VS	02.01.1985	Română	██████████ Mun.Bîrlad, jud.VS	Jurnalist	Consilier
27.	Nuică Ionuț Eduard	Ion Lucia	Mun.Râmnicu Vâlcea, Jud.VL	25.04.1983	Română	██████████ Mun.Râmnicu Vâlcea, Jud.VL	Economist	Director Comercial
28.	Roșca Alexandra- Raluca	Cătălin Niculina	Mun.București Sect.1	29.08.1989	Română	██████████ rș.Chitila, Jud.IF	Jurist	Avocat Mediator
29.	Deaconu Alexandru- Ștefan	Dan-Cristian Ecaterina	Mun.București Sect.3	14.03.1983	Română	██████████ ██████████ sect.3,Mun.București	Economist	Director
30.	Kruppa Daniela -Maria	Toma Maria	Mun.Sibiu Jud.SB	05.12.1968	Română	██████████ ██████████ Mun.Sibiu,jud.SB	Economist	Manager Zonă

31.	Gherman Dan-Nicolae	Ioan Margareta	Mun.Hunedoara Jud.HD	07.04.1990	Română	[REDACTED] [REDACTED],Mun.Deva, Jud.HD	Inginer	Consultant
32.	Tănase Bogdan	Dumitru Maria	Mun.Constanța Jud.CT	11.10.1985	Română	[REDACTED] [REDACTED] Orș.Năvodari Jud.CT	Inginer	Director Tehnic
33.	Ruscea Lia-Ruxandra	Adrian Cornelia- Marcela	Mun.Curtea de Arges,Jud.AG	25.12.1992	Română	[REDACTED] [REDACTED] Mun.Curtea de Arges, Jud.AG	Politolog	Expert
34.	Gurghian Alexandru	Aurel Mariana	Com.Ilia Jud.HD	10.06.1989	Română	[REDACTED] Mun.Tîrgu Mureș,jud.MS	Inginer	Inginer Șef
35.	Tiriteu Ștefan-Ioan	Ioan Mariana	Mun.Deva Jud.HD	28.08.1991	Română	[REDACTED] Sect.1,Mun.București	Jurist	Director General Adj
36.	Badea Andrei- Alexandru	Nicolae Vasilica	Mun.Câmpina Jud.PH	25.07.1990	Română	[REDACTED] sat Bordeienii Mari(com.Scorțeni)jud.PH	Economist	Șef Serviciu
37.	Dima Virgil-Silviu	Gheorghe Elena	Mun.Arad Jud.AR	06.03.1988	Română	[REDACTED] Mun.Arad, Jud.AR	Economist	Director
38.	Stoica Emilian- Marian	Mihail Elena	Mun.București Sect.2	10.03.1993	Română	[REDACTED] [REDACTED] Sect.1,Mun.București	Specialist REI	Consilier
39.	Mina-Drăghici Oana- Alexandra	Alexandru Jenica-Lucica	Mun.București Sect.2	12.07.1991	Română	[REDACTED] [REDACTED] sect.4 Mun.București	Medic Veterinar	Medic Veterinar
40.	Bujac Razvan-Alexandru	Ilie Mihaela	Mun.București Sect.6	21.08.1988	Română	[REDACTED] [REDACTED] sect.5,Mun.București	Economist	Sef Serviciu
41.	Hanganu	Neculai	Mun.București	21.11.1994	Română	[REDACTED] Sect.5	Economist	Sef Serviciu

	Mihai	Elena	Sect.1			Mun.București		
42.	Pungă Nicolae	Constantin- Camil Eleonora	Mun.București Sect.4	24.11.1967	Română	[REDACTED] [REDACTED]ect.4, Mun.București	Actor	Director

Data 26.03.2019



Călin - Constantin - Anton Popescu – Tăriceanu

Președinte ALDE

Catre BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr.	210/C	REC/PE/2019
Data	30.03.2019	

In atentia doamnei Presedinte CARMEN GEORGETA GAVRILA,

Subsemnata §

va aduc la cunostinta faptul ca subsemnata am formulat o cerere de interventie in dosarul 17109/3/2017. In acest dosar ALDE doreste sa-si inscrie noul statut. Va solicit sa observati ca la Registrul partidelor politice ALDE figureaza ca este condus, conform Statutului inregistrat de doi copresedinti si anume Conform legii 33/2007, precum si Legii 14/2003, insemnele electorale, listele de candidati si restul documentelor **trebuie semnate de ambii copresedinti.**

Va solicit sa aveti acest lucru in vedere atunci cand va veti pronunta asupra valabilitatii listelor de candidati depuse de acestia.

30.03.2019



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 35/A /BEC/PE/2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Uniunea Națională pentru Progresul României la alegerile pentru membrii
din România în Parlamentul European din anul 2019

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 35/D/04.04.2019, candidaturile propuse de **Uniunea Națională pentru Progresul României** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 18.50.

PREȘEDINTE,

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de Uniunea Națională pentru Progresul României la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Uniunea Națională pentru Progresul României, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 4/CAN/BEC/PE/2019/26.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

Văzând și adresele nr. 193/C/BEC/PE/2019/28.03.2019, nr. 211/C/BEC/PE/2019/30.03.2019 și nr. 255/C/BEC/PE/2019/04.04.2019,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Uniunea Națională pentru Progresul României** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA



București

Nr. 35/0 / 4.04.2019

**Lista candidaților Uniunii Naționale pentru Progresul României
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din
anul 2019**

**Nr. Prenume și nume
crt.**

1. Ilie Năstase
2. Anghel Iordănescu
3. Luminița-Pachel Adam
4. Claudiu-Ciprian Tănăsescu
5. Mircea Manolache
6. Constantin Tomescu
7. Gheorghe Bică
8. Apostol-Picu Roman
9. Laura Berbecaru
10. Ene Dinga
11. Gheorghe Popa
12. Titu Bojin
13. Stănuț-Constantin Tucan
14. Daniel Manolache
15. Neagu Murgu
16. Gheorghe-Iulian Ioniță
17. Dumitru-Iulian Popescu
18. Daniela Popa
19. Alexandru-Marius Tudor

20. Marius-Cosmin Marian
21. Vasile Șalaru
22. Mihai-Dan Banu
23. Florin Trosca
24. Andrei Popete Pătrașcu
25. Daniela-Andreea Nețoiu
26. Constantin-Alin Bucur
27. Daniel-Ion Popescu
28. Robert-Adrian Candoi-Savu
29. Liviu-Adrian Stoica
30. Nicușor-Valentin Stan
31. Vasilică Dinică
32. Dumitru Oprea
33. Ștefan-Marius Muscalu
34. Tiberiu Pleșu
35. Moise-Cornel Oancea
36. Viorel Matei
37. Silvia-Mihaela Nedelcu
38. Adișor-Sergiu Alexandru
39. Cristian Burețea
40. Mihail-Cristian Negulescu
41. Marga-Florența Niculae
42. Iulian Nedelcu
43. Daniel-Călin Lazăr

LISTA DE CANDIDAȚI

ai PARTIDUL UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI - UNPR
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

*Anul prezent ag. 26.03.2019,
Orasul 7.45*

4/CAN
Data 26.03.2019
Nr. /BEC/PE/2019



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților*	Locul nașterii***	Data nașterii	Cetățenia	Adresa****	Apartenența politică*****	Ocupația	Profesia*****
1.	Năstase Ilie	Gheorghe Elena	București România	19.07.1946	Română	[REDACTED] București, sec.1		Pensionar M.A.P.N	General (rez)
2.	Iordănescu Anghel	Toma Afena	București România	04.05.1950	Română	[REDACTED] București, sec.6		Economist	General (rez)
3.	Adam Luminița Pachel	Petre Amelia	Galați România	22.02.1966	Română	[REDACTED] București, sec.6		Avocat	Avocat
4.	Tănăsescu Claudiu Ciprian	Claudiu Eugenia	București România	19.07.1965	Română	[REDACTED] Mogoșoaia Com. Mogoșoaia, Jud. Ilfov		Europarlamentar	Medic Generalist
5.	Manolache Mircea	Petrică Valeria	Huruiești, Bacău, România	18.03.1971	Română	[REDACTED] Iași, Iași		Administrator	Jurist
6.	Tomescu Constantin	Ion Ioana	Vălenii de Munte, România	03.05.1977	Română	[REDACTED] București, sec.4		Viceprimar	Economist

7.	Bică Gheorghe	Ion Ana	Desa, România	17.08.1955	Română	[REDACTED] Craiova		Prof Universitar	Prof. Universitar
8.	Roman Apostol -Picu	Georgică Maria	Galați, România	21.11.1968	Română	[REDACTED] Galați		Viceprimar	Jurist
9.	Berbecaru Laura	Constantin Ileana	Brăila, România	25.05.1981	Română	[REDACTED] București, sec.1		Agent vânzări	Psiholog
10.	Dinga Ene	Radu Constantina	Galați, România	10.04.1956	Română	[REDACTED] București, sec.2		Cercetător	Economist
11.	Popa Gheorghe	Vasile Elena	I.L. Caragiale, România	17.04.1959	Română	[REDACTED] București, sec.3		Cadru didactic universitar	Jurist
12.	Bojin Titu	Valeriu Anastasia	Susani, Timiș	18.05.1953	Română	[REDACTED] Timișoara, Timiș		Director	Economist
13.	Tucan Stănuț Constantin	Constantin Stănuța	Craiova, România	16.01.1956	Română	[REDACTED] București, sec.5		Pensionar (Gen Rezervă)	Ge. Maior (M.A.P.N)
14.	Manolache Daniel	Ghiță Claudia Iuliana	Focșani, România	14.03.1988	Română	[REDACTED] Com. Trifești, Jud. Neamț		Avocat	Jurist
15.	Murgu Neagu	Ion Safta	Năruja, România	01.08.1962	Română	[REDACTED] Focșani Vrancea		Director	Subinginer

16.	Ioniță Gheorghe Iulian	Florea Rozica	Potcoava, România	18.02.1972	Română	[REDACTED] Bragadiru, Ilfov		Avocat	Jurist
17.	Popescu Dumitru Iulian	Gheorghe Doina - Gabriela	București, România	19.06.1962	Română	[REDACTED] București, sec.4		Doctor	Doctor
18.	Popa Daniela	Dumitru Ruxanda	Brăila, România	11.09.1984	Română	[REDACTED] [REDACTED], București, sec.1		Viceprimar	Istoric
19.	Tudor Alexandru Marius	Dănuț Valentina	Călărași, România	26.07.1988	Română	[REDACTED] București, sec.5		Administrator	Economist
20.	Marian Marius Cosmin	Mihail Tudora	București, România	25.11.1989	Română	[REDACTED] [REDACTED] București, sec.6		Director General	Funcționar administrație
21.	Șalaru Vasile	Vasile Maria	Iași, România	21.02.1961	Română	[REDACTED] [REDACTED] Iași		Profesor fizică	Profesor
22.	Banu Mihai Dan	Ștefan Gena	București, România	29.09.1989	Română	[REDACTED] București, sec.2		Director General	Inginer
23.	Trosca Florin	Alexandru Paraschiva	București, România	14.02.1962	Română	[REDACTED] București, sec.3		Pensionar MAI	Jurist
24.									

	Popete Pătrașcu Andrei	Ion Daniela	Târgu Jiu, România	04.11.1982	Română	[REDACTED] [REDACTED] Tg.Jiu, Gorj		Profesor Istorie	Profesor
25.	Nețoiu Daniela Andreea	Constantin- Ionel Eugenia- Maria	Pitești, România	07.10.1989	Română	[REDACTED] [REDACTED] București, sec.5		Director General	Jurist
26.	Bucur Constantin Alin	Constantin Virginia	București, România	11.12.1980	Română	[REDACTED] București, sec.1		Director Comercial	Jurist
27.	Popescu Daniel Ion	Ion Doina	Câmpeni, România	10.12.1969	Română	[REDACTED] [REDACTED] București, sec.2		Director General	Inginer
28.	Candoi-Savu Robert Adrian	Dumitru Gherghina	București, România	01.12.1980	Română	[REDACTED] [REDACTED] Pitești, Argeș		Meditator	Economist
29.	Stoica Liviu Adrian	Liviu-Ioan Aurelia-Ana	Pitești, România	28.03.1984	Română	[REDACTED] [REDACTED] Pitești, Argeș		Administrator	Economist
30.	Stan Nicușor Valentin	Constantin Gica	Focșani România	20.10.1976	Română	[REDACTED] [REDACTED] București, sec.1		Director General	Economist
31.	Dinică Vasilică	Vasile Marioara	Păunești România	28.10.1970	Română	[REDACTED] București, sec.3		Restaurator	Tehnician Operator

32.	Oprea Dumitru	Dumitru Maria	Malu cu Flo. România	24.12.1954	Română	[REDACTED] București, sec.2		Consilier Local	Tehnician
33.	Muscalu Ștefan Marius	Corneliu Liliana	București România	09.04.1989	Română	[REDACTED] București, sec.6		Director Operațional	Jurist
34.	Pleșu Tiberiu	Spiru Lucia	Muncelu, Bacău, România	19.10.1952	Română	[REDACTED] Mun.Constanța, Jud.Constanța		Pensionar	Jurist
35.	Oancea Moise Cornel	Moise Rada	Brașov, România	01.12.1962	Română	[REDACTED] Galați, Jud.Galați		Director General	Jurist
36.	Matei Viorel	Aron Maria	Călacea, România	09.08.1949	Română	[REDACTED] Sat Cenad, Timiș		Administrator	Jurist
37.	Nedelcu Silvia Mihaela	Ștefan Ancuța	Alexandria România	20.08.1980	Română	[REDACTED] Alexandria, Teleorman		Responsabil de Mediu	Responsabil de Mediu
38.	Alexandru Adișor Sergiu	Costache Iuliana	Brașov, România	22.11.1986	Română	[REDACTED] București, sec.4		Administrator	Economist

39.	Bureța Cristian	Paul Viorica	București România	15.11.1964	Română	[redacted] București, sec.5	Mecanic Locomotivă Metrorex	Ecolog
40.	Negulescu Mihail Cristian	Mișu Stana	Moreni, România	2 3.05.1960	Română	Sat Cornetu, [redacted] Jud. Dolj	Profesor Universitar	Economist
41.	Niculescu Marga Florența	Florea Elena	Alexandria România	27.12.1974	Română	[redacted] București, sec.5	Referent Farmacist	Chimist
42.	Nedelcu Iulian	Marin Constanța	Craiova România	22.07.1953	Română	[redacted] Craiova, Jud. Dolj	Profesor Universitar Avocat	Profesor Avocat
43.	Lazăr Daniel Călin	Leurean Lenuța- Angelica	Deva România	07.03.1988	Română	[redacted] Hunedoara	Administaror	Inginer

Data 26-03-2019

Semnătura conducerii
[redacted] (PREA GABRIEL *****)

*) Denumirea integrală și prescurtată a partidului politic, alianței politice, alianței electorale sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, care propune lista de candidați.

**) Se înscriu prenumele tatălui și prenumele mamei.

***) Se înscrie localitatea și statul.

*****) Pentru cetățenii români se trece adresa înscrisă în actul de identitate, iar pentru cei cu domiciliul în străinătate se menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; pentru cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene se trece adresa din România.

*****) Se completează numai în cazul alianțelor politice sau electorale; se trece denumirea abreviată a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, al cărui/cărei membru este candidatul.

*****) Se înscriu activitatea desfășurată la momentul întocmirii listei de candidați

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se semnează de către conducerea partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau de către persoanele împuternicite în mod expres pentru a le face.

DUPLICAT

2116/ 30.03.2019

„S-a solicitat autentificarea prezentului act”:
PROCURĂ SPECIALĂ

Subsemnatul [REDACTAT]

[REDACTAT] de catre
SPCLEP Timișoara, având CNP 1490624354790, în calitate de PREȘEDINTE AL PARTIDULUI
UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) înscris în Registrul partidelor la
poziția 48 în calitate de MANDANT, prin prezenta împuternicesc pe numitul [REDACTAT]
legitimat cu [REDACTAT] domiciliat în
Municipiul București [REDACTAT] în calitate de PREȘEDINTE FONDATOR
AL PARTIDULUI UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), în calitatea de
MANDATAR, ca, în numele meu și pentru mine, să efectueze toate formalitățile impuse de Legea
33/2007, (actualizată) pentru alegerile pentru Parlamentul European din 26 mai 2019.-----

Mandatarul va semna cu puteri depline, în numele meu și pentru mine, și implicit pentru
UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) ca partid de sine stătător, toate
documentele necesare înscrierii partidului și a candidaților proprii pentru a participa la alegerile
din 26 mai 2019, va face orice cereri și contestații, va da orice declarații și va semna orice alte acte
subsecvente oriunde trebuința o va cere, semnătura sa fiind valabilă și opozabilă.-----

Mandatarul va reprezenta partidul cu puteri depline în fața oricărei autoritati, îndeplinind de
facto și de iure (prin mandat) toate atribuțiile de PREȘEDINTE al UNPR. -----

Prezentul mandat este cu titlu gratuit și valabil până la revocare sau până la momentul
ducerii la îndeplinire a sarcinilor cu care a fost împuternicit, dar nu mai târziu de 30 iunie 2019.-----

Tehnoredactat la **SOCIETATE PROFESIONALĂ NOTARIALĂ RĂDULESCU, într-un
exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 duplicate, din care unul va
rămâne în arhiva biroului notarial și 2 exemplare au fost eliberate părții.** -----

MANDANT,
[REDACTAT]

ROMANIA

**Uniunea Nationala a Notarilor Publici
SOCIETATE PROFESIONALĂ NOTARIALĂ RĂDULESCU
Licenta de functionare nr. 124/3927/05.04.2018
Sediul Timisoara, B-Dul Republicii Nr.8 ap.1**

**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.622
ANUL 2019 LUNA MARTIE ZIUA 15**

În fața mea [REDACTAT]
[REDACTAT] domiciliat [REDACTAT]

[REDACTAT] în calitate de PREȘEDINTE AL PARTIDULUI UNIUNEA NAȚIONALĂ
PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) înscris în Registrul partidelor la poziția 48,-----
care, după ce a citit actul, a declarat ca i-a înțeles conținutul, ca cele cuprinse în act reprezintă
voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar, precum și
cele anexe.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare, se declară autentic prezentul înscris.

S-a încasat onorariul în suma de 70 lei+ 13,30 lei TVA, cu BF nr.13/2019.

NOTAR PUBLIC,
[REDACTAT]

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 exemplare, de [REDACTAT] notar public,
astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca originalul.

NOTAR PUBLIC,
[REDACTAT]

secretariat@bec.ro

Nr. 193/e /BEC/PE /2019
Data 28.03.2019

From: [REDACTED]
Sent: joi, 28 martie 2019 17:04
To: secretariat@bec.ro
Subject: UNPR
Attachments: comunicare situatie juridica UNPR.docx; extras din registrul partidelor politice.pdf

Va trimit atasat din partea UNPR o comunicare a situatiei juridice a partidului precum si extras din Registrul Partidelor politice.

Cu stima



Uniunea Națională pentru Progresul României
Progresul României, interesul național!

Catre **BIROUL ELECTORAL CENTRAL**

In atentaia doamnei presedinte **Georgeta Carmen Negrița**

Subscrisa, **UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI**, partid politic, având sediul în mun. București, str. Gheorghe Brătianu nr. 7, sector 1, [REDACTED]

[REDACTED] reprezentată legal de [REDACTED] în calitate de președinte ales în urma Conferinței Naționale ce a avut loc la data de 04.04.2017), reprezentat conventional prin avocat-[REDACTED] a. In data de **04-04-2017** va precizăm următoarele:

- Partidul este înscris în Registrul Partidelor politice la poziția 48.
- Președintele partidului la această dată este Raducanu Ion, ales la data de 04-04-2017
- În data de 12-07-2016 a fost semnat „Protocolul de fuziune prin absorbție de către Partidul Mișcarea Populară (PMP) a Partidului Uniunea Națională Pentru Progresul României (UNPR)”. Această fuziune nu s-a finalizat, pe rolul instanțelor din București fiind mai multe dosare în care s-

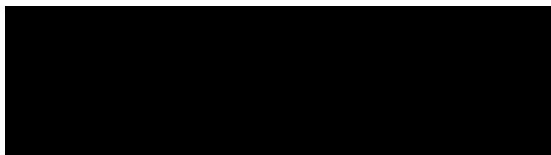
a cerut nulitatea fuziunii. Astfel, dosarul 28715/3/2016, se afla pe rolul Curtii de Apel Bucuresti si nu este pronuntata o sentinta definitiva.

- Pe rolul Tribunalului Bucuresti se afla **Dosarul cu numarul 39438/3/2017** avand ca obiect nulitatea „Protocolului de fuziune prin absorbtie de catre Partidul Miscarea Populara (PMP) a Partidului Uniunea Nationala Pentru Progresul Romaniei (UNPR)”. Nici in acest dosar nu este pronuntata o solutie definitiva

Deci, UNPR este un partid legal inregistrat in Registrul Partidelor politice si indeplineste criteriile prevazute in Legea 33/2007 pentru a avea candidati proprii al Alegerile Europarlamentare din 2019.

Anexez prezentei extras din Registrul Partidelor politice.

Cu stima



EXTRAS DIN REGISTRUL PARTIDELOR POLITICE

LEGEA NR. 14/2003

Nr. crt. 48

28.09.2009- UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI -U.N.P.R.

Fuziune prin absorție a PARTIDULUI POPORULUI – DAN DIACONESCU (PP – DD) de către UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI - Sentința Civilă nr.31 pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă în dosarul nr. 24336/3/2015, în ședința publică din data de 15.07.2015, definitivă prin Decizia civilă nr. 617 A pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a III-a Civilă și Pentru Cauze cu Minori și de Familie, în dosarul nr. 24336/3/2015 (1584/2015) în ședința publică din data de 15.12.2015.

Sentința civilă nr. 18/19.04.2010 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 14358/3/2010: Respinge ca inadmisibilă în principiu cererea de intervenție în interes propriu formulată de intervenienta Asociația Românilor Sinceri, cu sediul în București, Aleea Dealul Măcinului nr. 12, bl. M43, ap.96, sector 6.

Admite cererea formulată de petenta Uniunea Națională pentru Progresul României (U.N.P.R.), cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu nr. 7, sector 1.

Dispune înregistrarea petentei Uniunea Națională Pentru Progresul României (U.N.P.R.) în Registrul Partidelor Politice.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 19.04.2010

Decizia civilă nr.778R/19.05.2010 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IV-a Civilă în dosar nr. 4717/2/2010: Respinge, ca nefondat, recursul declarat de contestatoarea Asociația Românilor Sinceri prin reprezentant Duță Marin, împotriva sentinței civile nr. 18 din 19.04.2010 pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă, în contradictoriu cu intimata Uniunea Națională Pentru Progresul României

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 19.05.2010

Decizia civilă nr.1045R/19.08.2010 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IV-a Civilă în dosar nr. 4717/2/2010: Respinge ca inadmisibilă, sesizarea Curții Constituționale privind excepțiile de neconstituționalitate.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de suspendare.

Respinge, pentru lipsa calității procesuale active, contestația formulată de Partidul Solidarității Democratice pentru Șanse Egale și o Societate mai Bună, în contradictoriu cu intimata Asociația Românilor Sinceri, prin Rînghilescu Viorel și Uniunea Națională pentru Progresul României –UNPR, prin președinte executiv Gabriel Oprea.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție în interes propriu.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 19.08.2010

Decizia civilă nr. 1566R pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a IV-a Civilă în dosar nr. 7636/2/2010, în ședința publică din data de 10.12.2010:

Respinge excepțiile de tardivitate și inadmisibilitate cu privire la contestația în anulare formulată de contestatoarea Asociația Românilor Sinceri.

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de Asociația Românilor Sinceri împotriva deciziei civile nr.1045 din 19.08.2010 pronunțată de Curtea de Apel București Secția a IV-a Civilă în dosarul nr. 4717/2/2010 în contradictoriu cu intimații Partidul Solidarității Democratice pentru Șanse Egale și o societate mai Bună și Uniunea Națională pentru Progresul României –UNPR.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi, 10 decembrie 2010.

Decizia nr. 7435 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I Civilă în dosar nr. 7636/2/2010, în ședința publică din data de 21.10.2011:

Respinge, ca inadmisibil, recursul declarat de recurentul Partidul Solidarității Democratice pentru Șanse Egale și o Societate mai Bună împotriva deciziei nr. 1566 R din 10 decembrie 2010 a Curții de Apel București, Secția a IV-a Civilă.

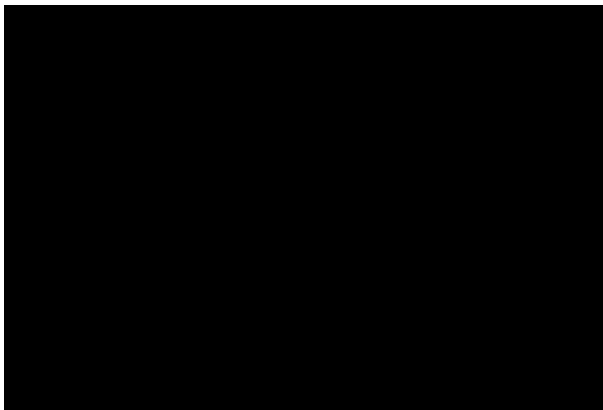
Irevocabilă.
Pronunțată în ședință publică, astăzi 21 octombrie 2011.

Decizia nr. 1012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I Civilă în dosar nr. 5751/1/2012 în ședință publică din data de 27.02.2013:

Respinge, ca inadmisibil, recursul declarat de intimatul Partidul Solidarității Democratice pentru Șanse Egale și o Societate Mai Bună, împotriva deciziei nr. 1566 R din 10 decembrie 2010 a Curții de Apel București - Secția a IV-a Civilă.

Irevocabilă.
Pronunțată în ședință publică, astăzi 27 februarie 2013.

Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României –UNPR – reprezentat prin:



Extras din Statutul aflat la dosarul nr. 14358/3/2010 – Tribunalul București-Secția a V a Civilă

„Art. 1 – IDENTITATE

1. Denumirea integrală a UNPR este Uniunea Națională pentru Progresul României iar denumirea prescurtată este UNPR.
2. Sigla UNPR este reprezentată de o pasăre stilizată, de culoare albă, cu ciocul îndreptat către dreapta. Peste aceasta se află o eșarfă roșie pe care se află prescurtarea UNPR.
3. Semnul electoral al UNPR este identic cu sigla UNPR (Anexa nr. 1)
4. Culoarele UNPR sunt roșu și albastru. Drapelul UNPR este Roșu, în centru fiind placat semnul permanent (Anexa nr. 2)

Art. 2

Sediul central al Uniunii Naționale pentru Progresul României este în București, str. Gheorghe Brătuianu nr. 7, sector 1.

(...)

Art. 15

Uniunea Națională pentru Progresul României este organizată și funcționează pe teritoriul României, la nivel local, județean, la nivelul municipiului București și la nivel național.

(...)

Art. 18

La nivelul organizațiilor locale Uniunea Națională pentru Progresul României are următoarele organisme de conducere:

- a) Conferința organizației
- b) Biroul Politic Permanent

(.....)

Art. 31

La nivel național Uniunea Națională pentru Progresul României are următoarele organisme de conducere:

- a) Conferința Națională
- b) Consiliul Național
- c) Comitetul Național Executiv
- d) Biroul Politic Permanent Național

(.....)

Art. 33

1. Conferința Națională se întrunește o dată la patru ani.
2. Conferința Națională extraordinară se întrunește ori de câte ori este nevoie, prin convocare de către Comitetul Național Executiv.

(.....)

Art. 50

UNPR constituie la nivel național următoarele structuri:

- a) Curtea de Arbitraj
- b) Comisia Centrală de Cenzori
- c) Grupul Parlamentar
- d) Organizația de femei a UNPR
- e) Organizația de tineret a UNPR

(.....)

Prezentul statut al Uniunii Naționale pentru Progresul României a fost aprobat la întrunirea care a avut loc la sediul Grupului Parlamentar Mixt din Parlamentul României în ziua de 04.04.2010"

(.....)

Programul politic al Partidului Uniunea Națională pentru Progresul României –UNPR, se află la filele 205-216, conținute de dosarul de fond al Tribunalului București – Secția a V a Civilă, înregistrat sub nr. 14358/3/2010

Statutul Partidului Uniunea Națională pentru Progresul României –UNPR, se află la filele la filele 181-202, implicit Anexele 1 și 2 ale statutului care conțin sigla partidului și semnul electoral, aceste documente fiind incluse în dosarul de fond al Tribunalului București – Secția a V a Civilă, înregistrat sub nr. 14358/3/2010.

Modificări (31.12.2011) - La data de 29.12.2011 UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI a depus listele susținătorilor, conform dispozițiilor art. 27 din Legea nr. 14/2003, prin domnul [REDACTAT] Vicepreședinte, liste înregistrate la Tribunalul București sub nr.1/7643/C/29.12.2011 , după cum urmează.

Nr. crt	Județ	Nr. Membri
1	BACĂU	745
2	BRĂILA	1366
3	BUCUREȘTI	1134
4	CARAS- SEVERIN	4832
5	CĂLĂRAȘI	725
6	DĂMBOVIȚA	796
7	OOU	3069
8	GALAȚI	1338
9	GIURGIU	2529
10	GORJ	1757
11	IAȘI	2381
12	ILFOV	5153
13	MARAMUREȘ	2610
14	MEHEDINȚI	3671
15	NEAMȚ	4214
16	OLT	718
17	PRAHOVA	736
18	TELEORMAN	1177
19	TIMIȘ	2695
20	TULCEA	805
21	VASLUI	820
22	VĂLCEA	2157

23	ARAD	464
24	ARGEȘ	583
25	BISTRIȚA-NĂȘĂUD	266
26	BRAȘOV	337
27	CLUJ	429
28	COVASNA	133
29	HUNEDOARA	580
30	MUREȘ	400
31	SATU-MARE	181
32	SĂLAJ	250
	TOTAL	49051

(10.09.2015) Sentința civilă nr.8 pronunțată de Tribunalul București - Secția a III-a Civilă în dosarul nr.2908/3/2012, în ședința publică din data de 16.02.2012:

Constată nulitatea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul [REDACTAT] domiciliul în București, str. Ceahlăul, nr.7,,bl.38A, sc.A, et.5, ap.28, sector 6, în contradictoriu cu pârâtul Uniunea Națională pentru Progresul României-UNPR cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu, nr.7, Sector 1 București.

Cu drept de contestație în 5 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, azi, 16 februarie 2012.

Nota 1 Nu s-a formulat cale de atac în dosarul nr. 2908/3/2012, până la data de 10.09.2015.*

(Modificare) Sentința civilă nr. 10 P pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă în dosar nr. 77005/3/2011, în ședința publică din data de 20.02.2012:

Dispune înregistrarea în Registrul Partidelor Politice aflat la Tribunalul București a Protocolului de Comasare prin Absorbție dintre Uniunea Națională pentru Progresul României și Partidul Inițiativa Națională.

Dispune radierea Partidului Inițiativa Națională din Registrul Partidelor Politice aflat la Tribunalul București

Respinge ca neîntemeiată cererea intervenientului [REDACTAT] privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 20.02.2012

„UNPR își va păstra denumirea integral, respectiv Uniunea Națională pentru Progresul României (UNPR), semnul permanent, semnul electoral și programul politic „– extras fila 1 din dosar.

Procesul Verbal al ședinței comune a organelor de conducere ale Uniunii Naționale pentru Progresul României și Partidului INIȚIATIVA NAȚIONALĂ, încheiat la data de 12.12.2011 se află la filele 31-33 ale dosarului

**Nu s-a declarat recurs în dosarul nr. 77005/3/2011 până la data de 17.10.2012*

(Modificare) Decizia civilă nr. 13 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosar nr. 77004/3/2011, în ședința publică din data de 07.03.2012:

Admite excepția tardivității cererii.

Respinge ca tardivă cererea de înregistrare a protocolului de comasare prin absorbție din 02.12.2011, formulată de petenta UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (U.N.P.R.), cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu nr. 7, sector 1, și în București, Bd. Unirii nr. 55, bl. E 4a, sc.A, ap.2, sectorul 3, la C.A. Radu Loredana.

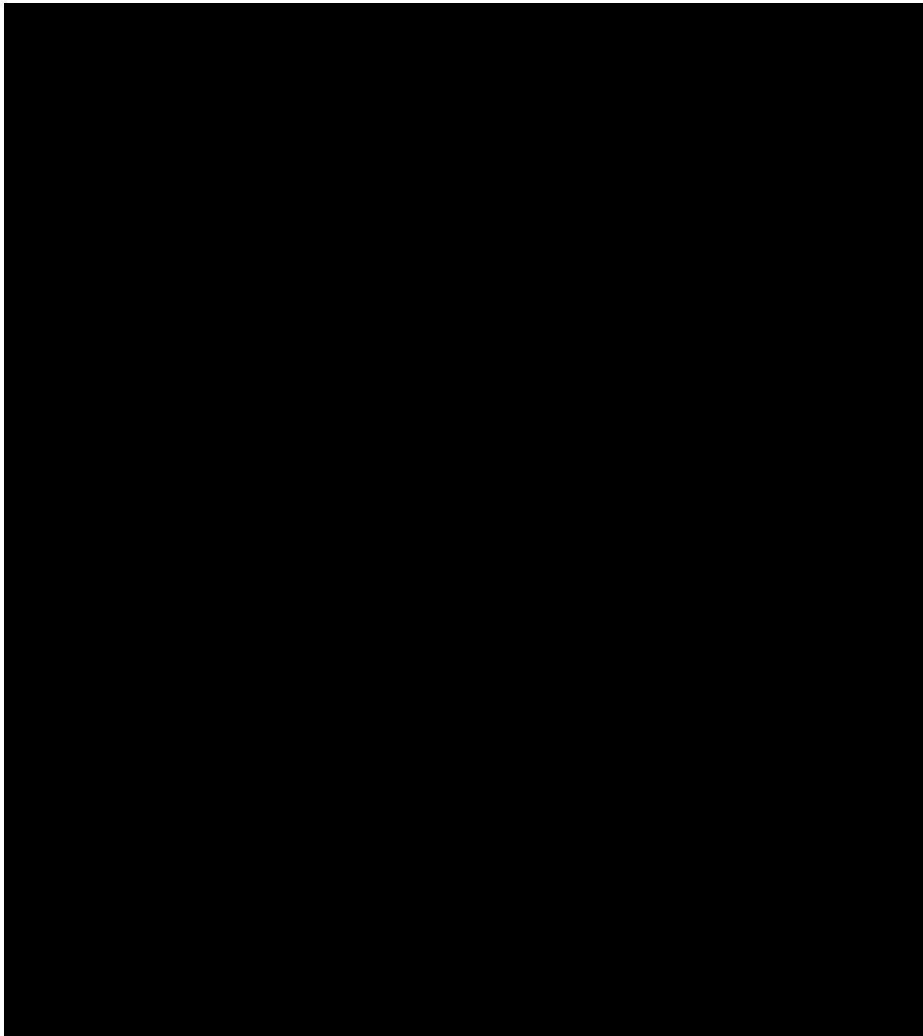
Admite cererea de intervenție în interes propriu formulată de intervenientul [REDACTAT] cu domiciliul în [REDACTAT]

Cu drept de contestație în 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 07.03.2012

**Nu s-a declarat cale de atac în dosarul nr. 77004/3/2011 până la data de 17.10.2012*

Modificări (11.12.2013) – La data de 11.12.2013, Uniunea Națională pentru Progresul României – U.N.P.R. a depus listele actualizate cu membrii susținători ai U.N.P.R., prin domnul [REDACTAT] – Vicepreședinte U.N.P.R., pentru a fi consemnate în Registrul Partidelor Politice, conform art.27 din Legea nr.14/2003, cu modificările ulterioare.





Uniunea Națională pentru Progresul României
Progresul României, interesul național

Anexa
 Centralizator lista membri UNPR
 Cf. Legii 14/2003

Nr. Crt	JUDET	NR. SEMNĂTURI	NR. DOSARE DEPUSE	NR. PACHETE
1	ALBA	5128	2	1
2	ARAD	3839	4	1
3	ARGES	3353	2	1
4	BACĂU	7564	4	1
5	BIHOR	3603	3	1
6	BISTRITA NĂSĂUD	3137	2	1
7	BOTOȘANI	5217	2	1
8	BRĂILA	5679	3	1
9	BRAȘOV	4183	3	1
10	BUCUREȘTI	124622	36	8
11	BUZĂU	4306	3	1
12	CĂLĂRAȘI	3505	2	1
13	CARAȘ SEVERIN	7622	4	1
14	CLUJ	3082	2	1
15	CONSTANȚA	4066	3	1
16	COVASNA	1730	2	1
17	DĂMBOVIȚA	4060	3	1
18	DOLJ	15011	9	1
19	GALAȚI	3098	1	1
20	GIURGIU	3123	2	1
21	GORJ	5143	3	1
22	HARGHITA	1426	1	1
23	HUNEDOARA	5432	2	1
24	IALOMIȚA	3823	2	1
25	IAȘI	6087	4	1
26	ILFOV	15797	8	1
27	MARAMUREȘ	6752	4	1
28	MEHEDINȚI	5097	3	1



Uniunea Națională pentru Progresul României
Progresul României, interesul național !

29	MUREȘ	4626	3	1
30	NEAMȚ	8856	4	1
31	OLT	21219	12	1
32	PRAHOVA	13382	9	1
33	SĂLAJ	2820	3	1
34	SĂTU MARE	2773	3	1
35	SIBIU	4138	4	1
36	SUCEAVA	4200	3	1
37	TELEORMĂN	5539	4	1
38	TI MIȘ	8369	6	1
39	TULCEA	2412	2	1
40	VĂLCEA	5442	4	1
41	VASIUI	2651	2	1
42	VRANCEA	2446	1	1
	TOTAL	354358	179	49

Modificare (11.02.2014) Decizia civilă nr. 2 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosar nr. 40752/3/2013, în ședința publică din data de 21.01.2014:

Admite cererea formulată de petentul Uniunea Națională pentru Progresul României – U.N.P.R., cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu nr.7, sector 1.

Încuviințează modificările aduse Statutului petentului astfel cum au fost aprobate de Conferința Națională Extraordinară a U.N.P.R. din data de 13.12.2013.

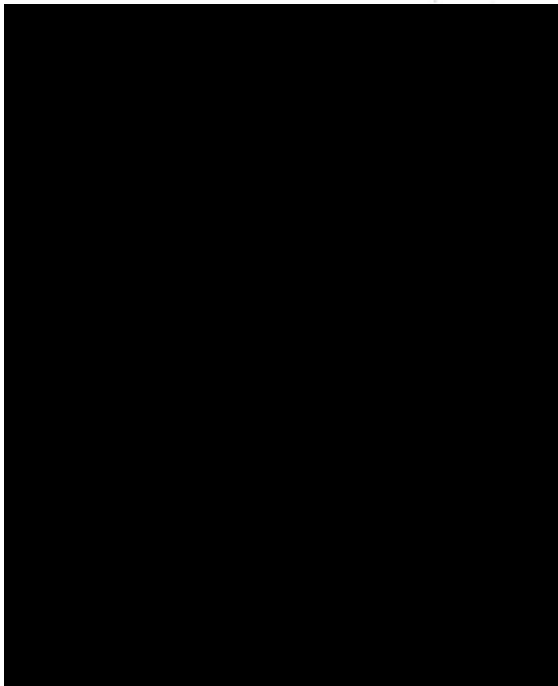
[REDACTED]

Dispune înregistrarea modificărilor menționate în Registrul partidelor politice ținut de Tribunalul București;
Cu drept de apel în termen de 5 zile de la comunicare.
Cererea pentru exercitarea căii de atac se depune la Tribunalul București.
Pronunțată în ședință publică, azi, 21.01.2014.

**Nu s-a declarat apel în dosarul nr. 40752/3/2013 până la data de 19.02.2014.*

**Statutul Partidului Uniunea Națională pentru Progresul României U.N.P.R - se află la filele 123-137 din dosarul nr.40752/3/2013 al Tribunalului București - Secția a V- a Civilă.*

** Componența Biroului Politic Permanent Național al UNPR- se află la fila 94 din dosarul nr.40752/3/2013 al Tribunalului București - Secția a V- a Civilă.
Extras din fila 94 :*



Modificare (10.12.2015) Sentința civilă nr.159 pronunțată de Tribunalul Teleorman – Secția Civilă în dosarul nr.2831/87/2010, în ședința publică de la data de 12.07.2010;

Admite excepția de necompetenței materiale a Tribunalului Teleorman, invocată din oficiu, de instanță.
Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București.
Cu recurs în 5 zile de la pronunțare.
Pronunțată în ședință publică, azi 12 iulie 2010.

Încheiere pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosarul nr.36711/3/2010, în ședință publică de la data de 04.05.2011;

În baza art.242 alin 1 pct 2CPC;
Suspendă judecarea cauzei civile privind petentul Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României – Filiala Teleorman (prin președinte Filip Constantin), cu sediul în Alexandria, str. Dunării, nr.220, bl. BM 3A, sc. A, et.2,ap.8, județul Teleorman, pentru lipsa părților.

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.
Pronunțată în ședință publică, astăzi, 04.05.2011.

Decizia civilă nr. 646 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a III-a Civilă și pentru cauze cu Minori și de Familie, în dosarul nr. 36711/3/2010 (2331/2011) în ședința publică de la data de 10.04.2013;

Constată perimată contestația formulată de intervenientul Partidul Solidarității Democratice pentru Șanse Egale și o Societate mai Bună, împotriva încheierii de ședință din data de 4 mai 2011, pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosarul nr.36711/3/2010, în contradictoriu cu intimatul Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României – Filiala Teleorman (prin președinte Filip Constantin).

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 10 aprilie 2013.

Decizia nr.12 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosarul nr.36711/3/2010, în ședință publică la data de 31.03.2015;

Constată perimată cererea formulată de petentul Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României – Filiala Teleorman prin Președintele [REDACTAT] cu sediul în Alexandria, str. Dunării, nr.220, Bl. BM 3A, et.2, ap.8, jud. Teleorman, în contradictoriu cu intervenientul Partidul Solidarității Democratice pentru Șanse Egale și o Societate Mai Bună, cu sediul în București, B-dul Regina Maria, nr. 1, Bl.P5B, sc.2, et.4, ap.36, sectorul 4.

Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 31.03.2015.

** Nu s-a declarat recurs împotriva hotărârii nr.12/31.03.2015, în dosarul nr.36711/3/2010 până la data de 10.12.2015.*

Modificări (31.03.2016) Sentința civilă nr.56 P pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă în dosarul nr.28436/3/2014, în ședință publică din data de 20.10.2015.

Admite excepția perimării cererii.

Constată perimată cererea formulată de reclamantul [REDACTAT]

[REDACTAT] în contradictoriu cu pârâțul PARTIDUL POZITIV
COORDONARE, cu sediul în București, str. Preciziei nr. 3P, bl. Lot.1, sc.C2, sector 6.

Cu recurs în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 20.10.2015.

** Nu s-a declarat cale de atac în dosarul nr. 28436/3/14, până la data de 31.03.2016.*

Modificări (31.03.2016) Sentința civilă nr.57 P pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă în dosarul nr.43050/3/2014, în ședință publică din data de 21.10.2015.

Admite excepția perimării.

Constată perimată acțiunea formulată de reclamantul Berinde Giany Cătălin, domiciliat în Negrești Oaș, str. Turului nr.72, jud. Satu Mare în contradictoriu cu pârâțul Partidul Poporului – Dan Diaconescu, cu sediul în București, sector 6, str. Preciziei nr.3.

Cu drept de recurs, în 5 zile de la pronunțare.

Recursul se depune la Tribunalul București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 21.10.2015.

** Nu s-a declarat cale de atac în dosarul nr. 43050/3/2014, până la data de 31.03.2016.*

Modificări (31.03.2016) Încheiere pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV-a Civilă în dosarul nr.19609/3/2015, în ședință camerei de consiliu din data de 30.06.2015.

Dispune anularea cererii formulate de petenta UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu nr.7, sector 1.

Cu drept de reexaminare în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, la data de 30.06.2016.

** Nu s-a declarat cale de atac în dosarul nr. 19609/3/2015, până la data de 31.03.2016.*

Modificări (01.04.2016) Decizia civilă nr.14 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă în dosarul nr.28439/3/2014, în ședință publică din data de 03.02.2016.

Admite excepția perimării.

Constată perimată acțiunea formulată de petentul [REDACTAT]

[REDACTAT] în contradictoriu cu intimatul Partidul Poporului – Dan Diaconescu – Biroul Național de Coordonare, cu sediul în sector 6, București, str. Preciziei, clădire administrativă, lot 1, nr. 3P, bl.C2, et. P.

Cu drept de recurs, în 5 zile de la pronunțare, care se va depune la Tribunalul București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 03.02.2016.

* Nu s-a declarat cale de atac în dosarul nr. 28439/3/2014, până la data de 01.04.2016.

Modificări(16.02.2016) Sentința civilă nr. 31 pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă în dosarul nr. 24336/3/2015, în ședința publică din data de 15.07.2015:

la act de fuziunea prin absorbție intervenită între cele două partide petente: UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) PRIN PRESEDINTE GABRIEL OPREA cu sediul în București str. Gheorghe Brătianu nr.7, sector 1 și cu sediul ales la cab. [REDACTAT] și PARTIDUL POPORULUI – DAN DIACONESCU (PP – DD) cu sediul în București str. Preciziei nr.6, sector 3 și ales la cab. Av. Radu Loredana în București, Bd. Unirii nr.55, bl. E4A, sc.1, et.1, ap.2, sector 3 și dispune înregistrarea acesteia în Registrul Special al Tribunalului București.

Cu apel.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, 15.07.2015.

Decizia civilă nr. 617 A pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a III-a Civilă și Pentru Cauze cu Minori și de Familie, în dosarul nr. 24336/3/2015 (1584/2015) în ședința publică din data de 15.12.2015:

Anulează ca netimbrat apelul apelantului [REDACTAT]

[REDACTAT], formulat împotriva sentinței civile nr.31/15.07.2015, pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă, în contradictoriu cu apelantul [REDACTAT]

Respinge ca inadmisibil apelul apelantului [REDACTAT] formulat împotriva aceleiași sentințe.

la act că intimata UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) și-a rezervat dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică, azi 15.12.2015.

Notă:

*Protocolul de fuziune prin absorbție de către UNIUNEA PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (U.N.P.R.) A PARTIDULUI POPORULUI – DAN DIACONESCU (P.P.-D.D.) se află la filele 10-11 din dosarul nr.24336/3/2015 al Tribunalului București Secția a III-a Civilă;

Extras din fila 11 aflată în dosarul nr. 24336/3/2015, al Tribunalului București Secția a III-a Civilă.

III. Consecințele fuziunii:

O dată cu încheierea prezentului Protocol de fuziune prin absorbție și înregistrarea acestuia în Registrul Partidelor Politice, în conformitate cu procedura prevăzute de lege, vor rezulta următoarele consecințe:

1. UNPR își păstrează personalitatea juridică și va prelua toate drepturile și obligațiile PP-DD;
2. PP-DD își va înceta activitatea și va fi radiat din Registrul Partidelor Politice.
3. UNPR își va păstra denumirea prescurtată (UNPR), semnul permanent, semnul electoral și programul politic.
4. Va avea loc transmiterea universală a patrimoniului (activul și pasivul) PP-DD către UNPR, acesta din urmă subrogându-se în drepturile și obligațiile rezultate din deținerea de către PP-DD de venituri, bunuri și contracte. În acest sens, în termen de 3 (trei) luni de la data semnării prezentului Protocol:
 - a. va avea loc predarea/primirea activului și pasivului PP-DD către organizațiile corespunzătoare ale UNPR;
 - b. se va reglementa situația contractelor pentru sediile de la nivel central și local/județean deținute de PP-DD;
 - c. se va regla situația financiară (sume de încasat, datorii de plătit etc.) și a contului bancar deținut de PP-DD;
 - d. se va stabili, prin acordul părților, dacă organizațiile și fundațiile adiacente PP-DD vor fi păstrate sau dizolvate;
5. În urma fuziunii, membrii PP-DD vor deveni membri ai UNPR și li se va garanta continuitatea vechimii în partid.
6. Organele de conducere ale PP-DD, atât cele de la nivel central, cât și cele de la nivel local și de la nivelul Organizației Municipiului București vor fi incluse în structurile corespunzătoare ale UNPR, astfel:
 - a. Președintele PP-DD va deveni vicepreședinte al UNPR la nivel național, desemnarea sa în această funcție urmând se face imediat;
 - b. Președinții structurilor locale și ale municipiului București ale PP-DD devin vicepreședinți ai organizațiilor corespunzătoare ale UNPR. În perioada de 90 de zile necesară implementării fuziunii, Președinții structurilor locale ai PPDD exercita funcția de copreședinte.

*Procesul verbal al ședinței comune a organelor de conducere ale UNIUNII NAȚIONALE PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI ȘI PARTIDUL POPORULUI - DAN DIACONESCU se află la filele 12-14 din dosarul nr.24336/3/2015 al Tribunalului București Secția a III-a Civilă;
Extras din filele 12-13 aflate în dosarul nr. 24336/3/2015, al Tribunalului București Secția a III-a Civilă.

[...]

1. COMITETUL NAȚIONAL EXECUTIV AL UNIUNII NAȚIONALE PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), reprezentat de domnul GABRIEL OPREA, în calitate de președinte
 2. BIROUL NAȚIONAL DE COORDONARE AL PARTIDULUI POPORULUI - DAN DIACONESCU, reprezentat prin doamna Simona Allice Man, în calitate de președinte
- Au stabilit de comun acord reorganizarea celor două formațiuni politice în forma fuziunii prin absorbție a PARTIDULUI POPORULUI - DAN DIACONESCU (PPDD) de către UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), în condițiile stabilite de Legea nr. 14/2003 a partidelor politice.

Modificări(16.11.2016) Sentința Civilă nr.110/Dec/P pronunțată de Tribunalul București - Secția a IV-a Civilă în dosarul nr.16529/3/2016, în ședința publică din data de 06.09.2016.

Admite cererea privind pe petenta Uniunea Națională pentru Progresul României, cu sediul în București, Sector 1, Str. Gheorghe Brătianu, Nr. 7.
la act de modificările survenite la statutul petentei conform Hotărârii Conferinței Naționale din data de 23.03.2016.
Dispune înregistrarea modificărilor aduse statutului UNPR în Registrul Partidelor Politice ținut de Tribunalul București.
Cu drept de apel în termen de 5 zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la Tribunalul București.
Pronunțată în ședința publică, azi, 06.09.2016.

*Definitivă prin neapelare la data de 15.11.2016 .

Notă: * Procesul verbal al Conferinței Naționale extraordinare a UNPR - se află la filele 5-10 din dosarul nr. 16529/3/2016 al Tribunalului București - Secția a IV-a Civilă.

Extras din fila 7 aflată în dosarul nr. 16529/3/2016 al Curții de Apel București - Secția a IV-a Civilă și pentru cauze cu Minori și de Familie.

[...]

Nr. crt.	ACȚIUNEA	Persoana care ia cuvântul	Prezentarea luărilor de cuvânt și al rezultatului voturilor
8	Completare statut	Eugen Nicolicea	Domnul [REDACTED] a prezentat propunerea de completare a Statutului în sensul completării articolului 1 - IDENTITATEA, prin introducerea alineatului (5) cu următorul conținut: "(5) Președintele fondator al UNPR este Gabriel Oprea

[...]

Modificări: (28.03.2017) Încheiere pronunțată Tribunalul București - Secția a V-a Civilă în dosarul nr.6832/3/2017, în ședința publică de la data de 14.03.2017:

În temeiul art. 24 din Legea nr. 14/2003, dispune scoaterea cererii de pe rol și înaintarea cererii, în procedură necontencioasă, la Compartimentul Partide politice al Tribunalului București.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședința publică, azi, 14.03.2017.

*Notă: prin cererea depusă la 28.02.2017 (înregistrată în procedură contencioasă sub nr. 6832/3/2017 T.B - Secția a V-a Civilă) UNPR, prin președinte, domn [REDACTED] a solicitat instanței să ia act de desfășurarea Adunării Generale a Partidului și să dispună consemnarea documentelor ce atestă desfășurarea Conferinței Naționale Extraordinare a UNPR din data de 01.11.2016 în Registrul Special al partidelor politice ținut de grefa Tribunalului București. În drept, au fost invocate prevederile art.24 alin.1 și 3 din Legea nr.14/2003

UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu nr. 7, sector 1, reprezentată legal prin Președinte Vasilev Marian, solicită prin cererea susmenționată, în temeiul art. 24 alin. 1 și alin 3 din Legea nr.14/2003 :

- să se ia act de desfășurarea Adunării generale a partidului;
 - consemnarea documentelor care atestă desfășurarea Adunării Generale a Partidului și să dispună consemnarea documentelor ce atestă desfășurarea Conferinței Naționale Extraordinare a UNPR din data de 01.11.2016 în Registrul special al partidelor politice, ținut de grefa Tribunalului București
- Au fost depuse, anexate cererii susmenționate, următoarele documente, certificate pentru conformitate cu originalul:

- a. Hotărârea nr. 1/01.11.2016 a Conferinței Naționale Extraordinare a partidului UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), la București
- b. Hotărârea nr. 2/01.11.2016 a Conferinței Naționale Extraordinare a partidului UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), la București
- c. Procesul Verbal al Comisiei de numărare a voturilor, încheiat în data de 01.11.2016 în cadrul Conferinței Naționale Extraordinare a UNPR
- d. Procesul Verbal al Comisiei de validare a voturilor exprimate de membrii UNPR, încheiat în data de 01.11.2016 în cadrul Conferinței Naționale Extraordinare a UNPR

Extras din Hotărârea nr. 1 a Conferinței Naționale Extraordinare a partidului UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), la București, filele 20-21 din dosarul 6832/3/2017 T.B – Secției a 5 a Civilă .

(...)

Art. 1 – Revocă Hotărârea Conferinței Naționale Extraordinare a Uniunii Naționale Pentru Progresul României din 20 iulie 2016, prin care s-a decis fuziunea prin absorbție a UNPR de către PMP.

Art.2 – Aprobă continuarea activității de sine stătătoare a Uniunii Naționale Pentru Progresul României, potrivit statutului și în baza prevederilor Legii partidelor politice nr. 14/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(...)

Extras din Hotărârea nr. 2 a Conferinței Naționale Extraordinare a partidului UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), la București, filele 22-24 din dosarul 6832/3/2017, T.B – Secția a Va Civilă .

(...)

Art. 1 – Alege pe domnul Marian Vasiliev, în funcția de Președinte al partidului UNPR, prin vot secret exprimat în unanimitate de voturi, conform procesului verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Art. 2 – Alege pe domnul Nuțu Fonta, în funcția de Secretar General al UNPR, prin vot secret exprimat în unanimitate de voturi, conform procesului verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Art. 3 – Alege în funcțiile de Vicepreședinți UNPR, prin vot secret cu majoritate de voturi, conform procesului verbal următorii nouă membri ai partidului, pentru completarea componenței Biroului Politic Permanent Național

Art. 4 În urma acestor alegeri, noua componență a Biroului Politic Permanent Național este următoarea:

[REDACTED]

Modificări: (06.04.2017) UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, str. Gheorghe Brătianu nr. 7, sector 1, reprezentată convențional prin avocat, doamna [REDACTED], depune la data de 06.04.2017 o cerere pe cale administrativă, necontencioasă, înregistrată la Tribunalul București sub nr. 757/BIRP/06.04.2017, prin care, în temeiul art. 24 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 14/2003 privind partidele politice, republicată, solicită înregistrarea în Registrul partidelor politice, prin procedură necontencioasă, următoarelor date/informații:

1. În data de 04.04.2017 a avut loc CONFERINȚA NAȚIONALĂ ordinară a partidului UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR).
2. Întrunită statutar, Conferința a ales noua conducere a partidului, după cum urmează:

- [REDACTED]
3. Conferința a ales ca trezorer al partidului pe domnul [REDACTED]
 4. Conferința a ales membrii CONSILIULUI NAȚIONAL al partidului
 5. Conferința a ales cei 15 membrii ai Curții de arbitraj, așa cum sunt ei menționați în Hotărârea nr. 2, anexată cererii formulate la data de 06.04.2017, înregistrată sub nr. 757/BIRP/06.04.2017
 6. Conferința a ales cei 9 membrii ai Comisiei Centrale de Cenzori, așa cum sunt ei menționați în Hotărârea nr. 2, anexată cererii formulate la data de 06.04.2017, înregistrată sub nr. 757/BIRP/06.04.2017

Au fost depuse, anexate cererii susmenționate (înregistrată sub nr. 757/BIRP/06.04.2017) următoarele documente:

- a. Procesul Verbal încheiat în data de 04.04.2017 în cadrul Conferinței Naționale Ordinare UNPR
 - b. Hotărârea nr. 1/04.04.2017
 - c. Hotărârea nr. 2/04.04.2017
 - d. Hotărârea nr. 3/04.04.2017
 - e. Hotărârea nr. 4/04.04.2017
- [REDACTED]

DUPLICAT

21/6/ 30.03.2019

„S-a solicitat autentificarea prezentului act”:
PROCURĂ SPECIALĂ

Subsemnatul

[REDACTED] în calitate de PREȘEDINTE AL PARTIDULUI UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) înscris în Registrul partidelor la poziția 48 în calitate de MANDANT, prin prezenta împuternicesc pe numitul

[REDACTED] în calitate de PREȘEDINTE FONDATOR AL PARTIDULUI UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR), în calitatea de MANDATAR, ca, în numele meu și pentru mine, să efectueze toate formalitățile impuse de Legea 33/2007, (actualizată) pentru alegerile pentru Parlamentul European din 26 mai 2019.-----

Mandatarul va semna cu puteri depline, în numele meu și pentru mine, și implicit pentru UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) ca partid de sine stătător, toate documentele necesare înscrierii partidului și a candidaților proprii pentru a participa la alegerile din 26 mai 2019, va face orice cereri și contestații, va da orice declarații și va semna orice alte acte subsecvente oriunde trebuința o va cere, semnătura sa fiind valabilă și opozabilă.-----

Mandatarul va reprezenta partidul cu puteri depline în fața oricărei autorități, îndeplinind de facto și de iure (prin mandat) toate atribuțiile de PREȘEDINTE al UNPR. -----

Prezentul mandat este cu titlu gratuit și valabil până la revocare sau până la momentul ducerii la îndeplinire a sarcinilor cu care a fost împuternicit, dar nu mai târziu de 30 iunie 2019.-----

Tehnoredactat la SOCIETATE PROFESIONALĂ NOTARIALĂ RĂDULESCU, într-un exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 duplicate, din care unul va rămâne în arhiva biroului notarial și 2 exemplare au fost eliberate părții. -----

MANDANT,

ROMANIA

**Uniunea Nationala a Notarilor Publici
SOCIETATE PROFESIONALĂ NOTARIALĂ RĂDULESCU
Licenta de functionare nr. 124/3927/05.04.2018
Sediul Timisoara, B-Dul Republicii Nr.8 ap.1**

**ÎNCHIEIERE DE AUTENTIFICARE NR.622
ANUL 2019 LUNA MARTIE ZIUA 15**

În fața mea [REDACTED] notar public, la sediul biroului, s-a prezentat:-----

[REDACTED] în calitate de PREȘEDINTE AL PARTIDULUI UNIUNEA NAȚIONALĂ PENTRU PROGRESUL ROMÂNIEI (UNPR) înscris în Registrul partidelor la poziția 48,----- care, după ce a citit actul, a declarat ca i-a înțeles conținutul, ca cele cuprinse în act reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar, precum și cele anexe.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, se declară autentic prezentul înscris.

S-a încasat onorariul în suma de 70 lei+ 13,30 lei TVA, cu BF nr.13/2019.

NOTAR PUBLIC,

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 exemplare, de [REDACTED] notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca originalul.

NOTAR PUBLIC,



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 31/4 /BEC/PE /2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Partidul PRO România la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 31/D/04.04.2019, candidaturile propuse de **Partidul PRO România** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.30.

PREȘEDINTE,

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

**privind admiterea candidaturilor propuse de Partidul PRO România la
alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019**

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Partidul PRO România, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 5/CAN/BEC/PE/2019/27.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Partidul PRO România** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 31/A / 4.04.2019

Lista candidaților Partidului PRO România la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

**Nr. Prenume și nume
crt.**

1. Victor-Viorel Ponta
2. Corina Crețu
3. Mihai Tudose
4. Iurie Leancă
5. Geanina-Cristina Pușcașu
6. Gabriela-Maria Podașcă
7. Cristian Cosmin
8. Ioana-Maria Petrescu
9. Mihai-Răzvan Sturzu
10. Ionela-Mariana Danciu
11. Vasile Roman
12. Alexandru-Răzvan Cotovelea
13. Gabriel-Liviu Ispas
14. Augustin Jianu
15. Viorica Marinceș
16. Ștefana Zibileanu
17. Ion Stănuțescu
18. Ciprian-George Ardelean
19. Liviu Harbuz
20. Răzvan-Aurel Mitu
21. Marius-Bogdan Ivan

22. Raluca-Nicoleta Haliț
23. Anca Elena Bălășoiu
24. Cătălin-Cosmin Olteanu
25. Nicolae-Marius Sanfirișca
26. Claudia-Marieta Ionescu
27. Ovidiu-Cristian Iane
28. Dumitru Goldbach
29. Anca-Ioana Stănișteanu
30. Claudiu-Aureliu Maniga
31. Nicolae Zaharia
32. Sigina-Anamaria Luca
33. Ioana-Andreea Dogeanu

Nr. 51CAN / BEC / PE / 2019
 Data 27.03.2019

Anul publicat pe 27.03.2019



LISTA DE CANDIDAȚI
 ai PRO ROMANIA (PPR)

la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Ocupația	Profesia
1.	PONTA VICTOR VIOREL	NICULAE CORNELIA NICULINA	/ BUCURESTI	20.09.1972	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BUCURESTI	DEPUTAT	JURIST
2.	CRETU CORINA	TRAIAN VERGINIA	/ BUCURESTI	24.06.1967	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] BUCURESTI	COMISAR EUROPEAN	ECONOMIST
3.	TUDOSE MIHAI	CONSTANTIN / IONELIA MARIA	/ BRAILA	06.03.1967	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BRAILA	DEPUTAT	JURIST
4.	LEANCA IURIE	GRIGORE NINA	/ CIMISLIA – REPUBLICA MOLDOVA	20.10.1963	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] PIATRA NEAMT	VICEPREMIER GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA	DIPLOMAT
5.	PUSCASU GEANINA CRISTINA	GHEORGHE NICULINA	/ BACAU	27.07.1975	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BUCURESTI	ASISTENT PARLAMENT AR	ECONOMIST
6.	PODASCA GABRIELA MARIA	STRATICA ELENA	/ GALATI	03.05.1985	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] GALATI	DEPUTAT	SPECIALIST IN COMUNICARE SI RELATII PUBLICHE
7.	COSMIN CRISTIAN	AUREL MARIA	/ BUCURESTI	09.04.1976	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	DIRECTOR USAMV	ECONOMIST

						BUCURESTI		
8.	PETRESCU IOANA MARIA	MARIN VASILE / MARIA LUMINITA	BUCURESTI	01.07.1980	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BUCURESTI	CONSULTANT	ECONOMIST
9.	STURZU MIHAI RAZVAN	DUMITRU / IOANA	BUCURESTI	03.10.1979	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BRASOV	PILOT	JURNALIST
10.	DANCIU IONELA MARIANA	IOAN / EUGENIA	AIUD	19.03.1978	ROMANA	[REDACTED] AIUD, JUDET ALBA	CONSILIER LOCAL	ECONOMIST
11.	ROMAN VASILE	VASILE / MARIA	BARSANA	09.01.1966	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] IASI	PENSIONAR MILITAR	CONFERENTI AR UNIVERSITAR
12.	COTOVELEA ALEXANDRU RAZVAN	ALEXANDRU / CONSTANTA	BUCURESTI	03.07.1973	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] BUCURESTI	CADRU UNIVERSITAR	INGINER
13.	ISPAS GABRIEL LIVIU	GHEORGHE/NE ACSA	BUZAU	04.05.1977	ROMANA	[REDACTED] BUCURESTI	AVOCAT	JURIST
14.	JIANU AUGUSTIN	AUGUSTIN/RO DICA ROZALIA	CRAIOVA	23.05.1986	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BUCURESTI	DIRECTOR GENERAL	INGINER
15.	MARINCAS VIORICA	GRIGORIE / ILEANA	WISEUL DE SUS	12.02.1963	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] BAIA MARE	CADRU DIDACTIC	JURIST
16.	ZIBILEANU STEFANA	DUMITRU / MARIA	ZEBIL	12.10.1967	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] TULCEA	DIRECTOR – DIRECTIA DE A.S.P TULCEA	ECONOMIST
17.	STANULESCU ION	NICOLAE / FLOAREA	CORCOVA, JUD MEHEDINTI	17.08.1962	ROMANA	[REDACTED] TG JIU, GORJ	PENSIONAR	JURIST
18.	ARDELEAN CIPRIAN GEORGE	VIOREL / LIVIA	SATU MARE	07.04.1980	ROMANA	[REDACTED] SATU MARE	AVOCAT	JURIST
19.	HARBUZ LIVIU	MIRCEA / ERMINA	PIATRA NEAMT	18.06.1962	ROMANA	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] PIATRA NEAMT, JUDETUL NEAMT	PRESEDINTEL E COLEGIULUI MEDICILOR	MEDIC VETERINAR

							VETERINARI - BUCURESTI	
20.	MITU RAZVAN AUREL	AUREL / LUCIA	BUCURESTI	18.09.1975	ROMANA	████████████████████ SECTOR 1, BUCURESTI	DIRECTOR GENERAL	INGINER
21.	IVAN MARIUS BOGDAN	ALEXANDRU / AURELIA	PITESTI	02.07.1978	ROMANA	████████████████████ PITESTI, ARGES	DIRECTOR	JURIST
22.	HALIT RALUCA NICOLETA	MIHAI / LILIANA	PIATRA NEAMT	17.07.1992	ROMANA	████████████████████ ████████████████████ PIATRA NEAMT, JUDETUL NEAMT	DIRECTOR VANZARI	SPECIALIST SECURITATE APARARE
23.	BALASOIU ANCA ELENA	DANIEL /MIHAELA	BUCURESTI	12.10.1984	ROMANA	████████████████████ ████████████████████ BUCURESTI	AVOCAT	JURIST
24.	OLTEANU CATALIN COSMIN	GHEORGHE / ELENA	TARGOVIS TE	20.01.1974	ROMANA	████████████████████ ██████████ TARGOVSITE	DIRECTOR	PROFESOR
25.	SANFIRISCA NICOLAE MARIUS	PETRU MARGHIDA	DEVA	26.04.1970	ROMANA	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████ HUNEDOARA	ADMINISTRA TOR	ECONOMIST
26.	IONESCU CLAUDIA MARIETA	MIRCEA / ILEANA	BUCURESTI	02.12.1970	ROMANA	████████████████████ ████████████████████	SEF DEPARTAME NT PROMOVARE	FIZICIAN
27.	IANE OVIDIU CRISTIAN	CEZAR / IOANA	CRAIOVA	12.10.1970	ROMANA	████████████████████ SECTOR 3, BUCURESTI	DIRECTOR COMERCIAL	ECONOMIST
28.	GOLDBACH DUMITRU	DUMITRU / ANA	DOROHOI	26.03.1981	ROMANA	████████████████████ ████████████████████	LECTOR UNIVERSITAR	LECTOR UNIVERSITAR
29.	STANISTEANU ANCA IOANA	SERGIU NORUT/ LAURA ELENA	BUCURESTI	22.05.1987	ROMANA	████████████████████ ████████████████████ ██████████ BUCURESTI	DIRECTOR	ECONOMIST
30.	MANIGA CLAUDIU AURELIU	IOAN / PUICA	BUCURESTI	28.08.1975	ROMANA	████████████████████ ████████████████████	MANAGER	ECONOMIST
31.	ZAHARIA	NECULAI /	TULCEA	20.03.1975	ROMANA	████████████████████	DIRECTOR	INGINER

	NICOLAE	ALEXANDRINA				JUD. BACAU	GENERAL	
32.	LUCA SIGINA ANAMARIA	IOSIF / LENUTA	CLUJ NAPOCA	05.09.1985	ROMANA	CLUJ NAPOCA	ADMINISTRATOR	ECONOMIST
33.	DOGEANU IOANA ANDREEA	ALEXANDRU ION / TATIANA	SLATINA	25.02.1996	ROMANA	SAT VALEA MERILOR, OLT	OFITER CONFORMITATE EBS	STIINTE POLITICE

Data

27/03/2019

Semnătura conducerii

PONTA VICTOR VIOREL





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Partidul Național Liberal la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 30/D/04.04.2019, candidaturile propuse de Partidul Național Liberal la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17,30.

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de Partidul Național Liberal la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de de Partidul Național Liberal, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 7/CAN/BEC/PE/2019/27.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Partidul Național Liberal** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 30/S / 4.04.2019

**Lista candidaților Partidului Național Liberal la alegerile
pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019**

- | Nr.
crt. | Prenume și nume |
|---------------------|----------------------------|
| 1. | Ioan-Rareș Bogdan |
| 2. | Mircea-Gheorghe Hava |
| 3. | Siegfried Vasile Mureșan |
| 4. | Vasile Blaga |
| 5. | Adina-Ioana Valean |
| 6. | Daniel Buda |
| 7. | Dan-Ștefan Motreanu |
| 8. | Gheorghe Falcă |
| 9. | Cristian-Silviu Bușoi |
| 10. | Marian-Jean Marinescu |
| 11. | Gheorghe-Vlad Nistor |
| 12. | Mihai Țurcanu |
| 13. | Victoria-Violeta Alexandru |
| 14. | Ligia-Cecilia Popescu |
| 15. | Ana-Maria Dimitriu |
| 16. | Mădălin-Ady Teodosescu |
| 17. | Alexandru-Ciprian Epure |
| 18. | Ciprian Ciucu |
| 19. | Aleodor-Marian Frâncu |
| 20. | Claudia Benchescu |

21. Adrian Dupu
22. Dragoș Soare
23. Ionel Palăr
24. Tudor Polak
25. Emanuel Soare
26. Marius-Dănuț Minea
27. Alexandru-Gabriel Șerban
28. Claudiu-Martin Chira
29. Alxandru-Marian Salup-Rusu
30. Ilie Aurelian Cotinescu
31. Cosmina-Giorgiana Neamțu
32. Alexandru-Ștefan Părduț
33. Costel Stanca
34. Gheorghe Firon
35. Cristina Chivu
36. Sorina-Cristina Marin
37. Daniel Grosu
38. Alexandru-Mihai Țoncu
39. Viorica Mihai
40. Adrian Tabarac
41. Larissa-Mariana-Paula Bîrsan
42. Ioan-Cristian Chirteș
43. Ioan-Marcel Vela



LISTA DE CANDIDAȚI
ai Partidului Național Liberal

Anul precedent agi, 27.03.2019
0201500

la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	
1.	Bogdan Ioan-Rareș	Ioan și Maria	Oraș Ocna Mureș, România	17.09.1974	Română	[redacted] mun. Cluj-Napoca, jud. Cluj	PNL	Jurnalist	Jurnalist
2.	Hava Mircea-Gheorghe	Gheorghe și Floarea	Mun. Oradea, România	26.12.1956	Română	[redacted] mun. Alba Iulia, jud. Alba	PNL	Primar	Inginer
3.	Mureșan Siegfried Vasile	Vasile și Beatrice-Elisa	Mun. Hunedoara, România	20.09.1981	Română	[redacted] mun. Hunedoara, jud. Hunedoara	PNL	Membru al Parlamentului European	Economist
4.	Blaga Vasile	Antim și Maria	Petriteni, com. Rieni, România	26.07.1956	Română	[redacted] sector 1, București	PNL	Pensionar	Inginer
5.	Vălean Adina-Ioana	Justin și Alexandrina-Felicia	Țintea, România	16.02.1968	Română	[redacted] sector 1, București	PNL	Deputat la Parlamentul European	Matematician
6.	Buda Daniel	Ioan și Maria	Com. Românași, România	11.01.1970	Română	[redacted] Cluj Napoca, jud. Cluj	PNL	Membru al Parlamentului European	Jurist
7.	Motreanu	Valeriu și	Orăștie, România	11.09.1970	Română	[redacted]	PNL	Antreprenor	Istoric

27.03.2019



	Dan-Ștefan	Luciana				Alba Iulia, jud. Alba			
8	Falcă Gheorghe	Florea și Mărioara	Mun. Brad, România	22.01.1967	Română	Arad, jud. Arad	PNL	Primar	Inginer
9	Bușoi Cristian-Silviu	Mihail și Emanuela	Dr. Tr. Severin, România	01.03.1978	Română	sector 6, București	PNL	Deputat la Parlamentul European	Medic
10	Marinescu Marian-Jean	Jean-George și Maria	Rm. Vâlcea, România	11.08.1952	Română	Craiova, jud. Dolj	PNL	Deputat la Parlamentul European	Inginer
11	Nistor Gheorghe-Vlad	Gheorghe și Ingeborg Anna	București, România	25.07.1954	Română	sector 2, București	PNL	Profesor universitar	Profesor universitar
12	Țurcanu Mihai	Florea și Paraschiva	Botoșani, România	02.11.1975	Română	Com. Sulița, sat Dracșani, jud. Botoșani	PNL	Europarlamentar	Medic veterinar
13	Alexandru Victoria-Violeta	Dumitru și Vasilica	București, România	11.11.1975	Română	sector 1, București	PNL	Expert grup parlamentar PNL și membru Consiliul Director – responsabil dezvoltare în cadrul IPP	Analist politic
14	Popescu Ligia-Cecilia	Eugeniu și Zora-Corina	Timișoara, România	26.09.1971	Română	oraș Voluntari, Ilfov	PNL	Avocat	Licențiat în drept
15	Dimitriu Ana-Maria	Marian și Florica	Buzău, România	22.11.1980	Română	Focșani, jud. Vrancea	PNL	Administrator	Inginer
16	Teodosescu Mădălin-Ady	Ion și Teodora	Balș, România	10.04.1967	Română	oraș Balș, jud. Olt	PNL	Primar	Inginer
17	Epure	Cristea și	Focșani, România	03.09.1983	Română		PNL	Director administrativ	Economist

27.03.2019

	Alexandru-Ciprian	Saftica				mun. Focșani, jud. Vrancea			
18	Ciucu Ciprian	Ciprian și Angelina	Pitești, România	16.03.1978	Română	București, [redacted] [redacted] sector 6	PNL	Consultant admin. publ.	Analist politic
19	Frâncu Aleodor - Marian	Petre și Elena	Nehoiu, România	26.05.1957	Română	București, sec. 1, [redacted] [redacted]	PNL	SLO-Eurocontrol	Inginer
20	Benchescu Claudia	Gheorghe și Sonia	Mun. București sec. 4, România	05.04.1986	Română	București, [redacted] [redacted] sector 3	PNL	Consilier parlamentar	Economist
21	Dupu Adrian	Ioan și Veronica	Iași, România	16.01.1983	Română	[redacted] Obertshausen Germania	PNL	Consultant	Jurist
22	Soare Dragoș	Gheorghe și Eugenia	Fetești, România	02.05.1980	Română	Jud. Ialomița mun. Slobozia [redacted] [redacted]	PNL	Manager General	Economist
23	Palăr Ionel	Vasile și Elena	Secuieni, România	16.08.1972	Română	Jud. Bacău, mun. Bacău, [redacted] [redacted]	PNL	Deputat	Economist
24	Polak Tudor	Dan și Simona Mihaela	Mun. Roman, jud. Neamț, România	11.02.1986	Română	Jud. Vaslui, mun. Vaslui [redacted]	PNL	Manager	Jurist
25	Soare Emanuel	Corneliu și Elena	Pitești, România	22.10.1976	Română	Jud. Argeș, mun. Pitești, [redacted] [redacted]	PNL	Conferențiar Universitar	Specialist științele educației
26	Minea Marius-Dănuț	Dănuț și Liliana	Iași, România	23.02.1989	Română	Jud. Iași mun. Iași Șos. [redacted] [redacted]	PNL	Chimist	Chimist
27	Șerban	Hristodor și	Galați, România	20.10.1988	Română	Jud. Galați, mun. Galați,	PNL	Inginer	Inginer nave

27.03.2019

[redacted]

	Alexandru-Gabriel	Veronica-Florina							
28	Chira Claudiu-Martin	Alexandru și Mărioara-Aurica	Timișoara, România	25.11.1984	Română	Jud. Timiș mun. Timișoara	PNL	Director	Inginer
29	Salup –Rusu Alexandru-Marian	Gheorghe-Rudolf și Aurelica	Mun. Suceava, România	30.09.1986	Română	Jud. Suceava, mun. Suceava	PNL	Asistent medical	Inginer, asistent
30	Cotinescu Ilie Aurelian	Mihail și Marcela	Târgoviște, România	21.12.1976	Română	Jud. Dâmbovița, mun. Tîrgoviște	PNL	Director General	Economist
31	Neamțu Cosmina-Giorgiana	Doru și Iuliana	Dr. Tr. Severin jud Mehedinți România	04.01.1990	Română	Jud. Mehedinți mun. Drobeta-Turnu severin	PNL	Consilier parlamentar	Analist teritorial
32	Părduț Alexandru-Ștefan	Augustin și Lucica	Rm. Vâlcea, România	01.04.1988	Română	Jud. Vâlcea mun. Râmnicu Vâlcea	PNL	Consilier	Economist
33	Stanca Costel	Victor și Neacșa	Jud. Constanța com. Mihail Kogălniceanu România	09.07.1969	Română	Jud. Constanța mun. Constanța	PNL	Decan	Inginer
34	Firon Gheorghe	Ion și Floarea	Jud. Buzău com. Vadu Pașii România	06.10.1966	Română	Jud. Buzău sat Vadu Pașii com Vadu Pașii	PNL	Primar	Jurist
35	Chivu Cristina	Nicolae și Rodica	Timișoara, România	01.05.1986	Română	Jud. Hunedoara, oraș Călan	PNL	Director societate comercială	Istoric

27. 03. 2019.

36	Marin Sorina-Cristina	Gheorghe și Ioana	Mun. Pitești jud. Argeș România	18.05.1977	Română	Jud. Argeș mun. Pitești [REDACTED]	PNL	Șef serviciu	Economist-doctor în științe economice/management
37	Grosu Daniel	Petre și Floarea	Com. Plosca jud. Teleorman România	11.11.1967	Română	[REDACTED] com. Plosca jud. Teleorman	PNL	Primar	Economist
38	Țoncu Alexandru Mihai	Ciprian și Norica	București sector 1 România	03.10.1994	Română	Mun. București Sect. 4 [REDACTED]	PNL	Consultant IT	Economist
39	Mihai Viorica	Petre și Eugenia	Jud. Prahova com. Filipeștii de Tîrg România	03.01.1979	Română	Jud. Prahova sat Ariceștii Rahtivani [REDACTED]	PNL	Viceprimar	Economist
40	Tabarac Adrian	Costel și Valerica	Brăila, România	18.06.1987	Română	Jud. Brăila, mun. Brăila [REDACTED]	PNL	Administrator societate comercială	Economist
41	Bîrsan Larissa-Mariana-Paula	Ion și Ionela	Sec. 1 mun. București România	18.08.1995	Română	Mun. București Sec. 6 [REDACTED]	PNL	Masterand	Inginer
42	Chirteș Ioan-Cristian	Ioan și Elena	Ibănești, România	09.02.1972	Română	Jud. Mureș, mun. Reghin, [REDACTED]	PNL	Senator	Inginer
43	Vela Ion-Marcel	Ioan și Iconia	Com. Armeniș, România	02.06.1963	Română	[REDACTED] Caransebeș, jud. Caraș-Severin	PNL	Senator	Inginer și jurist

Data

27.03.2019

Ludovic Orban

Semnătura conducătorii

[REDACTED]



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Uniunea Democrată Maghiară din România la alegerile pentru membrii din
România în Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 33/D/04.04.2019, candidaturile propuse de Uniunea Democrată Maghiară din România la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 18,00.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de Uniunea Democrată Maghiară din România la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Uniunea Democrată Maghiară din România, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 8/CAN/BEC/PE/2019/27.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată, neputând fi reținute aspectele invocate prin lucrările înregistrate la Biroul Electoral Central sub nr. 4/CT/BEC/PE/2019/28.03.2019 și nr. 164/C/BEC/PE/2019/28.03.2019, ambele formulate de Partidul România Noastră.

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Uniunea Democrată Maghiară din România** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ

București

Nr. 33/14 / 4.04.2019

**Lista candidaților Uniunii Democrate Maghiare din România la
alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019**

**Nr. Prenume și nume
crt.**

1. Iuliu Winkler
2. Loránt-György Vincze
3. Csilla Hegedüs
4. Csongor Oltean
5. Csaba Sógor
6. Irina Elisabeta Kovács
7. Attila-Zoltan Cseke
8. Erika Benkő
9. Csaba Pataki
10. Zsombor Ambrus
11. Ildico Szócs
12. Petru Farago
13. Izabella-Agnes Ambrus
14. Maria Buzás-Fekete
15. Attila-Zoltán Csibi
16. Marta Mate
17. Gábor Kereskényi
18. Dalma-Csilla Pető
19. Róbert-István Szilágyi
20. Margareta-Ildiko Tripon

21. Atilla-Lehel Décsei
22. Annamária Bogya
23. István-Balázs Birtalan
24. Vilmos-Tibor Meleg
25. Ida Magdolna Marina
26. Hunor-Jenő András
27. László Derzsi
28. Imelda Tóásó
29. Anquetil-Károly Kolcsár
30. Béla Bors
31. Emöke-Ibolya Kerekes
32. Botond Balazs
33. Robert Kiss
34. Hunor Mákszem
35. Katalin-Eva Hudácsek
36. Lajos-Levente Papp
37. Orsolya Béres
38. Gábor Imre
39. Timea Orbán
40. Géza Antal
41. Maria-Melinda Gorbai
42. Levente Erős
43. Hunor Kelemen



Am primit azi, 27.03.2019, ora 15^h [redacted]

Uniunea Democrată Maghiară din România



UDMR - RMDSZ
Cabinetul președintelui - Elnöki Hivatal
București - Bukarest

Nr. 19 / 27.03.2019

Nr. 8/cjn / REC/PE /2019
Data 27.03.2019

LISTA DE CANDIDAȚI
ai Uniunii Democrate Maghiare din România - UDMR
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
1	WINKLER Iuliu	Iuliu / Catalina	Mun. Hunedoara / România	14.03.1964	Română	Jud. HD Mun. Hunedoara [redacted]	UDMR	Deputat în Parlamentul European	Inginer și economist
2	VINCZE Loránt-György	Gheorghe / Márta	Mun. Tîrgu Mureș / România	03.11.1977	Română	Mun. Tîrgu Mureș Jud. Mureș [redacted]	UDMR	Consilier pentru drepturile minorităților	Jurnalist
3	HEGEDŰS Csilla	Bálint-György / Erzsébet	Mun. Cluj-Napoca / România	09.09.1967	Română	Jud. CJ Mun. Cluj-Napoca [redacted]	UDMR	Vicepreședinte executiv UDMR	Economist/ Andragog
4	OLTEAN Csongor	Csaba / Ildikó	Mun. Mediaș / România	22.09.1988	Română	Jud. CV Mun. Sfântu Gheorghe [redacted]	UDMR	Director de program	Economist
5	SÓGOR Csaba	Iuliu / Ecaterina	Mun. Arad / România	12.05.1964	Română	Jud. Harghita, sat Siculeni (Com. Siculeni) [redacted]	UDMR	Deputat în Parlamentul European	Studii de teologie
6	KOVÁCS Irina Elisabeta	Iosif / Ágnes	Orș. Jibou / România	16.04.1966	Română	Mun. Zalău Jud. Sălaj [redacted]	UDMR	Secretar de stat, Ministerul Educației Naționale	Profesor

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
7	CSEKE Attila-Zoltan	Sandor / Gabriela	Mun. Marghita / România	09.06.1973	Română	Mun. Oradea Jud. Bihor [REDACTED]	UDMR	Senator	Jurist
8	BENKŐ Erika	Árpád / Piroska	Mun. Sfântu Gheorghe / România	21.07.1975	Română	Mun. Sfântu Gheorghe Jud. Covasna [REDACTED]	UDMR	Deputat	Politolog
9	PATAKI Csaba	Gusztáv / Parasca	Mun. Satu Mare / România	19.07.1973	Română	Mun. Satu Mare Jud. Satu Mare [REDACTED]	UDMR	Președinte, Consiliul Județean Satu Mare	Inginer
10	AMBRUS Zsombor	József / Emese	Mun. Sfântu Gheorghe / România	03.11.1990	Română	Jud. CV Mun. Sfântu Gheorghe [REDACTED]	UDMR	Șef birou	Jurist
11	SZŐCS Ildico	Béla / Elisabeta	Mun. Zalău / România	22.06.1968	Română	Mun. Aiud Jud. Alba [REDACTED]	UDMR	Director liceu	Profesor
12	FARAGO Petru	Petru Gheorghe / Ecaterina	Mun. Arad / România	06.11.1977	Română	Jud. AR Sat. Dorobanți (Com. Dorobanți) [REDACTED]	UDMR	Deputat	Inginer
13	AMBRUS Izabella-Agnes	Carol / Rodica	Mun. Brașov / România	28.05.1977	Română	Jud. BV Sat. Hărman (Com. Hărman) [REDACTED]	UDMR	Deputat în Parlamentul României	Avocat

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
14	BUZÁS-FEKETE Maria	Carol / Elisabeta	Orș. Huedin / România	09.01.1961	Română	Jud. CJ Orș. Huedin [REDACTED]	UDMR	Viceprimar	Licențiat în științe administrative , specializarea administrație publică
15	CSIBI Attila-Zoltán	Zoltán / Magdolna	Orș. Sîngeorgiu de Pădure / România	09.09.1980	Română	Jud. MS Orș. Sîngeorgiu de Pădure [REDACTED]	UDMR	Primar al Orașului Sîngeorgiu de Pădure	Economist
16	MATE Marta	Ștefan / Elisabeta	Mun. Deva / România	19.06.1968	Română	Mun. Deva Jud. Hunedoara [REDACTED]	UDMR	Inspector școlar general adjunct	Profesoară
17	KERESKÉNYI Gábor	Alexandru / Ana-Maria	Mun. Satu Mare / România	29.01.1980	Română	Jud. SM Mun. Satu Mare [REDACTED]	UDMR	Primar	Jurist
18	PETŐ Dalma-Csilla	László-Pál / Csilla-Maria	Mun. Oradea / România	17.07.1981	Română	Mun. Oradea Jud. Bihor [REDACTED]	UDMR	Director adjunct	Economist
19	SZILÁGYI Róbert-István	Gheorghe/ Susana	Mun. Zalău / România	18.03.1980	Română	Jud. SJ Mun. Zalău [REDACTED]	UDMR	Vicepreședinte Consiliul Județean Sălaj	Politolog

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
20	TRIPON Margareta- Ildiko	Ioan / Margareta Iuliana	Mun. Arad / România	05.07.1964	Română	Jud. AR Mun. Arad [REDACTED] [REDACTED]	UDMR	Educatoare	Profesor învățăământ primar și preșcolar
21	DÉCSEI Atilla- Lehel	Vasile / Elena	Mun. Bistrița / România	04.11.1978	Română	Mun. Bistrița Jud. Bistrița/Năsăud [REDACTED] [REDACTED]	UDMR	Inginer-șef	Chimist
22	BOGYA Annamária	Gheorghe / Elisabeta	Com. Crasna / România	08.09.1988	Română	Jud. Sălaj, Sat Crasna (Com. Crasna) [REDACTED]	UDMR	Expert evaluator proiecte	Expert resurse umane și comunicare
23	BIRTALAN István-Balázs	István / Ilona Melinda	Mun. Târgu Mureș / România	05.02.1994	Română	Jud. MS Sat. Sângeorgiu de Mureș [REDACTED] [REDACTED]	UDMR	Antreprenor	Student
24	MELEG Vilmos-Tibor	Tiberiu / Olga	Com. Camăr / România	08.04.1956	Română	Jud. BH Mun. Oradea [REDACTED] [REDACTED]	UDMR	Manager	Actor - regizor
25	MARINA Ida Magdolna	Francisc / Ida	Sat. Boghiș (Com. Boghiș) / România	26.12.1960	Română	Sat. Boghiș (Com. Boghiș) Jud. Sălaj [REDACTED]	UDMR	Primar	Jurist
26	ANDRÁS Hunor-Jenő	Jenő / Anna- Mária	Mun. Miercurea Ciuc / România	17.10.1979	Română	Mun. Miercurea Ciuc Jud. Harghita [REDACTED]	UDMR	Inginer de mediu	Inginer de mediu

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
27	DERZSI László	András Ferenc / Vilhelmina	Mun. Odorheiu Secuiesc / România	29.10.1983	Română	Mun. Odorheiu Secuiesc Jud. Harghita [REDACTED]	UDMR	Consultant în management	Istoric - politolog
28	TÓÁSÓ Imelda	Domokos / Zita	Mun. Brașov / România	16.12.1979	Română	Mun. Brașov, Jud. Brașov [REDACTED]	UDMR	Vicepreședinte consiliu județean	Inginer economist
29	KOLCSÁR Anquetil-Károly	Karoly / Margit	Mun. Reghin / România	12.12.1968	Română	Jud, MS Sat. Periș (Com. Gornești) [REDACTED]	UDMR	Concesionar al activității sanitare veterinare	Medic veterinar
30	BORS Béla	Béla / Rozália	Mun. Miercurea Ciuc / România	28.09.1981	Română	Mun. Miercurea Ciuc Jud. Harghita [REDACTED]	UDMR	Expert teritorial, ofițer de monitorizare	Jurist
31	KEREKES Emöke-Ibolya	Ioan / Viorica	Mun. Cluj-Napoca / România	26.12.1986	Română	Jud. CJ Sat. Viștea (Com. Gîrbău) [REDACTED]	UDMR	Viceprimar	Economist
32	BALAZS Botond	Bela-Atila / Izabella	Mun. Petroșani / România	26.09.1987	Română	Mun. Mediaș, jud. Sibiu, [REDACTED]	UDMR	Consilier juridic	Jurist
33	KISS Robert	Tiberiu / Carmen Gica	Mun. Sfântu Gheorghe / România	17.04.1989	Română	Jud. CV Mun. Sfântu Gheorghe [REDACTED]	UDMR	Economist	Economist

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
34	MÁKSZEM Hunor	Gellért / Edit	Mun. Miercurea Ciuc / România	28.04.1991	Română	Jud. HR Sat. Tomești (Com. Tomești) [REDACTED]	UDMR	Viceprimar (Comuna Tomești)	Istoric/Inginer de dezvoltare rurală
35	HUDÁCSEK Katalin-Eva	Tiberiu / Catarina	Mun. Satu Mare / România	23.12.1964	Română	Jud. AB Sat. Leorint (Com. Rădești) [REDACTED]	UDMR	Director de programe	Economist
36	PAPP Lajos-Levente	Ludovic / Maria	Orș. Șimleu Silvaniei / România	15.02.1984	Română	Orș. Șimleu Silvaniei Jud. Sălaj [REDACTED]	UDMR	Profesor de istorie	Istoric
37	BÉRES Orsolya	Stefan Gheorghe / Maria	Mun. Carei / România	03.06.1986	Română	Mun. Sighetu Marmăției Jud. Maramureș [REDACTED]	UDMR	Șef birou	Inginer
38	IMRE Gábor	Gabor / Jolan	Mun. Odorheiu Secuiesc / România	02.02.1993	Română	Jud. HR Mun. Odorheiu Secuiesc [REDACTED]	UDMR	Student	Specialist în relațiile internaționale
39	ORBÁN Timea	János / Melinda	Mun. Miercurea Ciuc / România	24.11.1989	Română	Jud. HR Mun. Miercurea Ciuc [REDACTED]	UDMR	Medic dentist	Medic dentist
40	ANTAL Géza	Vilmos / Zsuzsanna	Mun. Miercurea Ciuc / România	12.08.1991	Română	Jud. HR Sat. Racu (Com. Racu) [REDACTED]	UDMR	Referent	Inginer chimist

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
41	GORBAI Maria-Melinda	Sandor / Maria	Mun. Reghin / România	17.09.1983	Română	Sat. Brîncovenești [REDACTED] Jud. Mureș	UDMR	Profesoară	Licențiată în Chimie-Fizică
42	ERŐS Levente	László / Hajnalka	Mun. Miercurea Ciuc / România	21.03.1985	Română	Mun. Gheorgheni Jud. Harghita [REDACTED] [REDACTED]	UDMR	Inspector de specialitate	Manager în turism
43	KELEMEN Hunor	Ioan / Magdalena	Com. Cîrța / România	18.10.1967	Română	Jud. HR Sat. Cîrța (Com. Cîrța) [REDACTED]	UDMR	Deputat	Medic veterinar, profesor filosofie

Data

27.03.2019.

Semnătura conducerii

[REDACTED]
KELEMEN Hunor



[REDACTED]
Uniunea Democrată Maghiară din România

Spre știință:

- Curtea Constituțională a României
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- Avocatul Poporului

CĂTRE

Nr. 4/CT	/BEC/PE/2019
Data 28.03.2019	

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În atenția doamnei Președinte CARMEN GEORGETA NEGRILĂ

PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ, înregistrat la poziția 166 din Registrul partidelor politice, în baza Deciziei civile nr.212A pronunțată în ședința publică din 23 februarie 2018 de către Curtea de Apel București în dosarul nr.14631/3/2017, reprezentat prin:

-Președinte: [redacted] ales la Congresul partidului din 15 decembrie 2018 de la Alba Iulia, cu domiciliul [redacted] identificat cu [redacted]

-Președinte fondator: [redacted] ales Președinte executiv la Congresul partidului din 15 decembrie 2018 de la Alba Iulia, cu domiciliul în București [redacted]

depune prezenta

ÎNTÂMPINARE

prin care vă solicită să respingeți candidaturile de pe lista Uniunii Democrate Maghiare din România (U.D.M.R.) la alegerile din 26 mai 2019 pentru Parlamentul European, deoarece U.D.M.R. nu are dreptul să participe la aceste alegeri întrucât nu îndeplinește condițiile legale, de fond și formă, prevăzute de Constituția României și nici dispozițiile din Legea partidelor politice, Legea nr.21/1924 așa cum a fost aceasta modificată prin Ordonanța Guvernului nr.26/2000 pentru fundații și asociații, precum și Legea nr.33/2007, republicată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European. Participarea U.D.M.R. cu lista sa de candidați la alegerea membrilor din România în Parlamentul European este nelegală! Ea nu are suport în Constituția României, în Legea nr.14/2003 a partidelor politice, în O.G.nr.26/2000, atâta timp cât cetățenii români de etnie maghiară au înființat două partide politice etnice, Partidul Civic Maghiar (P.C.M.) și Partidul Popular al Maghiarilor din Transilvania (P.P.M.T.). Pe lângă aceste două opțiuni politice, mulți etnici maghiari s-au înscris, activează și candidează în alegeri pe listele tuturor partidelor politice din România. În plus, toți etnicii maghiari din România au solicitat și au obținut cetățenia Ungariei, iar o parte dintre ei au candidat și au votat listele unor partide politice din Țara maghiarilor. Un exemplu îl constituie episcopul [redacted] cetățean român care a candidat în Ungaria și a fost ales europarlamentar din partea acestei țări, în mandatul 2014-2019. Argumentele prezentate conduc la concluzia că legiuitorul atunci când s-a referit la participarea la alegerile europarlamentare a „organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale legal constituite” a avut în vedere unele minorități care nu au înființat partide politice etnice. Atunci când a fost adoptată Legea nr.33/2007, Parlamentul nu a urmărit să încalce prevederile Constituției României și să creeze un

art.12, alin.1, art.18, art.19, art.45, alin.1, lit.e, art.46 și art.51.” Ca urmare a acestor excepții au rezultat următoarele:

1.Prin neaplicarea art.6 din Legea partidelor politice, pot fi membrii ai U.D.M.R. copiii și tinerii până la vârsta de 18 ani.

2.Prin neaplicarea art.10, lit.e, care obligă partidul politic să înscrie în Statut „mențiunea expresă că urmărește numai obiective politice”, U.D.M.R. și-a înscris în Statut că urmărește multe alte obiective, ca de exemplu separatism școlar pe criterii etnice, introducerea limbii maghiare ca limbă oficială, discriminarea românilor care nu cunosc limba maghiară, obținerea autonomiei culturale și autonomiei teritoriale, precum și adoptarea drapelului Ungariei ca steag al U.D.M.R. și semn electoral.

3.Prin neaplicarea art.18, U.D.M.R. nu este obligată să depună la Tribunalul București dosarul pentru înregistrarea acesteia ca partid politic, care trebuie să respecte Constituția și legile din România.

4.Prin neaplicarea art.45, alin.1, lit.e, U.D.M.R. nu poate fi dizolvată pe cale judecătorească de către Tribunalul București în caz de inactivitate.

Prin textul art.53 din Legea partidelor politice, care este neconstituțional, s-a instituit o discriminare și între organizațiile aparținând minorităților naționale, precum și între membrii acestora. Numai atunci când participă la alegeri pot beneficia de prevederile acestui text cu dedicație pentru U.D.M.R. ai cărei membrii fac parte din partide politice din România și din Ungaria (având toți etnicii maghiari din România și cetățenia acestei țări).

Participarea U.D.M.R. la alegerile pentru Parlamentul European din 26 mai a.c. este neconstituțională!

Argumentele noastre sunt următoarele:

1.U.D.M.R. nu a recunoscut și nu recunoaște articolul 1 din Constituția României, respectiv că: „România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.” Conducătorii U.D.M.R. au făcut numeroase declarații publice pe această temă.

2. U.D.M.R. a solicitat public membrilor săi să nu participe la referendumurile pentru adoptarea Constituției României din anii 1991 și 2003.

3. U.D.M.R. a sfidat și sfidează articolul 1, alin.5 care prevede că: „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.” U.D.M.R. nu a respectat și nu respectă prevederile din Constituția României și nici multe din legile Statului Român.

4. U.D.M.R. nu a recunoscut și nu respectă dispozițiile articolului 2, alin.1 din Constituție care precizează că: „Suveranitatea națională aparține poporului român...”. U.D.M.R., împreună cu autoritățile de la Budapesta, încearcă de aproape 30 de ani să exercite suveranitatea Ungariei asupra așa-zisului ținut secuiesc (județele Covasna, Harghita și Mureș), a regiunii Partium și, de la 1 iunie 2019, asupra întregului Ardeal după adoptarea (în prezența Papei Francisc și a conducătorilor de la Budapesta) Declarației de autonomie teritorială și anexarea Ardealului la Ungaria.

5. U.D.M.R. nu respectă articolul 3, alin.1 și alin.2 din Constituție care precizează că: „Teritoriul României este inalienabil. Frontierele țării sunt consfințite prin lege organică.” U.D.M.R., prin politica pașilor mărunți, a acționat pentru a realiza, în fapt, o Ungarie mică în mijlocul României, în județele Covasna, Harghita și Mureș. U.D.M.R. acționează împreună cu Guvernul de la Budapesta pentru ca de la 1 iunie a.c. granița Ungariei să fie mutată pe Munții Carpați, după declararea autonomiei teritoriale a Ardealului și anexarea acestuia la Ungaria, pregătită la Șumuleu-Ciuc în prezența a circa un milion de etnici maghiari din România, maghiari din Ungaria și țările vecine acesteia.

6. U.D.M.R. nu a respectat și nu respectă articolul 4, alin.1 și alin.2 din Legea fundamentală a țării care stipulează că: „Statul are ca fundament unitatea poporului român și solidaritatea cetățenilor săi. România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă...de apartenență politică...”.

7. U.D.M.R. a sfidat și sfidează prevederile articolului 8, alin.2 din Constituția României care precizează că: „Partidele politice se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii. Ele contribuie la definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației.” U.D.M.R. nu s-a constituit și nu își desfășoară activitatea în condițiile Legii partidelor politice! Pentru exprimarea voinței politice a cetățenilor români de etnie maghiară s-au înființat și activează două partide politice etnice: Partidul Civic Maghiar (P.C.M.) și Partidul Popular al Maghiarilor din Transilvania (P.P.M.T.) care sunt înregistrate în Registrul partidelor politice din România.

La începutul anului 2018, anul Centenarului Marii Uniri de la Alba Iulia, în ziua de 8 ianuarie a fost adoptată, la Cluj-Napoca, Rezoluția privind autonomia teritorială a ținutului secuiesc și a regiunii Partium. Rezoluția a fost semnată de: președintele U.D.M.R. Kelemen Hunor; președintele P.C.M., Mezei Janos și președintele P.P.M.T., Szilagy Zsolt. Acest eveniment politic a fost mult mediatizat în Ungaria și în mass-media din România.

Parlamentarii U.D.M.R., coordonați de la Budapesta au introdus în Parlamentul de la București mai multe propuneri legislative privind obținerea autonomiei teritoriale a unor județe din România și introducerea limbii maghiare ca limbă oficială în țara noastră. Până acum, aceste inițiative legislative ale U.D.M.R. împotriva Poporului Român și a României, au fost respinse de Parlament și, câteva, de Curtea Constituțională a României. Acum, se află din nou, în Parlament o propunere legislativă a U.D.M.R. privind: obținerea autonomiei teritoriale pe criterii etnice; folosirea limbii maghiare ca limbă oficială; arborarea însemnelor naționale ale Ungariei în localități din Ardeal etc.

În mass-media, s-a anunțat că pe locul întâi pe lista U.D.M.R. a candidaților pentru Parlamentul European va fi înscris episcopul [redacted] care este acum europarlamentar din partea Ungariei. În urma cu câteva zile, în Parlamentul European, eurodeputatul [redacted] a declarat că: „Ardealul trebuie unit cu Ungaria!”.

La congresul al XIV-lea al U.D.M.R., desfășurat la Cluj-Napoca, în zilele de 22-23 februarie 2019, toți delegații au aprobat și au aplaudat în picioare Rezoluția privind obținerea autonomiei teritoriale a Ardealului și anexarea acestuia la Ungaria. Pe lista de candidați ai U.D.M.R. pentru alegerile din 26 mai a.c. sunt înscrși reprezentanții prezenți și votați la congresul al XIV-lea de la Cluj-Napoca, respectiv cei care: nu recunosc și nu respectă Constituția României; au și cetățenia Ungariei și au jurat că acționează pentru obținerea autonomiei teritoriale a Ardealului și anexarea acestuia la Ungaria; au dovedit prin faptele lor susținute inclusiv prin declarațiile făcute până acum că sunt dușmani ai Limbii Române, ai Drapelului Național al României și ai Imnului Național al României!

8. U.D.M.R. a încălcat dispozițiile articolului 12, alin.1 din Constituție și nu recunoaște Drapelul Național al României și nu a acceptat prezența lui la toate congresele U.D.M.R., arborarea acestuia pe sediile sale și pe clădirile în care își desfășoară activitatea instituții publice ale Statului Român, conduse de reprezentanți ai U.D.M.R. Pe unele instituții publice ale Statului Român din județele Covasna, Harghita și Mureș, conducătorii locali ai U.D.M.R. au arborat în bernă Drapelul Național al României în ziua de 1 Decembrie. Acești conducători ai U.D.M.R. au amplasat ilegal pe acele clădiri steagul unguresc al Ardealului (steagul așa-zisului ținut secuiesc, pe care apar două însemne heraldice – soarele și semiluna – preluate de la strămoșii noștri Geți, Poporul Primordial pe Pământ), precum și drapelul Ungariei. După congresul al XIV-lea al U.D.M.R., unde drapelul Ungariei a fost adoptat ca steag al U.D.M.R., drapelele acestei țări au fost amplasate ilegal pe foarte multe clădiri ale Statului Român. Prefecții din județele Covasna, Harghita și Mureș i-au obligat, prin hotărâri judecătorești definitive, pe reprezentanții U.D.M.R. să înlăture drapelele ungurești amplasate ilegal și să plătească amenzile stabilite de lege. La congresul de la Cluj-Napoca, președintele U.D.M.R. le-a cerut participanților și tuturor etnicilor maghiari din Ardeal să arboreze drapelul Ungariei și steagul unguresc al Ardealului, având convingerea că primarii și prefecții români nu se vor adresa instanțelor prin promovarea multor mii de procese.

U.D.M.R. recunoaște numai drapelul național al Ungariei pe care l-a adoptat ca steag al U.D.M.R. și pe care intenționează să-l folosească din plin în campania electorală pentru alegerile din 26 mai a.c. Din păcate, U.D.M.R. a reușit să înșele vigilența membrilor B.E.C. care au acceptat semnul electoral al

U.D.M.R. pe care apar culorile drapelului național al Ungariei și înscrierea U.D.M.R. și R.M.D.S.Z., care nu există oficial în documentele de înregistrare a acestui O.N.G.

9. U.D.M.R. a încălcat în fiecare an articolul 12, alin.2 din Constituție și nu a recunoscut și nu a respectat Ziua Națională a României, 1 Decembrie. Liderii U.D.M.R. de la nivel central și local, inclusiv candidații înscriși pe lista U.D.M.R. la alegerile din 26 mai a.c., au refuzat să participe la sărbătorirea Zilei Naționale a Statului Român în care trăiesc. Cu toții au declarat că pentru ei Ziua de 1 Decembrie este o zi de doliu! În schimb, în fiecare an, U.D.M.R. a organizat și a participat, împreună cu reprezentanți ai Guvernului de la Budapesta la sărbătorirea în multe localități din județele românești din Ardeal (mai ales în municipiile Târgu Mureș, Cluj-Napoca, Miercurea-Ciuc, Sfântul Gheorghe, Satu Mare, Arad și Oradea) a celor trei zile naționale ale Ungariei (15 martie, 20 august și 23 octombrie) când au fost arborate și purtate de către etnicii maghiari numai drapele ale Ungariei, steaguri ale Ungariei mari, steagul unguresc al Ardealului, precum și pancarte și bannere pe care era scris că vor autonomie teritorială pentru Ardeal și alipirea acestuia la Ungaria. La aceste manifestări membrii U.D.M.R. au cântat numai imnul Ungariei și au folosit în discursurile lor numai limba maghiară, cu toate că mulți reprezentanți ai U.D.M.R. au ajuns în Parlamentul și Guvernul României, în multe instituții centrale și locale ale Statului Român și au dovedit că știu Limba Română.

10. U.D.M.R. a încălcat sistematic articolul 12, alin.3 din Constituție și nu recunoaște și nu respectă Imnul Național al României, „Deșteaptă-te române!”. La toate congresele U.D.M.R., la toate reuniunile organizate de U.D.M.R., inclusiv la universitatea de vară de la Băile Tușnad, a fost interzis Imnul Național al României. Participanții au cântat numai imnul național al Ungariei.

11. U.D.M.R. a încălcat continui dispozițiile articolul 13 din Constituție care statuează că: „În România, limba oficială este limba română.” Liderii U.D.M.R. , inclusiv candidații înscriși pe listă pentru a fi aleși în Parlamentul European, au fost și sunt antiromâni și dușmani a tot ce este românesc și, mai ales, ai Limbii Române, limba oficială în țara în care trăiesc. În multe localități din Ardeal și în județele Covasna, Harghita și Mureș au reușit liderii U.D.M.R. , cu complicitatea Trădătorilor de Neam și Țară, să introducă limba maghiară ca singura limbă oficială și să-i oblige pe români să învețe și să folosească numai limba maghiară la grădiniță, la școală, la locul de muncă și în relațiile cu reprezentanții U.D.M.R. aflați în funcții publice ale Statului Român. Prin amendamentele introduse în Codul administrativ, declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională, a încercat U.D.M.R. să introducă limba maghiară ca limbă oficială în toate localitățile din țara noastră, până la nivelul Guvernului României. Doar la acest nivel s-au oprit cu obrăznicia lor liderii U.D.M.R., până acum.

12. U.D.M.R. a sfidat continui prevederile articolului 16, alin.1 și alin.2 din Constituția României care precizează că: „Cetățenii sunt egali în fața legii și autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Nimeni nu este mai presus de lege.” Conducătorii U.D.M.R., inclusiv candidații înscriși pe liste la alegerile din 26 mai a.c., întotdeauna s-au crezut și s-au situat mai presus de lege, au pretins și au obținut numeroase privilegii comparativ cu populația majoritar românească și celelalte minorități etnice din România. Conducătorii U.D.M.R. nu s-au adresat niciodată Tribunalului București pentru înregistrarea acestei organizații antiromânești, extremiste și șovine ca partid politic. De ce? Pentru că în baza Statutului și programului U.D.M.R. vizând anexarea Ardealului la Ungaria și interzicerea Limbii Române și a Imnului Național al României, precum și nerespectarea Drapelului Național și a Zilei Naționale, niciodată nu s-ar fi admis înregistrarea sa în Registrul partidelor politice. U.D.M.R. a introdus și practică epurarea etnică a românilor și discriminarea față de aceștia, mai ales, din județele Covasna, Harghita și Mureș. U.D.M.R. și candidații înscriși pe listele sale la alegerile din 26 mai a.c. au încălcat sistematic prevederile Legii nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, cu scopul de a sărbători zilele naționale ale Ungariei, mai ales ziua de 15 martie, aducându-le aminte românilor că în timpul revoluției ungare de la 1848-1849, armatele din Ungaria, ajutate de preoții catolici maghiari și minoritarii maghiari din Ardeal, au ucis peste 40.000 de români și ai incendiat circa 300 de sate românești, cu tot cu bisericile ortodoxe și greco-catolice.

13. U.D.M.R. și candidații săi la alegerile din 26 mai a.c. au încălcat continui prevederile articolului 30, alin.7 din Constituția României care precizează că: „Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ura națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la

discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene contrare bunelor moravuri.” Liderii U.D.M.R.: au defăimat Poporul Român și România, mai ales cu ocazia Zilei Naționale de 1 Decembrie; au amenințat cu aplicarea în Ardeal a scenariului din fosta Iugoslaviei și din provincia Kosovo; au încurajat și încurajează formațiunile paramilitare maghiare din Ardeal; au incitat și au recurs la discriminare pe criterii etnice, mai ales în localități din județele Covasna, Harghita și Mureș; au solicitat, în scris și prin manifestații publice, autonomia teritorială a județelor Covasna, Harghita și Mureș, iar în ultimii ani a întregului Ardeal și alipirea la Ungaria a Sfântului Pământ Românesc moștenit de la strămoșii noștri, Poporul Primordial Get. U.D.M.R. împreună cu Ungaria și cu sprijinul Papei Francisc vor să fure Poporului Român dreptul său istoric asupra teritoriului României!

14. U.D.M.R. și candidații săi pe listele de alegeri pentru Parlamentul European au refuzat să respecte articolul 40, alin.1 din Constituție, respectiv: „Cetățenii se pot asocia liberi în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.” Foarte mulți cetățeni de etnie maghiară s-au asociat în cele două partide politice etnice maghiare, P.C.M. și P.P.M.T., care au depus fiecare la Tribunalul București liste cu peste 25.000 de membri fondatori. Ca urmare, minoritatea etnică din România participă la viața politică din țara noastră prin partidele politice etnice, precum și la viața politică din Ungaria deoarece toți etnicii maghiari au și cetățenia Ungariei. În plus, mulți etnici maghiari sunt înscrși și activează în multe alte partide politice, ca de exemplu P.S.D., P.N.L., A.L.D.E., U.S.R., Pro România și altele. Pe listele de candidați pentru Parlamentul European ale unora dintre aceste partide politice sunt înscrși și cetățeni români de etnie maghiară.

Pe lângă asocierea în partide politice, minoritarii maghiari din România s-au asociat, în baza Legii nr.21/1924, modificată prin O.G.nr.26/2000, în multe zeci de fundații și asociații, dintre care exemplificăm: Consiliul Național al Maghiarilor din Transilvania, Consiliul Național Secuiesc, Fundația Democrată a Tinerilor Maghiari din România, Uniunea Cercetașilor Maghiari din România, Uniunea Democrată a Tinerilor Maghiari, Uniunea Organizațiilor Studențești Maghiare din România, Uniunea Scriitorilor Maghiari din România, Uniunea Medicilor Maghiari din România, Organizația Maghiară „Pax Romana” din România, Uniunea Democrată Maghiară, Uniunea Pictorilor Maghiari din România, Uniunea Muzicologilor Maghiari din România, Uniunea Micilor Agricultori Maghiari din România, Asociația de Învmormântare în limba maghiară (la Cluj-Napoca). Din exemplele prezentate rezultă foarte clar că U.D.M.R. nu este singura organizație care reprezintă minoritatea etnică maghiară din România.

15. U.D.M.R. și candidații pe care i-a înscris pe liste la alegeri pentru Parlamentul European așteaptă cu nerăbdare ca Biroul Electoral Central prin decizie și, ulterior, Tribunalul București și Curtea de Apel București prin hotărâre judecătorească definitivă să respingă participarea U.D.M.R. la alegerile pentru Parlamentul European. În baza articolului 40, alin.2 din Constituția României: „Partidele sau organizațiile care prin scopurile ori prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau independenței României sunt neconstituționale.”

Conform Statutului, scopurile U.D.M.R. sunt redade astfel: „Uniunea este asocierea comunității naționale maghiare din România, constituită în vederea apărării, reprezentării publice și coordonării intereselor acestei comunități, și care – în interesul apărării, păstrării și dezvoltării identității naționale, al realizării egalității de șanse pe plan economico-social și al rămânerii pe pământul natal – promovează autoorganizarea comunității, îmbunătățirea condițiilor de trai materiale și spirituale, desfășurându-și activitatea sub semnul democrației și pluralismului.” Este evident că Statutul U.D.M.R. nu face nicio referire la respectarea Constituției României și a legilor Statului Român.

Faptul că U.D.M.R. este o organizație neconstituțională rezultă din: activitatea desfășurată de U.D.M.R. în perioada 21 decembrie 1989 - 24 martie 2019; Statutele U.D.M.R. adoptate și modificate la cele 14 congrese; propunerea legislativă a U.D.M.R. privind Statutul minorităților naționale din România, dezbătută și respinsă de Senatul României în 24 octombrie 2005, care staționează la Camera Deputaților și care, dacă ar deveni lege, ar contribui decisiv la dezmembrarea teritorială a României și anexarea Ardealului la Ungaria; propunerile legislative ale U.D.M.R. privind autonomia teritorială pe criterii etnice a așa-zisului ținut secuiesc, respinse toate de către Parlamentul României; amendamentele parlamentarilor U.D.M.R. care încalcă prevederile Constituției României, inclusiv cele din Codul administrativ declarat de Curtea Constituțională ca fiind neconstituțional, în

totalitatea sa; declarațiile privind autonomia culturală și obținerea autonomiei teritoriale făcute de toți președinții U.D.M.R., mai ales de către eurodeputatul Ladislau (Lazslo) Tokes, de toți parlamentarii U.D.M.R., de președinții Consiliilor județene Covasna și Harghita, de primarii din Sfântul Gheorghe și Miercurea-Ciuc, precum și de către mulți preoți catolici maghiari.

Este foarte clar că U.D.M.R. nu a respectat Constituția României, Legea nr.14/2003, O.G.nr.26/2000 și Legea nr.33/2007! Ca urmare, Biroul Electoral Central nu poate să admită participarea sa legală la alegerile europarlamentare! Pe lista de candidați ai U.D.M.R. sunt înscrși cetățeni ai Ungariei, țară ce a dovedit prin fapte că este dușmană Poporului Român și României! Lista de candidați ai U.D.M.R. nu poate fi admisă de către Biroul Electoral Central și pentru faptul că aceștia nu au înscris că au și cetățenia Ungariei. Candidații U.D.M.R. speră să fie aleși în România și apoi să activeze în grupul membrilor din Ungaria aleși în Parlamentul European. De asemenea, în declarațiile de acceptare a candidaturii, cei înscrși pe lista U.D.M.R. nu au menționat că au și cetățenia Ungariei.

În cazul în care Biroul Electoral Central vor încâlca prevederile din Constituția României și dispozițiile Legii nr.33/2007, membrii săi riscă să suporte consecințele prevăzute la art.21, alin.3 din această lege: „Exercitarea corectă și imparțială a funcției de membru al biroului electoral este obligatorie. Nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea juridică, civilă sau penală, după caz.” Pentru individualizarea răspunderii membrilor Biroului Electoral Central, este necesar, în opinia noastră, să se recurgă la votul nominal în privința respingerii sau admitterii U.D.M.R. la alegerile pentru Parlamentul European.

Raportat la considerentele mai sus arătate vă solicităm să respingeți candidaturile de pe lista Uniunii Democrate Maghiare din România (U.D.M.R.) la alegerile din 26 mai 2019 pentru Parlamentul European, deoarece U.D.M.R. nu are dreptul să participe la aceste alegeri întrucât nu îndeplinește condițiile legale, de fond și formă, prevăzute de Constituția României și nici dispozițiile din Legea partidelor politice, Legea nr.21/1924 așa cum a fost aceasta modificată prin Ordonanța Guvernului nr.26/2000 pentru fundații și asociații, precum și Legea nr.33/2007, republicată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.



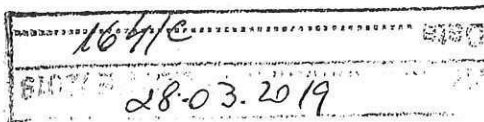
Președinte al Partidului România Noastră



Președinte fondator al Partidului România Noastră

Președinte executiv al Partidului România Noastră

secretariat@bec.ro



From: [REDACTED]
Sent: miercuri, 27 martie 2019 18:21
To: secretariat@bec.ro
Subject: CONTESTATIE CANDIDATURI UDMR ALEGERI EUROPARLAMENTARE 2019
Attachments: CONTESTATIE BEC, UDMR.doc

Buna seara,

Va rog sa confirmati primirea intampinarii si sa imi comunicati numarul de inregistrare al acesteia.
Va multumesc.

Cu deosebita consideratie,

[REDACTED]

Spre știință:

-Curtea Constituțională a României

-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

-Avocatul Poporului

CĂTRE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În atenția doamnei Președinte CARMEN GEORGETA NEGRILĂ

PARTIDUL ROMÂNIA NOASTRĂ, înregistrat la poziția 166 din Registrul partidelor politice, în baza Deciziei civile nr.212A pronunțată în ședința publică din 23 februarie 2018 de către Curtea de Apel București în dosarul nr.14631/3/2017, reprezentat prin:

-Președinte: [REDACTAT] ales la Congresul partidului din 15 decembrie 2018 de la Alba Iulia, cu domiciliul în C [REDACTAT]

-Președinte fondator: ing. [REDACTAT] ales Președinte executiv la Congresul partidului din 15 decembrie 2018 de la Alba Iulia, cu domiciliul în [REDACTAT]

depune prezenta

ÎNTÂMPINARE

prin care vă solicită să respingeți candidaturile de pe lista Uniunii Democrate Maghiare din România (U.D.M.R.) la alegerile din 26 mai 2019 pentru Parlamentul European, deoarece U.D.M.R. nu are dreptul să participe la aceste alegeri întrucât nu îndeplinește condițiile legale, de fond și formă, prevăzute de Constituția României și nici dispozițiile din Legea partidelor politice, Legea nr.21/1924 așa cum a fost aceasta modificată prin Ordonanța Guvernului nr.26/2000 pentru fundații și asociații, precum și Legea nr.33/2007, republicată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European. Participarea U.D.M.R. cu lista sa de candidați la alegerea membrilor din România în Parlamentul European este nelegală! Ea nu are suport în Constituția României, în Legea nr.14/2003 a partidelor politice, în O.G.nr.26/2000, atâta timp cât cetățenii români de etnie maghiară au înființat două partide politice

etnice, Partidul Civic Maghiar (P.C.M.) și Partidul Popular al Maghiarilor din Transilvania (P.P.M.T.). Pe lângă aceste două opțiuni politice, mulți etnici maghiari s-au înscris, activează și candidează în alegeri pe listele tuturor partidelor politice din România. În plus, toți etnicii maghiari din România au solicitat și au obținut cetățenia Ungariei, iar o parte dintre ei au candidat și au votat listele unor partide politice din Țara maghiarilor. Un exemplu îl constituie episcopul [REDACTED] cetățean român care a candidat în Ungaria și a fost ales europarlamentar din partea acestei țări, în mandatul 2014-2019. Argumentele prezentate conduc la concluzia că legiuitorul atunci când s-a referit la participarea la alegerile europarlamentare a „organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale legal constituite” a avut în vedere unele minorități care nu au înființat partide politice etnice. **Atunci când a fost adoptată Legea nr.33/2007, Parlamentul nu a urmărit să încalce prevederile Constituției României și să creeze un privilegiu numai pentru una dintre numeroasele fundații și asociații înființate de minoritatea etnică maghiară!**

Conform Legii nr.33/2007, republicată, Biroul Electoral Central:

-„...verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, admite candidaturile care îndeplinesc aceste condiții sau respinge candidaturile care nu îndeplinesc condițiile legale.” (art.19, aln.1);

-„Admiterea sau respingerea candidaturilor de către Biroul Electoral Central se face prin decizie, în termen de 10 zile de la înregistrarea acestora.” (art.19, alin.2);

-„...asigură aplicarea și interpretarea unitară a prevederilor prezentei legi; asigură publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a I-a, a listei cuprinzând denumirea și semnele electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale legal constituite, care au dreptul să participe la alegeri.” (art.25, alin.1, lit.a);

-„...rezolvă întâmpinările referitoare la propria activitate...” (art.25, alin.1, lit.d).

Conform Legii nr.33/2007, republicată, au dreptul să participe la alegerile pentru Parlamentul European, din 26 mai 2019, numai partidele politice, alianțele acestora (politice sau electorale), organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale legal constituite și candidații independenți.

Uniunea Democrată Maghiară din România (U.D.M.R.) nu are dreptul legal să participe la alegerile din 26 mai a.c. pentru că nu este partid politic legal înregistrat la Registrul partidelor politice și nici nu este singura organizație politică fondată și înregistrată pentru a reprezenta interesele întregii comunități maghiare din România! U.D.M.R. nu a respectat și nu respectă Constituția României și nici celelalte condiții legale de fond și de formă pentru a putea participa la alegerile pentru Parlamentul European.

U.D.M.R. s-a înființat în ziua de 21 decembrie 1989 la Cluj-Napoca și în 25 decembrie 1989 la București, iar ulterior s-a înregistrat, la începutul anului 1990, în baza Legii nr.21/1924 ca o organizație culturală care nu este evidențiată în Registrul

Național al fundațiilor și asociațiilor. U.D.M.R. nu s-a organizat și nu a funcționat cu respectarea Legii nr.21/1924 modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr.26/2000!

Ca organizație neguvernamentală și antiromânească, U.D.M.R. a participat la guvernarea României, în perioada 1996-2018, fără ca organele abilitate ale Statului Român să-i verifice legalitatea activității, a participării la alegeri și la guvernare.

U.D.M.R. nu este partid politic, nu s-a înregistrat niciodată la Tribunalul București și nu figurează înscris în Registrul partidelor politice, dar activează ca un partid politic!

U.D.M.R. a șantajat partidele politice parlamentare din România, cu care s-a aflat la guvernare și beneficiind de sprijinul lor a obținut înscrierea în multe legi și ordonanțe ale Guvernului a multor prevederi care încalcă grav Constituția țării noastre! Pentru aceste prevederi neconstituționale nimeni dintre cei îndreptățiți de lege (Președintele României, Primul-ministru, Președintele Senatului, Președintele Camerei Deputaților, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, Avocatul Poporului, cel puțin 25 de senatori sau cel puțin 50 de deputați) nu au sesizat Curtea Constituțională! Ca urmare, în România care este stat de drept (așa se zice) sunt în vigoare numeroase prevederi din legi și ordonanțe ale Guvernului care încalcă textele din Constituția României! De pildă, art.8, alin.4 din Legea nr.14/2003 prevede că: „Membrii organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care înscriu candidați la alegeri pot face parte și dintr-un partid politic, având dreptul de a candida în condițiile legii.” Acest text încalcă articolul 16 din Constituția României și permite membrilor U.D.M.R. să facă parte, în același timp, din alte partide politice și să candideze pe listele lor. Această derogare pentru U.D.M.R. încalcă dispozițiile din Legea nr.14/2003, art.8, alin.1 care precizează că: „Un cetățean român nu poate face parte în același timp din două sau mai multe partide politice.” Un alt exemplu îl constituie art.53 din Legea partidelor politice care precizează că: „Organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri li se aplică în mod corespunzător prevederile prezentei legi, cu excepția art.6, art.10, lit.e, art.12, alin.1, art.18, art.19, art.45, alin.1, lit.e, art.46 și art.51.” Ca urmare a acestor excepții au rezultat următoarele:

1.Prin neaplicarea art.6 din Legea partidelor politice, pot fi membrii ai U.D.M.R. copiii și tinerii până la vârsta de 18 ani.

2.Prin neaplicarea art.10, lit.e, care obligă partidul politic să înscrie în Statut „mențiunea expresă că urmărește numai obiective politice”, U.D.M.R. și-a înscris în Statut că urmărește multe alte obiective, ca de exemplu separatism școlar pe criterii etnice, introducerea limbii maghiare ca limbă oficială, discriminarea românilor care nu cunosc limba maghiară, obținerea autonomiei culturale și autonomiei teritoriale, precum și adoptarea drapelului Ungariei ca steag al U.D.M.R. și semn electoral.

3.Prin neaplicarea art.18, U.D.M.R. nu este obligată să depună la Tribunalul București dosarul pentru înregistrarea acesteia ca partid politic, care trebuie să respecte Constituția și legile din România.

4.Prin neaplicarea art.45, alin.1, lit.e, U.D.M.R. nu poate fi dizolvată pe cale judecătorească de către Tribunalul București în caz de inactivitate.

Prin textul art.53 din Legea partidelor politice, care este neconstituțional, s-a instituit o discriminare și între organizațiile aparținând minorităților naționale, precum și între membrii acestora. Numai atunci când participă la alegeri pot beneficia de prevederile acestui text cu dedicație pentru U.D.M.R. ai cărei membrii fac parte din partide politice din România și din Ungaria (având toți etnicii maghiari din România și cetățenia acestei țări).

Participarea U.D.M.R. la alegerile pentru Parlamentul European din 26 mai a.c. este neconstituțională!

Argumentele noastre sunt următoarele:

- 1.U.D.M.R. nu a recunoscut și nu recunoaște articolul 1 din Constituția României, respectiv că: „România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.” Conducătorii U.D.M.R. au făcut numeroase declarații publice pe această temă.**
- 2. U.D.M.R. a solicitat public membrilor săi să nu participe la referendumurile pentru adoptarea Constituției României din anii 1991 și 2003.**
- 3. U.D.M.R. a sfidat și sfidează articolul 1, alin.5 care prevede că: „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.” U.D.M.R. nu a respectat și nu respectă prevederile din Constituția României și nici multe din legile Statului Român.**
- 4. U.D.M.R. nu a recunoscut și nu respectă dispozițiile articolului 2, alin.1 din Constituție care precizează că: „Suveranitatea națională aparține poporului român...”. U.D.M.R., împreună cu autoritățile de la Budapesta, încearcă de aproape 30 de ani să exercite suveranitatea Ungariei asupra așa-zisului ținut secuiesc (județele Covasna, Harghita și Mureș), a regiunii Partium și, de la 1 iunie 2019, asupra întregului Ardeal după adoptarea (în prezența Papei Francisc și a conducătorilor de la Budapesta) Declarației de autonomie teritorială și anexarea Ardealului la Ungaria.**
- 5. U.D.M.R. nu respectă articolul 3, alin.1 și alin.2 din Constituție care precizează că: „Teritoriul României este inalienabil. Frontierele țării sunt consfințite prin lege organică.” U.D.M.R., prin politica pașilor mărunți, a acționat pentru a realiza, în fapt, o Ungarie mică în mijlocul României, în județele Covasna, Harghita și Mureș. U.D.M.R. acționează împreună cu Guvernul de la Budapesta pentru ca de la 1 iunie a.c. granița Ungariei să fie mutată pe Munții Carpați, după declararea autonomiei teritoriale a Ardealului și anexarea acestuia la Ungaria, pregătită la Șumuleu-Ciuc în prezența a circa un milion de etnici maghiari din România, maghiari din Ungaria și țările vecine acesteia.**
- 6. U.D.M.R. nu a respectat și nu respectă articolul 4, alin.1 și alin.2 din Legea fundamentală a țării care stipulează că: „Statul are ca fundament unitatea poporului român și solidaritatea cetățenilor săi. România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă...de apartenență politică...”.**

7. U.D.M.R. a sfidat și sfidează prevederile articolului 8, alin.2 din Constituția României care precizează că: „Partidele politice se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii. Ele contribuie la definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrație.” U.D.M.R. nu s-a constituit și nu își desfășoară activitatea în condițiile Legii partidelor politice! Pentru exprimarea voinței politice a cetățenilor români de etnie maghiară s-au înființat și activează două partide politice etnice: Partidul Civic Maghiar (P.C.M.) și Partidul Popular al Maghiarilor din Transilvania (P.P.M.T.) care sunt înregistrate în Registrul partidelor politice din România.

La începutul anului 2018, anul Centenarului Marii Uniri de la Alba Iulia, în ziua de 8 ianuarie a fost adoptată, la Cluj-Napoca, Rezoluția privind autonomia teritorială a ținutului secuiesc și a regiunii Partium. Rezoluția a fost semnată de: președintele U.D.M.R. [redacted], președintele P.C.M., [redacted] și președintele P.P.M.T., [redacted]. Acest eveniment politic a fost mult mediatizat în Ungaria și în mass-media din România.

Parlamentarii U.D.M.R., coordonați de la Budapesta au introdus în Parlamentul de la București mai multe propuneri legislative privind obținerea autonomiei teritoriale a unor județe din România și introducerea limbii maghiare ca limbă oficială în țara noastră. Până acum, aceste inițiative legislative ale U.D.M.R. împotriva Poporului Român și a României, au fost respinse de Parlament și, câteva, de Curtea Constituțională a României. Acum, se află din nou, în Parlament o propunere legislativă a U.D.M.R. privind: obținerea autonomiei teritoriale pe criterii etnice; folosirea limbii maghiare ca limbă oficială; arborarea însemnelor naționale ale Ungariei în localități din Ardeal etc.

În mass-media, s-a anunțat că pe locul întâi pe lista U.D.M.R. a candidaților pentru Parlamentul European va fi înscris episcopul [redacted] care este acum europarlamentar din partea Ungariei. În urma cu câteva zile, în Parlamentul European, eurodeputatul [redacted] a declarat că: „Ardealul trebuie unit cu Ungaria!”.

La congresul al XIV-lea al U.D.M.R., desfășurat la Cluj-Napoca, în zilele de 22-23 februarie 2019, toți delegații au aprobat și au aplaudat în picioare Rezoluția privind obținerea autonomiei teritoriale a Ardealului și anexarea acestuia la Ungaria. Pe lista de candidați ai U.D.M.R. pentru alegerile din 26 mai a.c. sunt înscrși reprezentanții prezenți și votați la congresul al XIV-lea de la Cluj-Napoca, respectiv cei care: nu recunosc și nu respectă Constituția României; au și cetățenia Ungariei și au jurat că acționează pentru obținerea autonomiei teritoriale a Ardealului și anexarea acestuia la Ungaria; au dovedit prin faptele lor susținute inclusiv prin declarațiile făcute până acum că sunt dușmani ai Limbii Române, ai Drapelului Național al României și ai Imnului Național al României!

8. U.D.M.R. a încălcat dispozițiile articolului 12, alin.1 din Constituție și nu recunoaște Drapelul Național al României și nu a acceptat prezența lui la toate

congresele U.D.M.R., arborarea acestuia pe sediile sale și pe clădirile în care își desfășoară activitatea instituții publice ale Statului Român, conduse de reprezentanți ai U.D.M.R. Pe unele instituții publice ale Statului Român din județele Covasna, Harghita și Mureș, conducătorii locali ai U.D.M.R. au arborat în bernă Drapelul Național al României în ziua de 1 Decembrie. Acești conducători ai U.D.M.R. au amplasat ilegal pe acele clădiri steagul unguresc al Ardealului (steagul așa-zisului ținut secuiesc, pe care apar două însemne heraldice – soarele și semiluna – preluate de la strămoșii noștri Geți, Poporul Primordial pe Pământ), precum și drapelul Ungariei. După congresul al XIV-lea al U.D.M.R., unde drapelul Ungariei a fost adoptat ca steag al U.D.M.R., drapelele acestei țări au fost amplasate ilegal pe foarte multe clădiri ale Statului Român. Prefecții din județele Covasna, Harghita și Mureș i-au obligat, prin hotărâri judecătorești definitive, pe reprezentanții U.D.M.R. să înlăture drapelele ungurești amplasate ilegal și să plătească amenzile stabilite de lege. La congresul de la Cluj-Napoca, președintele U.D.M.R. le-a cerut participanților și tuturor etnicilor maghiari din Ardeal să arboreze drapelul Ungariei și steagul unguresc al Ardealului, având convingerea că primarii și prefecții români nu se vor adresa instanțelor prin promovarea multor mii de procese.

U.D.M.R. recunoaște numai drapelul național al Ungariei pe care l-a adoptat ca steag al U.D.M.R. și pe care intenționează să-l folosească din plin în campania electorală pentru alegerile din 26 mai a.c. Din păcate, U.D.M.R. a reușit să înșele vigilența membrilor B.E.C. care au acceptat semnul electoral al U.D.M.R. pe care apar culorile drapelului național al Ungariei și înscrierea U.D.M.R. și R.M.D.S.Z., care nu există oficial în documentele de înregistrare a acestui O.N.G.

9. U.D.M.R. a încălcat în fiecare an articolul 12, alin.2 din Constituție și nu a recunoscut și nu a respectat Ziua Națională a României, 1 Decembrie. Liderii U.D.M.R. de la nivel central și local, inclusiv candidații înscriși pe lista U.D.M.R. la alegerile din 26 mai a.c., au refuzat să participe la sărbătorirea Zilei Naționale a Statului Român în care trăiesc. Cu toții au declarat că pentru ei Ziua de 1 Decembrie este o zi de doliu! În schimb, în fiecare an, U.D.M.R. a organizat și a participat, împreună cu reprezentanți ai Guvernului de la Budapesta la sărbătorirea în multe localități din județele românești din Ardeal (mai ales în municipiile Târgu Mureș, Cluj-Napoca, Miercurea-Ciuc, Sfântul Gheorghe, Satu Mare, Arad și Oradea) a celor trei zile naționale ale Ungariei (15 martie, 20 august și 23 octombrie) când au fost arborate și purtate de către etnicii maghiari numai drapele ale Ungariei, steaguri ale Ungariei mari, steagul unguresc al Ardealului, precum și pancarte și bannere pe care era scris că vor autonomie teritorială pentru Ardeal și alipirea acestuia la Ungaria. La aceste manifestări membrii U.D.M.R. au cântat numai imnul Ungariei și au folosit în discursurile lor numai limba maghiară, cu toate că mulți reprezentanți ai U.D.M.R. au ajuns în Parlamentul și Guvernul României, în multe instituții centrale și locale ale Statului Român și au dovedit că știu Limba Română.

10. U.D.M.R. a încălcat sistematic articolul 12, alin.3 din Constituție și nu recunoaște și nu respectă Imnul Național al României, „Deșteaptă-te române!”. La toate congresele U.D.M.R., la toate reuniunile organizate de U.D.M.R., inclusiv la

universitatea de vară de la Băile Tușnad, a fost interzis Imnul Național al României. Participanții au cântat numai imnul național al Ungariei.

11. U.D.M.R. a încălcat continuu dispozițiile articolul 13 din Constituție care statuează că: „În România, limba oficială este limba română.” Liderii U.D.M.R. , inclusiv candidații înscriși pe listă pentru a fi aleși în Parlamentul European, au fost și sunt antiromâni și dușmani a tot ce este românesc și, mai ales, ai Limbii Române, limba oficială în țara în care trăiesc. În multe localități din Ardeal și în județele Covasna, Harghita și Mureș au reușit liderii U.D.M.R. , cu complicitatea Trădătorilor de Neam și Țară, să introducă limba maghiară ca singura limbă oficială și să-i oblige pe români să învețe și să folosească numai limba maghiară la grădiniță, la școală, la locul de muncă și în relațiile cu reprezentanții U.D.M.R. aflați în funcții publice ale Statului Român. Prin amendamentele introduse în Codul administrativ, declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională, a încercat U.D.M.R. să introducă limba maghiară ca limbă oficială în toate localitățile din țara noastră, până la nivelul Guvernului României. Doar la acest nivel s-au oprit cu obrăznicia lor liderii U.D.M.R., până acum.

12. U.D.M.R. a sfidat continuu prevederile articolului 16, alin.1 și alin.2 din Constituția României care precizează că: „Cetățenii sunt egali în fața legii și autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Nimeni nu este mai presus de lege.” Conducătorii U.D.M.R., inclusiv candidații înscriși pe liste la alegerile din 26 mai a.c., întotdeauna s-au crezut și s-au situat mai presus de lege, au pretins și au obținut numeroase privilegii comparativ cu populația majoritar românească și celelalte minorități etnice din România. Conducătorii U.D.M.R. nu s-au adresat niciodată Tribunalului București pentru înregistrarea acestei organizații antiromânești, extremiste și șovine ca partid politic. De ce? Pentru că în baza Statutului și programului U.D.M.R. vizând anexarea Ardealului la Ungaria și interzicerea Limbii Române și a Imnului Național al României, precum și nerespectarea Drapelului Național și a Zilei Naționale, niciodată nu s-ar fi admis înregistrarea sa în Registrul partidelor politice. U.D.M.R. a introdus și practică epurarea etnică a românilor și discriminarea față de aceștia, mai ales, din județele Covasna, Harghita și Mureș. U.D.M.R. și candidații înscriși pe listele sale la alegerile din 26 mai a.c. au încălcat sistematic prevederile Legii nr.60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, cu scopul de a sărbători zilele naționale ale Ungariei, mai ales ziua de 15 martie, aducându-le aminte românilor că în timpul revoluției ungare de la 1848-1849, armatele din Ungaria, ajutate de preoții catolici maghiari și minoritarii maghiari din Ardeal, au ucis peste 40.000 de români și ai incendiat circa 300 de sate românești, cu tot cu bisericile ortodoxe și greco-catolice.

13. U.D.M.R. și candidații săi la alegerile din 26 mai a.c. au încălcat continuu prevederile articolului 30, alin.7 din Constituția României care precizează că: „Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ura națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene contrare bunelor moravuri.” Liderii U.D.M.R.: au defăimat Poporul Român și România, mai ales cu ocazia Zilei Naționale de 1 Decembrie; au amenințat cu aplicarea în Ardeal a

scenariului din fosta Iugoslaviei și din provincia Kosovo; au încurajat și încurajează formațiunile paramilitare maghiare din Ardeal; au incitat și au recurs la discriminare pe criterii etnice, mai ales în localități din județele Covasna, Harghita și Mureș; au solicitat, în scris și prin manifestații publice, autonomia teritorială a județelor Covasna, Harghita și Mureș, iar în ultimii ani a întregului Ardeal și alipirea la Ungaria a Sfântului Pământ Românesc moștenit de la strămoșii noștri, Poporul Primordial Get. U.D.M.R. împreună cu Ungaria și cu sprijinul Papei Francisc vor să fure Poporului Român dreptul său istoric asupra teritoriului României!

14. U.D.M.R. și candidații săi pe listele de alegeri pentru Parlamentul European au refuzat să respecte articolul 40, alin.1 din Constituție, respectiv: „Cetățenii se pot asocia liberi în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.” Foarte mulți cetățeni de etnie maghiară s-au asociat în cele două partide politice etnice maghiare, P.C.M. și P.P.M.T., care au depus fiecare la Tribunalul București liste cu peste 25.000 de membri fondatori. Ca urmare, minoritatea etnică din România participă la viața politică din țara noastră prin partidele politice etnice, precum și la viața politică din Ungaria deoarece toți etnicii maghiari au și cetățenia Ungariei. În plus, mulți etnici maghiari sunt înscrși și activează în multe alte partide politice, ca de exemplu P.S.D., P.N.L., A.L.D.E., U.S.R., Pro România și altele. Pe listele de candidați pentru Parlamentul European ale unora dintre aceste partide politice sunt înscrși și cetățeni români de etnie maghiară.

Pe lângă asocierea în partide politice, minoritarii maghiari din România s-au asociat, în baza Legii nr.21/1924, modificată prin O.G.nr.26/2000, în multe zeci de fundații și asociații, dintre care exemplificăm: Consiliul Național al Maghiarilor din Transilvania, Consiliul Național Secuiesc, Fundația Democrată a Tinerilor Maghiari din România, Uniunea Cercetașilor Maghiari din România, Uniunea Democrată a Tinerilor Maghiari, Uniunea Organizațiilor Studentești Maghiare din România, Uniunea Scriitorilor Maghiari din România, Uniunea Medicilor Maghiari din România, Organizația Maghiară „Pax Romana” din România, Uniunea Democrată Maghiară, Uniunea Pictorilor Maghiari din România, Uniunea Muzicologilor Maghiari din România, Uniunea Micilor Agricultori Maghiari din România, Asociația de Înzmormântare în limba maghiară (la Cluj-Napoca). Din exemplele prezentate rezultă foarte clar că U.D.M.R. nu este singura organizație care reprezintă minoritatea etnică maghiară din România.

15. U.D.M.R. și candidații pe care i-a înscris pe liste la alegeri pentru Parlamentul European așteaptă cu nerăbdare ca Biroul Electoral Central prin decizie și, ulterior, Tribunalul București și Curtea de Apel București prin hotărâre judecătorească definitivă să respingă participarea U.D.M.R. la alegerile pentru Parlamentul European. În baza articolului 40, alin.2 din Constituția României: „Partidele sau organizațiile care prin scopurile ori prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau independenței României sunt neconstituționale.”

Conform Statutului, scopurile U.D.M.R. sunt redate astfel: „Uniunea este asocierea comunității naționale maghiare din România, constituită în vederea apărării, reprezentării publice și coordonării intereselor acestei comunități, și care – în interesul apărării, păstrării și dezvoltării identității naționale, al realizării egalității de șanse pe plan economico-social și al rămânerii pe pământul natal – promovează autoorganizarea comunității, îmbunătățirea condițiilor de trai materiale și spirituale, desfășurându-și activitatea sub semnul democrației și pluralismului.” Este evident că Statutul U.D.M.R. nu face nicio referire la respectarea Constituției României și a legilor Statului Român.

Faptul că U.D.M.R. este o organizație neconstituțională rezultă din: activitatea desfășurată de U.D.M.R. în perioada 21 decembrie 1989 - 24 martie 2019; Statutele U.D.M.R. adoptate și modificate la cele 14 congrese; propunerea legislativă a U.D.M.R. privind Statutul minorităților naționale din România, dezbătută și respinsă de Senatul României în 24 octombrie 2005, care staționează la Camera Deputaților și care, dacă ar deveni lege, ar contribui decisiv la dezmembrarea teritorială a României și anexarea Ardealului la Ungaria; propunerile legislative ale U.D.M.R. privind autonomia teritorială pe criterii etnice a așa-zisului ținut secuiesc, respinse toate de către Parlamentul României; amendamentele parlamentarilor U.D.M.R. care încalcă prevederile Constituției României, inclusiv cele din Codul administrativ declarat de Curtea Constituțională ca fiind neconstituțional, în totalitatea sa; declarațiile privind autonomia culturală și obținerea autonomiei teritoriale făcute de toți președinții U.D.M.R., mai ales de către eurodeputatul [REDACTED] de toți parlamentarii U.D.M.R., de președinții Consiliilor județene Covasna și Harghita, de primarii din Sfântul Gheorghe și Miercurea-Ciuc, precum și de către mulți preoți catolici maghiari.

Este foarte clar că U.D.M.R. nu a respectat Constituția României, Legea nr.14/2003, O.G.nr.26/2000 și Legea nr.33/2007! Ca urmare, Biroul Electoral Central nu poate să admită participarea sa legală la alegerile europarlamentare! Pe lista de candidați ai U.D.M.R. sunt înscrși cetățeni ai Ungariei, țară ce a dovedit prin fapte că este dușmană Poporului Român și României! Lista de candidați ai U.D.M.R. nu poate fi admisă de către Biroul Electoral Central și pentru faptul că aceștia nu au înscris că au și cetățenia Ungariei. Candidații U.D.M.R. speră să fie aleși în România și apoi să activeze în grupul membrilor din Ungaria aleși în Parlamentul European. De asemenea, în declarațiile de acceptare a candidaturii, cei înscrși pe lista U.D.M.R. nu au menționat că au și cetățenia Ungariei.

În cazul în care Biroul Electoral Central vor încălca prevederile din Constituția României și dispozițiile Legii nr.33/2007, membrii săi riscă să suporte consecințele prevăzute la art.21, alin.3 din această lege: „Exercitarea corectă și imparțială a funcției de membru al biroului electoral este obligatorie. Nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea juridică, civilă sau penală, după caz.” Pentru individualizarea răspunderii membrilor Biroului Electoral Central, este necesar, în opinia noastră, să se recurgă la votul nominal în privința respingerii sau admiterii U.D.M.R. la alegerile pentru Parlamentul European.

Raportat la considerentele mai sus arătate vă solicităm să respingeți candidaturile de pe lista Uniunii Democrate Maghiare din România (U.D.M.R.) la alegerile din 26 mai 2019 pentru Parlamentul European, deoarece U.D.M.R. nu are dreptul să participe la aceste alegeri întrucât nu îndeplinește condițiile legale, de fond și formă, prevăzute de Constituția României și nici dispozițiile din Legea partidelor politice, Legea nr.21/1924 așa cum a fost aceasta modificată prin Ordonanța Guvernului nr.26/2000 pentru fundații și asociații, precum și Legea nr.33/2007, republicată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.


Președinte al Partidului România Noastră


Președinte fondator al Partidului România Noastră

Președinte executiv al Partidului România Noastră



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



romania2019.eu

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Partidul Mișcarea Populară la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 36/D/04.04.2019, candidaturile propuse de Partidul Mișcarea Populară la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 18,50.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRÎĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind admiterea candidaturilor propuse de Partidul Mișcarea Populară la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Partidul Mișcarea Populară, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 9/CAN/BEC/PE/2019/27.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată, văzând și adresa nr. 253/C/BEC/PE/2019/04.04.2019,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Partidul Mișcarea Populară** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 3610 / 4.04.2019

**Lista candidaților Partidului Mișcarea Populară la alegerile
pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019**

**Nr. Prenume și nume
crt.**

1. Traian Băsescu
2. Eugen Tomac
3. Ioana-Felicia Constantin
4. Emil-Marius Pașcan
5. Simona-Maria Vlădica
6. Robert-Nicolae Turcescu
7. Teodora-Alexandra Desagă
8. Petru Movilă
9. Nicoleta-Cătălina Bozianu
10. Cornel-Cătălin Bulf
11. Severica-Rodica Covaciu
12. Vasile-Cristian Lungu
13. Clement Negruț
14. Silvia-Elisabeta Galben
15. Cătălin-Lucian Iliescu
16. Costel Mihai
17. Cornel-Mircea Sămărtinean
18. Gabi Ionașcu
19. Ștefănel-Dan Marin
20. Viorel Botea

21. Gheorghe Baci
22. Claudiu-Iorga Palaz
23. Ionuț-Mihai Popovici
24. Marian Andronache
25. Adrian-Mihăiță Todoran
26. Romulus-Doru Buhăescu
27. Bogdan Gavrilăscu
28. Valentina-Gabriela Dobrotă
29. Rizia Tudorache
30. Mărioara Junjan
31. Ion Melinte
32. Ingrid-Sofia Hóhr
33. Marian-Daniel Păloiu
34. Gheorghe Vasile
35. Francisc-Cristian Schuster
36. Liliana Nițu
37. Doina-Mihaela Demoor-Brate
38. Andrei Amariței
39. Nicolae Pătru
40. Adrian-Alexandru Popan
41. Marius-Valentin Orha
42. Petre Popeangă
43. Felix-Patrick Florea

Nr. 9/CAN /BEC/PE /2019
Data 27.03.2019

LISTA DE CANDIDAȚI
ai Partidului Mișcarea Populară*)

la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Au prezent azi 27.03.2019, 2019, 20



Nr. crt.	Nume și prenume	Prenumele părinților**)	Locul nașterii***)	Data nașterii	Cetățenia	Adresa****)	Apartenența politică*****)	Căpătarea *****)	Profesia *****)
1.	BĂSESCU TRAIAN	DUMITRU ELENA	BASARABI, ROMÂNIA	04.11.1951	ROMÂNĂ	[redacted] sector 1, București		SENATOR	INGINER
2.	TOMAC EUGEN	IACOV IRINA	OZIORNOE, UCRAINA	27.06.1981	ROMÂNĂ	[redacted] Bacău, județ Bacău		DEPUTAT	ISTORIC
3.	CONSTANTIN IOANA - FELICIA	ILIE AURELIA- ELENA	BUCUREȘTI, ROMÂNIA	26.08.1990	ROMÂNĂ	[redacted] sector 1, București		MANAGER	ECONOMIST
4.	PAȘCAN EMIL- MARIUS	EMIL LEONTINA	ȚÎRGU MUREȘ, ROMÂNIA	30.11.1971	ROMÂNĂ	[redacted] Țîrgu Mureș, Mureș		DEPUTAT	PROFESOR
5.	VLĂDICA SIMONA - MARIA	VASILE MARIA	CÂMPENI, ROMÂNIA	11.07.1979	ROMÂNĂ	[redacted] sector 1, București		LECTOR UNIVERSITA R	PROFESOR

6.	TURCESCU ROBERT - NICOLAE	BARBU MARIA	PITEȘTI, ROMÂNIA	03.05.1975	ROMÂNĂ	sector 1, București		DEPUTAT	JURNALIST
7.	DESAGĂ TEODORA – ALEXANDRA	LUCICĂ FLORENȚA - MARIA	ROȘIORII DE VEDE, ROMÂNIA	06.01.1990	ROMÂNĂ	Bragadiru, Ilfov		CONSILIER PARLAMENT	Specialist în științe politice
8.	MOVILĂ PETRU	PETRACHE EUGENIA	ȚIBANA, ROMÂNIA	26.10.1967	ROMÂNĂ	Mun. Iași, Județul Iași		DEPUTAT	INGINER
9.	BOZIANU NICOLETA - CĂTĂLINA	NICULAE MARGARETA	PLOIEȘTI, ROMÂNIA	22.08.1972	ROMÂNĂ	Ploieșto, Prahova		DEPUTAT	ECONOMIST
10.	BULF CORNEL- CĂTĂLIN	FLOREA MARIA	BEREVOEȘTI, ROMÂNIA	24.04.1956	ROMÂNĂ	Pitești, Argeș		ANTREPREN OR	INGINER
11.	COVACIU SEVERICA- RODICA	IOAN MARIA	ULMENI, ROMÂNIA	30.07.1962	ROMÂNĂ	Ulmeni, Maramureș		SENATOR	INGINER
12.	LUNGU VASILE- CRISTIAN	VASILE AURELIA	ZALĂU, ROMÂNIA	22.09.1979	ROMÂNĂ	Zalău, Sălaj		SENATOR	ECONOMIST
13.	NEGRUȚ CLEMENT	IOAN RAVECA	ALBA-IULIA, ROMÂNIA	07.11.1964	ROMÂNĂ	Com. Ciugud, Sat Ciugud Alba		LECTOR UNIVERSITA R	INGINER

14.	GALBEN SILVIA - ELISABETA	STANCA ELISABETA	TIMIȘOARA, ROMÂNIA	13.09.1980	ROMÂNĂ	[REDACTED] Bistrița, Bistrița - Năsăud		PROFESOR	ECONOMIST
15.	ILIESCU CĂTĂLIN - LUCIAN	MARCEL LUCIA	PLOIEȘTI, ROMÂNIA	25.06.1976	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] sector 5, București		CONSILIER GENERAL	INGINER
16.	MIHAI COSTEL	GHEORGHE MARICICA	SĂVENI, ROMÂNIA	13.09.1984	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Mun. Brașov, Județ Brașov		VICEPRIMAR	JURIST
17.	SĂMĂRTINEAN CORNEL - MIRCEA	CORNEL – VIOREL LIVIA	TÂRNĂVENI, ROMÂNIA	02.12.1967	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Timișoara, județ Timiș		DEPUTAT	INGINER
18.	IONAȘCU GABI	GHEORGHE MANDIA	VASLUI, ROMÂNIA	21.04.1957	ROMÂNĂ	[REDACTED] Slobozia, Ialomița		SENATOR	INGINER
19.	MARIN ȘTEFĂNEL- DAN	VICTOR ELENA	TURNU MĂGURELE, ROMÂNIA	19.07.1976	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] sec 3, București		CONSILIER LOCAL	ANALIST POLITIC
20.	BOTEA VIOREL	NECULAIU EUGENIA	BRĂILA, ROMÂNIA	10.07.1965	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Brăila, jud. Brăila		PROFESOR	PROFESOR

21.	BACIU GHEORGHE	GHEORGHE MARIA	ÎNTOARSURA BUZĂULUI, ROMÂNIA	04.04.1949	ROMÂNĂ	[REDACTED] Intorsura Buzăului, Covasna		SENATOR	ECONOMIST
22.	PALAZ CLAUDIU - IORGA	GHORGHE SILEZIA	CONSTANȚA, ROMÂNIA	22.10.1970	ROMÂNĂ	[REDACTED] Mun. Constanța, Județ Constanța		VICEPREȘEDI TE CONSILIU JUDEȚEAN	JURIST
23.	POPOVICI IONUȚ - MIHAI	GHEORGHE ANA	REȘIȚA, ROMÂNIA	08.11.1982	ROMÂNĂ	[REDACTED] Mun. Reșița, județ, Caraș Severin		VICEPREȘEDI TE CONSILIU JUDEȚEAN	ECONOMIST
24.	ANDRONACHE MARIAN	VASILE MARIA	ȘTEFAN CEL MARE, ROMÂNIA	04.08.1965	ROMÂNĂ	[REDACTED] Mun. Suceava, județ Suceava		VICEPRIMAR	INGINER- CONSTRUCTOR
25.	TODORAN ADRIAN - MIHĂIȚĂ	IOAN FLOAREA	BAIA MARE, ROMÂNIA	27.02.1983	ROMÂNĂ	[REDACTED] Baia Mare, Județ Maramureș		DEPUTAT	ECONOMIST
26.	BUHĂESCU ROMULUS - DORU	ROMULUS LUCREȚIA	GALAȚI, ROMÂNIA	02.01.1976	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Galați		DIRECTOR REGIONAL	INGINER ELECTROENERGE TIC

27.	GAVRILESCU BOGDAN	ȘTEFAN ELENA	PIATRA NEAMȚ, ROMÂNIA	15.02.1971	ROMÂNĂ	[REDACTED] Piatra Neamț, Neamț		VICEPRIMAR	INGINER ECONOMIST
28.	DOBROTĂ VALENTINA- GABRIELA	ERMILIU ELENA	GALAȚI, ROMÂNIA	01.11.1959	ROMÂNĂ	[REDACTED] Drobeta Turnu Severin, județ Mehedinți		DIRECTOR GENERAL	INGINER
29.	TUDORACHE RIZIA	RADU GICA	MIHAIL KOGĂLNICE ANU, ROMÂNIA	27.03.1961	ROMÂNĂ	[REDACTED] Com. Mogoșoaia, județ Ilfov		VICEPREȘEDI NTE CONSILIU JUDEȚEAN	INGINER
30.	JUNJAN MĂRIOARA	NICOLAE FLOARE	TIREAM ROMÂNIA	07.08.1964	ROMÂNĂ	[REDACTED] Mun. Arad, județ Arad		ADMINISTRA TOR	ECONOMIST
31.	MELINTE ION	GHEORGHE MARIA	STĂNIȘEȘTI, ROMÂNIA	22.06.1959	ROMÂNĂ	[REDACTED] Mun. Bacău, județ Bacău		DIRECTOR	INGINER HORTICOL
32.	HÖHR INGRID - SOFIA	PETRU ELENA	RÂMNICU VÂLCEA, ROMÂNIA	04.09.1970	ROMÂNĂ	[REDACTED] Sibiu, județ Sibiu		INGINER	INGINER
33.	PĂLOIU MARIAN - DANIEL	GHEORGHE MARIA	CRAIOVA, ROMÂNIA	01.01.1969	ROMÂNĂ	[REDACTED] Craiova, Dolj		Administrator	ECONOMIST

34.	VASILE GHEORGHE	CONSTANTIN MARIA	BOBOC, ROMÂNIA	24.10.1959	ROMÂNĂ	[REDACTED] Buzău, județ Buzău		Operator	Agronom
35.	SCHUSTER FRANCISC CRISTIAN	ALEXANDRU ANNE MARIE	BUCUREȘTI, ROMÂNIA	11.03.1959	ROMÂNĂ	[REDACTED] sector 2, București		DIRECTOR	PROFESOR
36.	NIȚU LILIANA	DUMITRU - IOANA	VĂCĂREȘTI, ROMÂNIA	30.06.1961	ROMÂNĂ	[REDACTED] Mun. Tâgoviște, Dâmbovița		DIRECTOR ECONOMIC	ECONOMIST
37.	DEMOOR - BRATE DOINA- MIHAELA	IOAN PETRU FLOAREA	DEVA, ROMÂNIA	04.10.1977	ROMÂNĂ	[REDACTED] Deva, Hunedoara		Manager de proiect	ECONOMIST
38.	AMARIȚEI ANDREI	GHEORGHE GABI	VASLUI, ROMÂNIA	27.09.1984	ROMÂNĂ	[REDACTED] Com. Paleu, Bihor		Administrator	ECONOMIST
39.	PĂTRU NICOLAE	CONSTANTIN CONSTANȚA	ȘTEFĂNEȘTI, ROMÂNIA	22.10.1952	ROMÂNĂ	[REDACTED] Râmnicu Vâlcea, județ Vâlcea		Președinte OIR	JURIST

40.	POPAN ADRIAN – ALEXANDRU	VIOREL SILVIA	BAIA MARE, ROMÂNIA	06.04.1970	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Zalău, Sălaj		INGINER PROIECTANT	INGINER
41.	ORHA MARIUS VALENTIN	GHEORGHE SAVA	SATU MARE, ROMÂNIA	14.03.1970	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Satu Mare, județ Satu Mare		PROFESOR	ECONOMIST
42.	POPEANGĂ PETRE	VASILE DRAGA	LELEȘTI, ROMÂNIA	19.05.1944	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] Voluntari Ilfov		Vicepreședinte Consiliu Județean	PROFESOR
43.	FLOREA FELIX PATRIK	CONSTANTIN DANINA	BUCUREȘTI	06.07.1974	ROMÂNĂ	[REDACTED] [REDACTED] sector 3, București		AVOCAT	AVOCAT

Data

27.03.2019

Semnătura conducerii

Eugen TOMAG [REDACTED]

*) Denumirea abreviată și completă a partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, care propune lista de candidați.

**) Se înscriu prenumele tatălui și prenumele mamei.

***) Se înscriu localitatea și statul.

****) Pentru cetățenii români se trece adresa înscrisă în actul de identitate, iar pentru cei cu domiciliul în străinătate se menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; pentru cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene se trece adresa din România.

*****) Se completează numai în cazul alianțelor politice sau electorale; se trece denumirea abreviată a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, al cărui/cărei membru este candidatul.

*****) Se înscriu activitatea desfășurată la momentul întocmirii listei de candidați

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se semnează de către conducerea partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau de către persoanele împuternicite în mod expres pentru a le semna.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturilor propuse de
Partidul România Unită la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost admise, prin Decizia nr. 28/D/04.04.2019, candidaturile propuse de Partidul România Unită la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17,30.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

**privind admiterea candidaturilor propuse de Partidul România Unită la
alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019**

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8 și art. 16 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 16 alin. (4) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Partidul România Unită, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 13/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8 și art. 16 din legea menționată,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite toate candidaturile cuprinse în lista de candidați depusă de **Partidul România Unită** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, lista având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 2814 / 4.04.2019

**Lista candidaților Partidului România Unită la alegerile pentru
membrii din România în Parlamentul European din anul 2019**

Nr. Prenume și nume

crt.

1. Mihai-Bogdan Diaconu
2. Andrei-Laurențiu Piticaș
3. Florian Mirea-Diaconu
4. Dumitru Bădrăgan
5. Rudi Bugă
6. Ovidiu-Dumitru Zara
7. Răzvan-Iulian Ciortea
8. Ștefan Lungu
9. Ioan Constantinescu
10. Ionuț-Cristian Stuparu
11. Alexandru Hurjui
12. Sorin-Adrian Deac
13. Nelu Neacșu
14. Traian-Teo Onicel
15. Narcis-Viorel-Florin Someșfălean
16. Monica-Iulia Luchian
17. Ion Ilie
18. Ligia-Antoanetta Drulea
19. Aurel-Marian Stanciu-Lazăr
20. Constantin-Mirel State

21. Mihaela Bibicu
22. Șerban Andrei Buduleci
23. Mihaela Manolache
24. Bogdan-Florin Enache
25. Loredana Moroșan
26. Nicolae-Daniel Oțelea
27. Alexandru-Laurențiu Tănase
28. Emil Gheorghe Peptea
29. Florin-Lucian Florescu
30. Mihaela-Mădălina Mitrache

Anu trecut azi; 28-03-2019, 201320

Nr. 61/28-03-2019 / BEC/PE/2019
Data

la al

LISTA DE CANDIDAȚI
ai PARTIDULUI ROMANIA UNITA - PRU
pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
1.	DIACONU MIHAI-BOGDAN	ION-DUMITRU MARIA	BUCUREȘTI, SEC. 5, ROMÂNIA	09.10.1979	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, [REDACTED]	PRU	JURIST	JURIST
2.	PITICAȘ ANDREI-LAURENȚIU	GHEORGHE ELENA	BUCUREȘTI, SEC. 2, ROMÂNIA	17.04.1981	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, [REDACTED]	PRU	PILOT-COMANDANT	MEDIC
3.	MIREA-DIACONU FLORIAN	RADU EMILIA	BUCUREȘTI, SEC. 4, ROMÂNIA	04.01.1976	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, [REDACTED]	PRU	MANAGER	ECONOMIST
4.	BĂDRĂGAN DUMITRU	ANDREI ALEXANDRINA	MUN. CONSTANȚA, JUD. CONSTANȚA, ROMÂNIA	27.10.1974	ROMÂNĂ	MUN. CONSTANȚA, JUD. CONSTANȚA, [REDACTED]	PRU	AVOCAT	JURIST
5.	BUGĂ RUDI	CONSTANTIN EUFRUSINA	COM. DUMBRĂVENI, JUD. GORJ, ROMÂNIA	27.04.1965	ROMÂNĂ	MUN. TÎRGU JIU, JUD. GORJ, [REDACTED]	PRU	DIRECTOR	ECONOMIST
6.	ZARĂ OVIDIU	VALERIU MARIA	SEC.4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA	26.10.1969	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC.4, [REDACTED]	PRU	CONSILIER CNSC	ECONOMIST
7.	CIORTEA RĂZVAN-IULIAN	RADU ADRIANA	MUN. TURDA, JUD. CJ, ROMÂNIA	19.07.1976	ROMÂNĂ	MUN. TURDA, JUD. CLUJ, [REDACTED]	PRU	PREȘEDINTE PRU TURDA	INGINER

8.	LUNGU ȘTEFAN	MARIAN MARIANA	MUN. URZICENI, JUD. IALOMIȚA, ROMÂNIA	20.07.1981	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC.1, [REDACTED]	PRU	ANTREPREN OR	ECONOMIST
9.	CONSTANTINESCU IOAN	PAUL DIDINA	MUN. BUCUREȘTI, SEC.4, ROMÂNIA	19.08.1989	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC.3, [REDACTED]	PRU	JURIST	JURIST
10.	STUPARU IONUȚ- CRISTIAN	FLORIN DORINA	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, ROMÂNIA	07.01.1993	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, [REDACTED] [REDACTED]	PRU	ANTREPREN OR	ECONOMIST
11.	HURJUI ALEXANDRU	GHEORGHE MIRELA	ORȘ. BROȘTENI, JUD. SV, ROMÂNIA	15.06.1979	ROMÂNĂ	JUD. SV, Orș. BROȘTENI, [REDACTED]	PRU	VICEPRIMAR	ECONOMIST
12.	DEAC SORIN- ADRIAN	VASILE ADRIAN ANGHELA	MUN. CLUJ- NAPOCA, JUD. CJ, ROMÂNIA	14.07.1979	ROMÂNĂ	JUD. CJ, MUN. CLUJ- NAPOCA, [REDACTED] [REDACTED]	PRU	AGENT VÂNZĂRIU	ECONOMIST
13.	NEACȘU NELU	GHEORGHE MARIA	ORȘ. ZĂRNEȘTI, JUD. BV, ROMÂNIA	28.01.1971	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, [REDACTED] [REDACTED]	PRU	ANTREPREN OR	INGINER
14.	ONICEL TRAIAN- TEO	TRAIAN ELENA- MERCUR	SEC.5, MUN. BUCUREȘTI, ROMÂNIA	18.12.1985	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC.3, [REDACTED]	PRU	PROGRAMAT OR	ECONOMIST
15.	SOMEȘFĂLEAN NARCIS VIOREL FLORIN	VIOREL LIVIEI	JUD. CLUJ, MUN. CLUJ- NAPOCA	22.04.1973	ROMÂNĂ	JUD.CJ, MUN. CLUJ- NAPOCA, [REDACTED] [REDACTED]	PRU	ANTREPREN OR	ECONOMIST
16.	LUCHIAN MONICA- IULIA	MARIAN IULIA	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, ROMÂNIA	25.07.1981	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, [REDACTED] [REDACTED]	PRU	ȘEF BIROU	ECONOMIST

17.	ILIE ION	VASILE MARIA	MUN. CARACAL, JUD. OLT, ROMÂNIA	02.12.1954	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 5, [REDACTED]	PRU	PENSIONAR	OFITER
18.	DRULEA LIGIA-ANTOANETA	IOAN ILEANA	JUD. CJ, Mun. TURDA, ROMÂNIA	10.04.1967	ROMÂNĂ	JUD. CJ, MUN. TURDA, [REDACTED]	PRU	MEDIC	MEDIC
19.	STANCIU-LAZĂR AUREL-MARIAN	NICOLAIE MARIA	COM. DRĂGOEȘTI, JUD. VÂLCEA, ROMÂNIA	29.09.1976	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, [REDACTED]	PRU	CONDUCĂTOR AUTO	INFORMATICIAN
20.	STATE CONSTANTIN-MIREL	ION EMILIA	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 3, ROMÂNIA	28.09.1985	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 5, [REDACTED]	PRU	ADMINISTRATOR	ECONOMIST
21.	BIBICU MIHAELA	ION GEORGETA	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, ROMÂNIA	24.02.1982	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 5, [REDACTED]	PRU	DIRECTOR ECONOMIC	ECONOMIST
22.	BUDULECI ȘERBAN ANDREI	CORINA FLORIN	SEC. 8, MUN. BUCUREȘTI, ROMÂNIA	21.12.1976	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, [REDACTED]	PRU	ECONOMIST	ECONOMIST
23.	MANOLACHE MIHAELA	GHEORGHE VICA	SEC. 1, MUN. BUCUREȘTI, ROMÂNIA	14.09.1980	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 1, [REDACTED]	PRU	BRAND MANAGER	PROFESOR
24.	ENACHE BOGDAN-FLORIN	DANIEL LUCIA	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 5, ROMÂNIA	28.02.1988	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, [REDACTED]	PRU	ECONOMIST	ECONOMIST
25.	MOROȘAN LOREDANA	GHEORGHE ELENA	JUD. PH., MUN. PLOIEȘTI, ROMÂNIA	03.11.1984	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 5, [REDACTED]	PRU	ECONOMIST	ECONOMIST
26.	OȚELEA NICOLAE-DANIEL	NICULAE VICTORIA	MUN. BUZĂU, JUD. BUZĂU, ROMÂNIA	12.08.1974	ROMÂNĂ	ORȘ. BUFTEA, JUD. ILFOV [REDACTED]	PRU	ADMINISTRATOR	MANAGER

27.	TĂNASE ALEXANDRU- LAURENȚIU	ION VERGINIA	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, ROMÂNIA	16.05.1985	ROMÂNĂ	MUN. BUCUREȘTI, SEC. 6, [REDACTED]	PRU	JURIST	JURIST
28.	PEPTEA EMIL GHEORGHE	GHEORGHE MARIA	ORȘ. SINAIA, JUD. PH, ROMÂNIA	26.02.1988	ROMÂNĂ	ORȘ. SINAIA, JUD. PH., [REDACTED]	PRU	ANTRENOR	INSTRUCTOR R FITNESS
29.	FLORESCU FLORIN-LUCIAN	FLORIN CRISTINA- MARIANA	JUD. CJ., MUN. TURDA, ROMÂNIA	30.07.1982	ROMÂNĂ	JUD. CJ., MUN. TURDA, [REDACTED]	PRU	ȘEF DE PAZĂ	TEHNICIAN AGRICOL
30.	MITRACHE MIHAELA- MĂDĂLINA	MARIAN SOFICA	JUD. TR., MUN. ROȘIORII DE VEDE	18.09.1990	ROMÂNĂ	JUD. TR., SAT MĂLDĂENI, COM. MĂLDĂENI	PRU	LUCRĂTOR COMERCIAL	ECONOMIST

Data

27.03.2019

Seemnătura conducerii
Mihai-Bogdan Diaconu

*****)



*) Denumirea integrală și prescurtată a partidului politic, alianței politice, alianței electorale sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, care propune lista de candidați.

**) Se înscriu prenumele tatălui și prenumele mamei.

***) Se înscrie localitatea și statul.

*****) Pentru cetățenii români se trece adresa înscrisă în actul de identitate, iar pentru cei cu domiciliul în străinătate se menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; pentru cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene se trece adresa din România.

*****) Se completează numai în cazul alianțelor politice sau electorale; se trece denumirea abreviată a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, al cărui/cărei membru este candidatul.

*****) Se înscriu activitatea desfășurată la momentul întocmirii listei de candidați

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se semnează de către conducerea partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau de către persoanele împuternicite în mod expres pentru a le semna.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind admiterea candidaturii depuse de
candidatul independent Gregoriana Carmen Tudoran la alegerile pentru
membrii din România în Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 a fost admisă, prin Decizia nr. 27/D/04.04.2019, candidatura depusă de candidatul independent Gregoriana Carmen Tudoran la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17,30.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

**privind admiterea candidaturii depuse de candidatul independent
Gregoriana Carmen Tudoran la alegerile pentru membrii din România
în Parlamentul European din anul 2019**

Având în vedere dispozițiile art. 5, art. 8, art. 16 și art. 17 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

După constatarea numărului de semnături prevăzut de lege, luând în considerare, pentru aplicarea art. 17 alin. (1) și a dispozițiilor art. 18 alin. (1) din același act normativ, regula de drept potrivit căreia nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, principiul bunei-credințe în derularea relațiilor sociale și, în special, a celor de natură a antrena consecințe juridice, precum și valorificând instrumentul legal reglementat de art. 18 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Constatând, în urma analizei dosarelor de candidatură depuse de Gregoriana Carmen Tudoran, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 15/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019, că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5, art. 8, art. 16 și art. 17 din legea menționată,

În aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Admite candidatura depusă de candidatul independent **Gregoriana Carmen Tudoran** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA



București
Nr. 27/15 / 4.04.2019

Nr. 15/CAN /BEC/PE /2019
Data 28.03.2019

An primit azi 28.03.2019, 9:10/15.70

Modelul cererii de admitere a candidaturii independente care va fi folosit la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019



CERERE DE ADMITERE
a candidaturii independente la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Subsemnatul/a TUBORAN GREGORIANA CARMEN *), fiul/ fiica
lui GRIGORE (prenumele tatălui) și al GABRIELA (prenumele
mamei), născut/ă la data de 03.03.1977
în IASI **), cetățean ROMAN,
domiciliat/ă în IASI, [REDACTED] ***),
de profesie ECONOMIST ****), având ocupația de CONSULTANT *****),
vă solicit prin prezenta să îmi admiteți candidatura ca independent la alegerile pentru
membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Data

28.03.2019

Semnătura candidatului

[REDACTED]

*) Se înscriu numele și prenumele.

**) Se înscriu localitatea și statul.

***)) Cetățenii români trec adresa înscrisă în actul de identitate, iar cei cu domiciliul în străinătate menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene trec adresa din România.

****) Conform studiilor absolvite.

*****)) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul depunerii cererii.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 29/D/BEC/PE/2019
Data 4.04.2019

P R O C E S – V E R B A L

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind respingerea candidaturii independente a
doamnei Ana-Daniela Dobre la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 a fost respinsă, prin Decizia nr. 29/D/04.04.2019, candidatura **independentă a doamnei Ana-Daniela Dobre** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.30.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea candidaturii independente a doamnei Ana-Daniela Dobre la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 37, art. 38 și ale art. 40 din Constituția României, republicată, ale art. 5 alin. (7) - (9), ale art. 8 și ale art. 16 – 19 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Văzând Hotărârea Guvernului nr. 82/2019 privind aprobarea modelului listei de susținători care va fi folosit al alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019,

Ținând cont de Decizia Biroului Electoral Central nr. 9/D/13.03.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în vederea admiterii candidaturilor,

Constatând în urma analizei dosarului de candidatură depus de doamna Ana-Daniela Dobre, înregistrat la Biroul Electoral Central cu nr. 6/CAN/BEC/PE/2019/27.03.2019, că aceasta a depus liste de susținători, având un număr de 487 semnături,

Având în vedere nerespectarea condiției prevăzute în mod imperativ de art. 17 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, privind susținerea candidaturii independente de cel puțin 100.000 de alegători,

Văzând că doamna Ana-Daniela Dobre nu a depus declarația pe propria răspundere în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, conform modelului prevăzut în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008,

În temeiul art. 19 alin. (1) și alin. (2) și al art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Respinge candidatura independentă a **doamnei Ana-Daniela Dobre**, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 6/CAN/BEC/PE/2019/27.03.2019.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Tribunalul București.

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 2919 / 4.04.2019

Amplasat azi, 27.03.2019
Or. 1235

Nr. 6/0AN /BEC/PE /2019
Data 27.03.2019

CERERE DE ADMITERE

a candidaturii independente la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019



Subsemnatul/a DOBRE ANA - DANIECA *), fiul/ fiica
lui GHEORGHE (prenumele tatălui) și al ELENA (prenumele
mamei), născut/ă la data de 03.01.1973
în PLOIESTI - PRAHOVA **), cetățean ROMÂN,
domiciliat/ă în BUCUREȘTI [redacted]
[redacted] SECTOR 5 ***),
de profesie SECRETAR SUPERIOR ****), având ocupația de CONSILIER IMOBILIAR *****.
vă solicit prin prezenta să îmi admiteți candidatura ca independent la alegerile pentru
membrii din România în Parlamentul European din anul 2019.

Data

27.03.2019

Semnătura candidatului

[redacted signature]

*) Se înscriu numele și prenumele.
**) Se înscriu localitatea și statul.
***) Cetățenii români trec adresa înscrisă în actul de identitate, iar cei cu domiciliul în străinătate menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene trec adresa din România.
****) Conform studiilor absolvite.
*****) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul depunerii cererii.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019



Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 24/D /BEC/PE/2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind respingerea candidaturii propuse de
Partidul Națiunea Română la alegerile pentru membrii din România în
Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 a fost respinsă, prin Decizia nr. 24/D/04.04.2019, candidatura propusă de **Partidul Națiunea Română** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.00.

PRESEDINTE

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE
privind respingerea candidaturii propuse de Partidul Națiunea Română la
alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European
din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 37, art. 38 și ale art. 40 din Constituția României, republicată, ale art. 5 alin. (7) - (9), ale art. 8 și ale art. 16 – 19 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Văzând Hotărârea Guvernului nr. 82/2019 privind aprobarea modelului listei de susținători care va fi folosit al alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019,

Ținând cont de Decizia Biroului Electoral Central nr. 9/D/13.03.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în vederea admiterii candidaturilor,

Constatând în urma analizei dosarului de candidatură depus de Partidul Națiunea Română, înregistrat la Biroul Electoral Central cu nr. 10/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019, că această formațiune politică a depus liste de susținători, având un număr de 1.655 semnături,

Având în vedere nerespectarea condiției prevăzute în mod imperativ de art. 16 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, privind susținerea listelor de candidați de cel puțin 200.000 de alegători,

În temeiul art. 19 alin. (1) și alin. (2) și al art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Respinge candidatura propusă de **Partidul Națiunea Română** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 10/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Tribunalul București.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA



București

Nr. 24/S / 4.04.2019

Nr. 10/CAN /BEC/PE /2019
Data 28.03.2019



INTRARE Nr. 15
IEȘIRE
Zi. 27 Luna 03 An 2019

Lista de candidați

ai

PARTIDULUI NAȚIUNEA ROMÂNĂ

la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților	Locul nașterii	Data nașterii	Cetățenia	Adresa	Apartenența politică	Ocupația	Profesia
1	Chițea Vasile	Vasile Maria	O. Rupea J. Brașov	11.11.52	română	[REDACTED] S2, București	PNRo	ing.	ing.

Partidul Națiunea Română

Președinte
John Ion Banu





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Nr. 26 / D / BEC / PE / 2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind respingerea candidaturii propuse de
Partidul Oamenilor Liberi - POL la alegerile pentru membrii din România
în Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 a fost respinsă, prin **Decizia nr. 26/D/04.04.2019, candidatura propusă de Partidul Oamenilor Liberi - POL** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.30.

PREȘEDINTE,

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind respingerea candidaturii propuse de Partidul Oamenilor Liberi - POL la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 37, art. 38 și ale art. 40 din Constituția României, republicată, ale art. 5 alin. (7) - (9), ale art. 8 și ale art. 16 – 19 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Văzând Hotărârea Guvernului nr. 82/2019 privind aprobarea modelului listei de susținători care va fi folosit al alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019,

Ținând cont de Decizia Biroului Electoral Central nr. 9/D/13.03.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în vederea admiterii candidaturilor,

Constatând în urma analizei dosarului de candidatură depus de Partidul Oamenilor Liberi, înregistrat la Biroul Electoral Central cu nr. 12/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019, că această formațiune politică a depus liste de susținători, având un număr de 50 semnături,

Având în vedere nerespectarea condiției prevăzute în mod imperativ de art. 16 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, privind susținerea listelor de candidați de cel puțin 200.000 de alegători,

În temeiul art. 19 alin. (1) și alin. (2) și al art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Respinge candidatura propusă de **Partidul Oamenilor Liberi - POL** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 12/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Tribunalul București.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 2619 / 4.04.2019

Modelul listei de candidați care va fi folosit la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. PCAS/BEC/PE/2019
Data 28.03.2019

LISTA DE CANDIDAȚI
ai PARTIDUL OAMENILOR LIBERI - POL

An pentru azi 28.03.2019, 14:15

la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților**)	Locul nașterii***)	Data nașterii	Cetățenia	Adresa****)	Apartenența politică*****)	Ocupația *****)	Profesia ***
1.	CHEBUTIU ANDREI	IOAN și CLAUDIA	TÎRGU MURES, ROMÂNIA	20 MARTIE 1996	ROMÂNĂ	Mun. Tîrgu Mureș, jud. Mureș, [REDACTED]		Masterand la UMFST Tîrgu Mureș, IMSRI	Licențiat în Științe Politice [REDACTED]
2.									
3.									
...									
...									
...									



Data

28.03.2019

[REDACTED]

*****)
PREȘEDINTE POL
MAȘCA DAN SORIN

*) Denumirea integrală și prescurtată a partidului politic, alianței politice, alianței electorale sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, care propune lista de candidați.

**) Se înscriu prenumele tatălui și prenumele mamei.

***) Se înscrie localitatea și statul.

*****) Pentru cetățenii români se trece adresa înscrisă în actul de identitate, iar pentru cei cu domiciliul în străinătate se menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; pentru cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene se trece adresa din România.

*****) Se completează numai în cazul alianțelor politice sau electorale; se trece denumirea abreviată a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, al cărui/cărei membru este candidatul.

*****) Se înscriu activitatea desfășurată la momentul întocmirii listei de candidați

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se semnează de către conducerea partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau de către persoanele împuternicite în mod expres pentru a le semna.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



Nr. 25/D /BEC/PE /2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

cu ocazia afișării deciziei privind respingerea candidaturii independente a domnului Octavian - Iulian Tiron la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 a fost respinsă, prin **Decizia nr. 25/D/04.04.2019, candidatura independentă a domnului Octavian - Iulian Tiron** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 17.00.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind respingerea candidaturii independente a domnului Octavian - Iulian Tiron la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 37, art. 38 și ale art. 40 din Constituția României, republicată, ale art. 5 alin. (7) - (9), ale art. 8 și ale art. 16 - 19 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Văzând Hotărârea Guvernului nr. 82/2019 privind aprobarea modelului listei de susținători care va fi folosit al alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019,

Ținând cont de Decizia Biroului Electoral Central nr. 9/D/13.03.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în vederea admiterii candidaturilor,

Constatând în urma analizei dosarului de candidatură depus de domnul Octavian - Iulian Tiron, înregistrat la Biroul Electoral Central cu nr. 14/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019 și nr. 183/C/BEC/PE/2019/28.03.2019, că acesta a depus liste de susținători având un număr de 4 (patru) semnături,

Având în vedere nerespectarea condiției prevăzute în mod imperativ de art. 17 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, privind susținerea candidaturii independente de cel puțin 100.000 de alegători,

În temeiul art. 19 alin. (1) și alin. (2) și al art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Respinge candidatura independentă a **domnului Octavian - Iulian Tiron**, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 14/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019 și nr. 183/C/BEC/PE/2019/28.03.2019.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Tribunalul București.

PREȘEDINTE,
Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILĂ



București

Nr. 2510 / 4.04.2019

Anexa nr. 3
An prezent azi! 28.03.2019, 9:20/1500

Nr. 14/0AN /BEC/PE/2019
Data 28.03.2019

Anexa nr. 3



CERERE DE ADMITERE
a candidaturii independente la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Subsemnatul/a TIRON OCTAVIAN-IULIAN *), fiul/ fiica
lui NECOLAI (prenumele tatălui) și al PAULINA (prenumele
mamei), născut/ă la data de 20.07.1965
în BUCUREȘTI SECTOR 2 **), cetățean ROMÂN
domiciliat/ă în BUCUREȘTI, SECTOR 2 ***),
de profesie MANAGER ****), având ocupația de FARĂ OCUPAȚIE *****),
vă solicit prin prezenta să îmi admiteți candidatura ca independent la alegerile pentru membrii
din România în Parlamentul European din anul 2019.

Data

28.03.2019

Semnătura candidatului

[Redacted signature]

*) Se înscriu numele și prenumele.

**) Se înscriu localitatea și statul.

***) Cetățenii români trec adresa înscrisă în actul de identitate, iar cei cu domiciliul în străinătate menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene trec adresa din România.

****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul depunerii cererii.

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: joi, 28 martie 2019 12:34
To: secretariat@bec.ro; [REDACTED]
Subject: Depunere candidatura pentru alegerile europarlamentare din 26 mai 2019, Candidat independent [REDACTED]
Attachments: Documente depunere Candidatura ca si independent la alegerile europarlamentaree 26 mai 2019.pdf

Subsemnatul [REDACTED] domiciliat în [REDACTED]

[REDACTED] solicit înscrierea la alegerea membrilor din România în Parlamentul European ce vor avea loc pe data de 26 Mai 2019.

Documentele de înscriere se găsesc anexate la prezentul mesaj de tip e-mail (Indic faptul că nu am putut să strâng 100.000 de semnături de susținere), urmând a le depune astăzi în original la sediul Biroului Electoral.

- Subsemnatul Indic faptul precum că documentele ce sunt atașate la prezentul e-mail sunt conforme cu originalul.
- Solicit număr de înregistrare a prezentului e-mail.
- Și Vă rog respectuos să-mi transmiteți numărul de înregistrare pe adresa de e- mail [REDACTED]
- Solicit să îmi confirmați cu un „reply” primirea mesajului e-mail și al documentelor atașate la acesta.
- Solicit să redirecționați e-mail-ul către departamentul vizat în acest sens, departament ce are competență pentru alocarea numărului de înregistrare.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi Bună.

[REDACTED]

DECLARAȚIE DE AVERE

Subsemnatul/Subsemnata, TIRON OCTAVIAN-IOCIAN, având funcția
de FĂRĂ OCUPAȚIE la _____,
CNP _____ domiciliul _____

cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere
că împreună cu familia¹⁾ dețin următoarele:

*1) Prin familie se înțelege soțul/soția și copiii aflați în întreținerea acestora.

I. Bunuri imobile

1. Terenuri

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în alte țări.

Adresa sau zona	Categoria*	Anul dobândirii	Suprafața	Cota-parte	Modul de dobândire	Titularul ¹⁾
JUD BACĂU	AGRICOL	2008	10.000m ²	1/2	MOȘTENIRE	TIRON OCTAVIAN MOHAMEDI IRIHA
JUD BACĂU	AGRICOL	2005	10.000m ²	1/2	MOȘTENIRE	TIRON OCTAVIAN MOHAMEDI IRIHA

* Categoriile indicate sunt: (1) agricol; (2) forestier; (3) intravilan; (4) luciu de apă; (5) alte categorii de terenuri extravilane, dacă se află în circuitul civil.

*2) La "Titular" se menționează, în cazul bunurilor proprii, numele proprietarului (titularul, soțul/soția, copilul), iar în cazul bunurilor în coproprietate, cota-parte și numele coproprietarilor.

2. Clădiri

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în alte țări.

Adresa sau zona	Categoria*	Anul dobândirii	Suprafața	Cota-parte	Modul de dobândire	Titularul ²⁾
	LOCUIȚĂ	2004	69m ²	1/2	MOȘTENIRE	TIRON OCTAVIAN MOHAMEDI IRIHA

* Categoriile indicate sunt: (1) apartament; (2) casă de locuit; (3) casă de vacanță; (4) spații comerciale/de producție.

*2) La "Titular" se menționează, în cazul bunurilor proprii, numele proprietarului (titularul, soțul/soția, copilul), iar în cazul bunurilor în coproprietate, cota-parte și numele coproprietarilor.

II. Bunuri mobile

1. Autovehicule/autoturisme, tractoare, mașini agricole, șalupe, iahturi și alte mijloace de transport care sunt supuse înmatriculării, potrivit legii

Natura	Marca	Nr. de bucăți	Anul de fabricație	Modul de dobândire

2. Bunuri sub formă de metale prețioase, bijuterii, obiecte de artă și de cult, colecții de artă și numismatică, obiecte care fac parte din patrimoniul cultural național sau universal, a căror valoare însumată depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor menționa toate bunurile aflate în proprietate, indiferent dacă ele se află sau nu pe teritoriul României la momentul declarării.

Descriere sumară	Anul dobândirii	Valoarea estimată

III. Bunuri mobile, a căror valoare depășește 3.000 de euro fiecare, și bunuri imobile înstrăinate în ultimele 12 luni

Natura bunului înstrăinat	Data înstrăinării	Persoana către care s-a înstrăinat	Forma înstrăinării	Valoarea

IV. Active financiare

1. Conturi și depozite bancare, fonduri de investiții, forme echivalente de economisire și investire, inclusiv cardurile de credit, dacă valoarea însumată a tuturor acestora depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în bănci sau instituții financiare din străinătate.

Instituția care administrează și adresa acesteia	Tipul*	Valuta	Deschis în anul	Sold/valoare la zi

*Categoriile indicate sunt: (1) cont curent sau echivalente (inclusiv card); (2) depozit bancar sau echivalente; (3) fonduri de investiții sau echivalente, inclusiv fonduri private de pensii sau alte sisteme cu acumulare (se vor declara cele aferente anului fiscal anterior).

2. Plasamente, investiții directe și împrumuturi acordate, dacă valoarea de piață însumată a tuturor acestora depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv investițiile și participările în străinătate.

Emitent titlu/societatea în care persoana este acționar sau asociat/beneficiar de împrumut	Tipul*	Număr de titluri/cota de participare	Valoarea totală la zi

*Categoriile indicate sunt: (1) hârtii de valoare deținute (titluri de stat, certificate, obligațiuni); (2) acțiuni sau părți sociale în societăți comerciale; (3) împrumuturi acordate în nume personal.

3. Alte active producătoare de venituri nete, care însumate depășesc echivalentul a 5.000 de euro pe an:

.....
.....
.....

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv cele aflate în străinătate.

V. Datorii

Debite, ipoteci, garanții emise în beneficiul unui terț, bunuri achiziționate în sistem leasing și alte asemenea bunuri, dacă valoarea însumată a tuturor acestora depășește 5.000 de euro

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv pasivele financiare acumulate în străinătate.

Creditor	Contractat în anul	Scadent la	Valoare

VI. Cadouri, servicii sau avantaje primite gratuit sau subvenționate față de valoarea de piață, din partea unor persoane, organizații, societăți comerciale, regii autonome, companii/societăți naționale sau instituții publice românești sau străine, inclusiv burse, credite, garanții, decontări de cheltuieli, altele decât cele ale angajatorului, a căror valoare individuală depășește 500 de euro*

Cine a realizat venitul	Sursa venitului: numele, adresa	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venitul anual încasat
1.1. Titular			
1.2. Soț/soție			
1.3. Copii			

*Se exceptează de la declarare cadourile și tratațiile uzuale primite din partea rudelor de gradul I și al II-lea

VII. Venituri ale declarantului și ale membrilor săi de familie, realizate în ultimul an fiscal încheiat (potrivit art. 41 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare)

NOTĂ:

Se vor declara inclusiv veniturile provenite din străinătate.

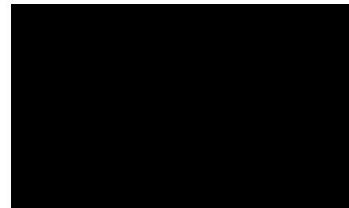
Cine a realizat venitul	Sursa venitului: numele, adresa	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venitul anual încasat
<i>1. Venituri din salarii</i>			
1.1. Titular TIRON Octavian-I	SALARIU (ex SECURITAS SERVICES SOL (in GROUP))	RELATIE DINTRE ALII	37.653 lei
1.2. Soț/soție			
1.3. Copii			
<i>2. Venituri din activități independente</i>			
2.1. Titular			
2.2. Soț/soție			
<i>3. Venituri din cedarea folosinței bunurilor</i>			
3.1. Titular			
3.2. Soț/soție			
<i>4. Venituri din investiții</i>			
4.1. Titular			
4.2. Soț/soție			
<i>5. Venituri din pensii</i>			
5.1. Titular			
5.2. Soț/soție			
<i>6. Venituri din activități agricole</i>			
6.1. Titular TIRON Octavian-I	TEAMA AGRICOL	ATENIA	500 lei
6.2. Soț/soție			

Cine a realizat venitul	Sursa venitului: Nume, adresa	Serviciul prestat/obiectul generator de venit	Venitul anual încasat
<i>7. Venituri din premii și din jocuri de noroc</i>			
7.1. Titular			
7.2. Soț/soție			
7.3. Copii			
<i>8. Venituri din alte surse</i>			
8.1. Titular			
8.2. Soț/soție			
8.3. Copii			

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

28.03.2019...



DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul/Subsemnata, TIRON OCTAVIAN TULIAN, având funcția de FARĂ OCUPAȚIE la _____, CNP _____, domiciliul _____,

cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:

Unitatea - denumirea și adresa -	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor
1.1 A.S. MILITANȚILOR PENTRU PACE, EGALITATE ȘI BINELAURE SOCIAL, ȘANTALA III	SECRETAR DE REDACȚIE	/	/
2. ASOCIAȚIA DE PRIETENIE ROMÂNIA-RUSIA	MEMBRU	-	-

2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:

Unitatea - denumirea și adresa -	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor
2.1.....		

3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale

3.1.....		

4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic

4.1.....		

5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă:	Procedura prin care a fost	Tipul contractului	Data încheierii	Durata contractului	Valoarea totală a

	denumirea și adresa	încredințat contractul		contractului		contractului
Titular						
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neguvernamentale/ Fundații/ Asociații ²⁾						

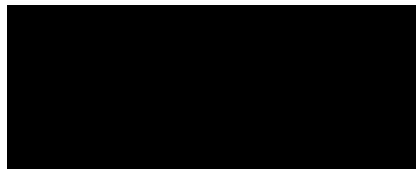
1) Prin *rude de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

2) Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

28.03.2014



ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI ROMÂNE
Direcția Generală de Poliție a Municipiului București
Cămin Judicial
Notă: Nu pot fi prelucrate datele cu caracter personal nr. 12/13

Certificat de cazier judiciar

Nr. [redacted] din 27.03.2019

Nume	Data nașterii	Anul nașterii	Localitatea
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

În cele prezente în cazierul judiciar.

Comandantul spre a se servi pe CĂMILIA TUDORĂ ALEMEDEI PURCĂRĂRIANCIUC
& CAZARELI ALI DJIBACIAR,
cămin de poliție, Japoteasa Bogdan



CONFIDENTIAL
NFI/13 Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679

CERERE DE ADMITERE
a candidaturii independente la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Subsemnatul/a TIRON OCTAVIAN-IULIAN *), fiul/ fiica-
lui NECOJAI (prenumele tatălui) și al PAULINA (prenumele
mamei), născut/ă la data de 20.07.1975
în BUCUREȘTI SECTOR 2 **, cetățean ROMÂN
domiciliat/ă în [REDACTED] ***),
de profesie MANAGER ****), având ocupația de FĂRĂ OCUPAȚIE *****),
vă solicit prin prezenta să îmi admiteți candidatura ca independent la alegerile pentru membrii
din România în Parlamentul European din anul 2019.

Data

28.03.2019

Semnătura candidatului

[REDACTED]

*) Se înscriu numele și prenumele.


**) Se înscriu localitatea și statul.


***) Cetățenii români trec adresa înscrisă în actul de identitate, iar cei cu domiciliul în străinătate menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene trec adresa din România.

****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul depunerii cererii.

DECLARAȚIE
de acceptare a candidaturii

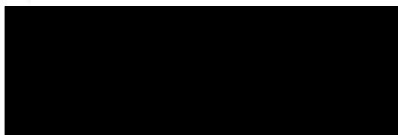
Subsemnatul/a TIRON OCTAVIAN-IULIAN *), fiul/frica lui NECULAI (prenumele tatălui) și al PAULINA (prenumele mamei), născut/ă la data de 20.07.1985 în BUCUREȘTI, SECTOR 2 **), cetățean ROMÂN, domiciliat/ă în 

 ***), membru al NU ESTE CAZUL ****), de profesie MANAGER ****), având ocupația de FĂRĂ OCUPAȚIE *****), declar prin prezenta că accept să candidez la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019 din partea CANDIDAT ÎNDEPENDENT *****).

Cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, declar pe propria răspundere că întrunesc toate condițiile prevăzute de lege pentru a candida.

Data

28.03.2019



*) Se înscriu numele și prenumele.

**) Se înscriu localitatea și statul.

***) Cetățenii români trec adresa înscrisă în actul de identitate, iar cei cu domiciliul în străinătate menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene trec adresa din România.

****) Se înscrie denumirea completă a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale al cărui/cărei membru este cel care face declarația sau, în cazul candidaților independenți, mențiunea „Nu este cazul”.

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul efectuării declarației.

*****) Se înscrie denumirea completă a partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau mențiunea „candidat independent”.

DECLARAȚIE PE PROPRIE RĂSPUNDERE PRIN CARE SE ATESTĂ FAPTUL
CĂ ACEL CANDIDAT NU A FOST LUCRĂTOR / COLABORATOR AL SECURITĂȚII

Subsemnatul / Subsemnata TIRON OCTAVIAN - IULIAN.....
identificat / identificată cu actul de identitate seria [redacted] nr. [redacted] eliberat de
S.P.C.E.P. SECTOR 2..... la data de 14.07.2016, CNP. [redacted] cu
domiciliul în localitatea BUCUREȘTI....., str. [redacted] nr.
[redacted] b. [redacted] sc. [redacted] ap. [redacted] sectorul / județul²....., având funcția de
FARA OCUPATIE....., în cadrul

.....
.....
declar pe propria răspundere că nu am fost lucrător / colaborator al securității în sensul
articolului 2 al Ordonanței Guvernului 24/2008.

Notă: Înțeleg că orice omisiune sau incorectitudine în prezentarea informațiilor este
pedepsită conform legii (Art. 292 privind falsul în declarații din Codul Penal).

Declar pe propria răspundere că datele și informațiile din prezenta declarație corespund
realității.

Numele și prenumele: TIRON OCTAVIAN - IULIAN.....
Semnătura: [redacted]
Data: 28.03.2019.....



romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene

LISTA SUSȚINĂTORILOR
Candidatului independent Plt(rez) TIRON Octavian Iulian
la alegerile pentru Parlamentul European din 26 mai 2019

Nr. crt.	Semnătura	Numele	Prenumele	Data nașterii	Act de identitate		
					Denumire	Serie	Număr
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							

Subsemnatul TIRON OCTAVIAN-IULIAN *)
domiciliat în
născut la data de 20.07.1985 în
comuna/orașul/municipiul BUCUREȘTI
județul BUCUREȘTI, posesor al C.I.(B.I.) seria nr.
CNP declar pe propria răspundere că toate datele și semnăturile
cuprinse în prezenta listă, care are un număr de poziții, corespund realității.

Semnătura Data 28.03.2019

*) Se înscriu numele și prenumele persoanei care a întocmit lista.

NOTE:

Lista susținătorilor este act public și se află sub incidența art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

În afara elementelor obligatorii, lista de susținători poate conține orice alte date de identificare ale partidului politic, ale alianței politice, ale alianței electorale, ale organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale sau ale candidatului independent.

Declarația se completează, se semnează și se datează pe fiecare filă de către persoana care a întocmit lista susținătorilor.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



romania2019.eu

Nr. 34/D /BEC/PE /2019
Data 4.04.2019

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 04.04.2019

**cu ocazia afișării deciziei privind respingerea candidaturilor propuse de
Partidul Democrației și Solidarității – Demos la alegerile pentru membrii
din România în Parlamentul European din anul 2019**

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) - (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în ședința Biroului Electoral Central din data de 04.04.2019 au fost respinse, prin **Decizia nr. 34/D/04.04.2019, candidaturile propuse de Partidul Democrației și Solidarității – Demos** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, decizie care s-a afișat pe site-ul www.bec.ro, azi 04.04.2019, ora 18.40.

PREȘEDINTE,

Judecător **CARMEN GEORGETA NEGRILĂ**





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea membrilor din România
în Parlamentul European din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro



DECIZIE

privind respingerea candidaturilor propuse de Partidul Democrației și Solidarității – Demos la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019

Având în vedere dispozițiile art. 37, art. 38 și ale art. 40 din Constituția României, republicată, ale art. 5 alin. (7) - (9), ale art. 8 și ale art. 16 – 19 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

Văzând Hotărârea Guvernului nr. 82/2019 privind aprobarea modelului listei de susținători care va fi folosit al alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019,

Ținând cont de Decizia Biroului Electoral Central nr. 9/D/13.03.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în vederea admiterii candidaturilor,

Constatând în urma analizei dosarelor de candidaturi depuse de Partidul Democrației și Solidarității – Demos, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 16/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019, că această formațiune politică a depus liste de susținători având un număr de 12.028 semnături,

Având în vedere nerespectarea condiției prevăzute în mod imperativ de art. 16 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, privind susținerea listelor de candidați de cel puțin 200.000 de alegători,

În temeiul art. 19 alin. (1) și alin. (2) și al art. 25 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. - Respinge candidaturile propuse de **Partidul Democrației și Solidarității – Demos** la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 16/CAN/BEC/PE/2019/28.03.2019.

Art. 2. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Tribunalul București.

PREȘEDINTE,

Judecător CARMEN GEORGETA NEGRILA



București

Nr. 34/A / 4.04.2019

Nr. 16/2019 /BEC/PE/2019
Data 28.03.2019

Anul publicat în 28.03.2019, 16.15

LISTA DE CANDIDAȚI
ai Partidului Democrației și Solidarității – Demos*)

la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019



Nr. crt.	Numele și prenumele	Prenumele părinților**)	Locul nașterii***)	Data nașterii	Cetățenia	Adresa****)	Apartenența politică*****)	Ocupația *****)	Profesia *****)
1	Claudia Linda Sziga	Elena	Cluj-Napoca, România	15.10.1982	Română	[Redacted] Cluj-Napoca, România	Demos	Mic întreprinzător	-
2	Andreea Iorga-Curpan	Virgil și Candida Ramona	Baia Mare, România	28.09.1984	Română	[Redacted] Sector 1, București, România	Demos	Director de supervizare	Politoloagă
3	Daniela Veronica Gabor	Adorel Ionel și Adriana	Sighetul Marmației, Maramureș, România	03.12.1978	Română	[Redacted] Sighetul- Marmației, Maramureș, România	Demos	Profesor universitar	Economistă
4	Andreea	Sorin-Dănuț	Brașov,	18.05.1990	Română	[Redacted]	Demos	Consilier	Politoloagă

	Monica Petruț	și Doina Elena	România			██████████ Codlea, Județul Brașov, România		parlamentar	
5	Flavia Iulia Matei	Valeriu și Denisa	Timișoara, România	15.09.1987	Română	██████████ Viena, Austria	Demos	Arhitectă	Arhitectă
6	Amalia Epure-Ilieș	Marian și Lavinia Teodora	Lipova, România	26.06.1986	Română	██████████ Sector 4, București, România	Demos	Analist tehnic	Filoloagă
7	Roxana Păduraru	Emil și Maria	Ploiești, România	28.02.1992	Română	██████████ Ploiești, Județul Prahova, România	DEMOS	Studentă	Politoloagă
8	Elena Iulia Trifan	Sandu și Liliana	Râmnicu Sărat, Buzău, România	09.05.1989	Română	██████████ Sector 3, București	Demos	Cadru didactic universitar/ cercetător independent	Socioloagă
9	Mihaela Biolan	Mihail și Niculina	Găești, Județul Dâmbovița, România	28.08.1970	Română	██████████ Sector 6, București	Demos	Consultanță fonduri europene	Socioloagă
10	Claudiu	Ștefan și	București,	02.11.1978	Română	██████████	Demos	Lector	Politolog

	Ștefan Crăciun	Elena	România			████████ București, România		universitar	
11	Joachim Froedrich Cotaru	Jens-Holger și Mechthild Gudrun	Rostock, Germania	26.04.1974	Germană	████████ Județul Sibiu, România	Demos	Voluntar	Istoric
12	Daniel Ciprian Iancu	Alexandru și Maria	Buzău, Județul Buzău, România	11.02.1979	Română	████████ Buzău, Județul Buzău, România	Demos	Antreprenor	Inginer

Data
28.03.2019

Semnătura conducerii

████████████████████

*) Denumirea integrală și prescurtată a partidului politic, alianței politice, alianței electorale sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, care propune lista de candidați.

**) Se înscriu prenumele tatălui și prenumele mamei.

***) Se înscrie localitatea și statul.

****) Pentru cetățenii români se trece adresa înscrisă în actul de identitate, iar pentru cei cu domiciliul în străinătate se menționează și statul în care și-au stabilit domiciliul; pentru cetățenii celorlalte state membre ale Uniunii Europene se trece adresa din România.

*****) Se completează numai în cazul alianțelor politice sau electorale; se trece denumirea abreviată a partidului politic ori a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, al cărui/cărei membru este candidatul.

*****) Se înscriu activitatea desfășurată la momentul întocmirii listei de candidați

*****) Conform studiilor absolvite.

*****) Se semnează de către conducerea partidului politic, alianței politice, alianței electorale, organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, după caz, sau de către persoanele împuternicite în mod expres pentru a le semna.